

“EVALUACIÓN DE RESULTADOS PROGRAMA MÁS CAPAZ LÍNEA DISCAPACIDAD AÑO 2017”

Informe de resultados – Medición 18 meses

Preparado por
·DATAVOZ.
DEL GRUPO STATCOM

Preparado para
The logo for SENCE (Servicio Nacional de Capacitación y Empleo) features the word "SENCE" in blue capital letters. Above the letters "S" and "E" are horizontal bars in blue and red, respectively, representing the colors of the Chilean flag.

Marzo, 2019

Contenido

1. Introducción	3
2. Objetivos	3
2.1 Objetivo general	3
2.2 Objetivos específicos	3
3. Metodología	4
3.1 Diseño muestral	4
3.2 Universo y marco muestral	4
3.3 Muestra	5
4. Plan de análisis	6
4.1 Test de McNemar	7
4.2 Cálculo de diferencia de proporciones para muestras dependientes	8
5. Resultados	9
5.1 Composición sociodemográfica	9
5.2 Evolución situación ocupacional	12
5.2.1 Motivos cambio	14
5.3 Ocupados	15
5.4 Desocupados	19
5.5 Inactivos	21
5.5 Evaluación programa	23
5.5.1 Aporte del programa a los usuarios	25
5.5.2 Acompañamiento de las instituciones a los usuarios	30
6. Indicadores seguimiento laboral	36
7. Sistematización de resultados de seguimiento laboral	40
8. Conclusiones	44
9. Anexos	47
9.1 Resultados trabajo de terreno	47
9.2 Resultados de la supervisión	47

1. Introducción

En el contexto del estudio de “Evaluación de resultados del Programa Más Capaz – Línea Discapacidad año 2017” se presentan en este informe los resultados de la segunda parte de la fase cuantitativa lo cual corresponde al cuarto y último producto de este proyecto. Esta fase tiene por finalidad recoger la evolución de la situación ocupacional de los beneficiarios del programa, posterior a los 18 meses de egresados de los cursos y a partir de ella realizar una triangulación de los resultados que permita llegar a las conclusiones y recomendaciones finales. Luego de la aplicación de un instrumento cuantitativo a los 12 meses de egresado, se encuestó a una proporción de las mismas personas, esta vez a los 18 meses, es decir, seis meses posteriores a la aplicación del primer instrumento.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Evaluar los resultados del programa +Capaz, en su línea Personas con discapacidad o afectadas en su condición física o mental, a partir de las percepciones de los participantes respecto de las etapas, procesos y componentes del programa en cuestión, junto con recoger la evolución de la situación ocupacional de estos mismos usuarios posterior a su egreso del programa.

2.2 Objetivos específicos

1. Evaluar el diseño y la ejecución de los componentes del programa desde la perspectiva de los usuarios, tanto de la modalidad especializada como inclusiva, específicamente:
 - Fase lectiva.
 - Apoyo socio laboral.
 - Empleo con apoyo.
 - Práctica laboral.
 - Subsidio diario.
 - Cuidado infantil.
2. Describir, levantar, sistematizar y evaluar los procesos del programa e identificar los nudos críticos y facilitadores de los mismos, además de levantar brechas entre lo diseñado e implementado, considerando los siguientes procesos:
3. Organización y gestión del programa, a nivel central y direcciones regionales.
 - Soporte y asistencia técnica desde nivel central.
 - Articulación con otros actores públicos y privados, tanto desde nivel central como direcciones regionales.
 - Gestión de las direcciones regionales.
 - Proceso de convocatoria y difusión a los usuarios.
 - Proceso de postulación y selección de usuarios al programa.

- Acciones desarrolladas por los proveedores para potenciar una óptima inserción laboral por parte de los usuarios.
- 4. Rediseñar el cuestionario de seguimiento laboral actualmente aplicado por SENCE, considerando las particularidades de la población objetivo y del mismo programa.
- 5. Elaborar una exhaustiva planificación del trabajo en terreno para dar cumplimiento a las características particulares del diseño muestral considerado en este estudio.
- 6. Aplicar el cuestionario de seguimiento laboral, de manera presencial, a usuarios aprobados del programa +Capaz, línea personas con discapacidad o afectadas en su condición física o mental, en su modalidad especializada, considerando dos períodos de egreso: doce y dieciocho meses.
- 7. Elaborar indicadores de seguimiento laboral, a partir de la encuesta levantada en este estudio para el análisis posterior de sus resultados.
- 8. Generar bases de datos con resultados de la encuesta de seguimiento laboral.
- 9. Elaborar recomendaciones a partir de los resultados de la evaluación de implementación del programa y del seguimiento laboral de sus usuarios

3. Metodología

3.1 Diseño muestral

El diseño de la muestra es de tipo aleatorio estratificado y consideró los siguientes parámetros para su definición:

- Beneficiarios egresados durante los meses de junio y julio del año 2017.
- Representatividad nacional y por cohorte de egreso.
- Distribución de la muestra con afijación proporcional, es decir, manteniendo las proporcionalidades del universo según región, con un error muestral máximo del 5%, considerando un nivel de confianza de 95%.
- Dado que la encuesta es de tipo panel y con el fin de asegurar la representatividad de la muestra, se consideró un sobre muestreo del 50% para el primer levantamiento, permitiendo con esto contrarrestar los riesgos de pérdida de casos (atrición) en la segunda medición a realizar a los 18 meses de egreso.

No obstante, para la segunda medición se optó por superar este 50% y apostar por una proporción mayor de casos. De este modo, en vez de contar con 289 casos correspondientes a la muestra definida para la segunda medición, se encuestó un total de n=411 casos, lo que corresponde a un 71% de la muestra de la primera medición.

3.2 Universo y marco muestral

Con el objetivo de realizar las dos mediciones requeridas dentro del período de ejecución fijado para este estudio, se definió como el universo a beneficiarios que hayan egresado del programa durante los meses de junio y julio del año 2017. En la tabla a continuación se detalla este universo y el número específico de usuarios en el marco muestral proporcionado por SENCE, es decir, usuarios para los cuales se contaba con información de contacto.

Tabla 1: Universo y marco muestral

Mes de término	UNIVERSO	MARCO MUESTRAL
Junio	605	519
Julio	716	643
TOTAL	1.321	1.162

Elaboración propia a partir de base de datos entregada por SENCE

La distribución por región de ambas instancias es la que se detalla a continuación. Como se puede observar la pérdida entre el universo y el marco muestral definitivo es mínima.

Tabla 2: Distribución universo y marco muestral

Región	UNIVERSO	MARCO MUESTRAL	PÉRDIDA
Antofagasta	51	46	9,8
Arica y Parinacota	21	21	0
Atacama	21	21	0
Aysén	2	2	0
Coquimbo	115	85	26,1
La Araucanía	13	9	30,8
Los Lagos	54	35	35,2
Los Ríos	50	46	8
Magallanes Y La Antártica Chilena	34	28	17,6
Tarapacá	12	11	8,3
Valparaíso	208	187	10,1
Biobío	316	296	6,3
Libertador General Bernardo O'Higgins	69	58	15,9
Maule	69	67	2,9
Metropolitana de Santiago	286	250	12,6
TOTAL	1.321	1.162	12

Elaboración propia a partir de base de datos entregada por SENCE

3.3 Muestra

La muestra efectivamente lograda en la primera medición fue de 579 casos, con un error muestral de 2,9%, considerando un nivel de confianza del 95%. Como se indicó, para la segunda medición se logró un total de 411 casos, correspondiente al 71% de la primera medición, lo que traduce en un error muestral de 3,9%. En la tabla a continuación se detalla la distribución de la muestra según región, la que se realizó de manera proporcional, con la finalidad de garantizar la representatividad de la muestra.

Tabla 3: Muestra lograda

Región	1ra medición		2da medición	
	Muestra real	Error	Muestra real	Error
Antofagasta	22	15,3	11	26,1
Arica y Parinacota	10	23,0	7	31,0
Atacama	10	23,0	6	34,6
Aysén	-	-	-	-
Coquimbo	53	8,5	41	11,1
La Araucanía	-	-	-	-
Los Lagos	24	11,4	18	16,3
Los Ríos	22	15,3	17	19,1
Magallanes Y La Antártica Chilena	14	18,9	11	23,4
Tarapacá	-	-	-	-
Valparaíso	94	7,1	56	11,0
Biobío	141	6,0	107	7,6
Libertador General Bernardo O'Higgins	30	12,5	24	15,4
Maule	30	13,4	21	17,9
Metropolitana de Santiago	129	6,0	92	8,1
TOTAL	579	2,9	411	3,9

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

La muestra considera 12 de las 15 regiones del país, puesto que la región de Aysén quedó sin casos a levantar, mientras que, en acuerdo con la contraparte, se descartaron las regiones de Tarapacá y La Araucanía por el ajustado marco muestral disponible.

Estos errores muestrales máximos (e.m.m) se han calculado para la estimación de una proporción, considerando varianza máxima ($p=0,5$), un nivel de confianza del 95% y un efecto del diseño de 1. Dichos valores pueden ser calculados a partir de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$error.muestral.máximo = Z_{1-\alpha/2} * \sqrt{\frac{p \cdot (1-p)}{n} \cdot \left(1 - \frac{n}{N}\right) \cdot deff}$$

4. Plan de análisis

Para el presente informe, se presentan los resultados del análisis longitudinal con la muestra que coincide en ambas mediciones, a saber, se consideran aquellos individuos que lograron ser encuestados en ambas instancias. Esto conlleva a que estos 411 casos deben ser tratados como una muestra dependiente, y por tanto se utilizarán pruebas estadísticas adecuadas para este tipo de muestras.

Por otra parte, es pertinente indicar que los resultados presentados en este informe en comparación a los del informe anterior, pueden diferir en algunas variables, dado que la muestra considerada no es exactamente la misma. Esto es común en los estudios panel dado que para lograr determinar una real evolución de los encuestados, es necesario considerar la muestra dependiente y no la comparación con la muestra total antes alcanzada. La razón es que se desconoce la evolución laboral de aquellos casos que no fueron encuestados en esta medición, por lo que evaluar los resultados de los 411 casos que si se lograron encuestar en ambas instancias, con los 579 de la primera instancia,

no solo sería una comparación de muestras de distinto orden, sino que a su vez impediría la utilización de modelos estadísticos adecuados.

El carácter dependiente de la muestra, conlleva a la utilización de dos modelos estadísticos que permiten determinar si los cambios en ambos momentos del tiempo son estadísticamente significativos: uno es el test de McNemar, test asociado al estadístico χ^2 que permite determinar si existen cambios significativos en una misma muestra, en dos momentos distintos; y el segundo corresponde al cálculo de diferencia de proporciones enfocado a muestras dependientes.

El primero de estos test, que determina si existen cambios significativos considerando la variación de todas las categorías que componen una variable, se utilizará en el corpus del instrumento construido. El segundo caso, será aplicado a los indicadores de seguimiento laboral, pues, aplica en circunstancias en que un resultado no supone la conjugación de diversas categorías.

4.1 Test de McNemar

Para poder determinar si se observan diferencias estadísticamente significativas entre cada medición, lo que se podría asociar al nivel de impacto que tuvieron los cursos en la situación laboral de los encuestados y/o cambios en sus condiciones laborales, se procederá a realizar un test de comparación de muestras dependientes basado en el test de McNemar.

Este test, se utiliza para comparar dos proporciones observadas en el mismo grupo de individuos en dos momentos diferentes del tiempo (como es el presente caso: egresados a los 12 y 18 meses de egresados del programa), y tiene por objetivo identificar si se presentan cambios significativos entre ambas mediciones. Para comprender gráficamente cómo se lleva a cabo el cálculo, se presenta el siguiente ejemplo:

Sobre una tabla de 2x2:

ANTES - DESPUES	-	+
+	A	B
-	C	D

El cálculo se realiza sobre tablas de 2x2, asumiendo que B y C, corresponde al número de sujetos cuyas respuestas fueron + y – en la primera y segunda medición. Y A y D cambian de + a – y de – a + respectivamente.

Por tanto, se procede a determinar el total de cambios esperados bajo la siguiente fórmula:

$$E = \frac{A + D}{2}$$

Donde E, corresponde al error estándar.

Por lo tanto, en caso de rechazar la hipótesis nula, que asume igualdad de condiciones para el caso A y D, se procede a implementar la siguiente fórmula de χ^2 , para determinar la región crítica, que permite identificar si la hipótesis se rechaza o acepta:

$$\chi^2 = \frac{(|A - D| - 1)^2}{E_{IJ}} \sim \chi^2_{(1)}$$

Por tanto, si se rechaza la hipótesis nula, se asumirá la existencia de diferencias estadísticamente significativas a un nivel de confianza del 95%.

Cabe mencionar, que tanto para la comparación de muestras independientes y dependientes, el software SPSS, hace los cálculos presentando el χ^2 cuadrado y el valor p asociado, que permite identificar si hay diferencias estadísticamente significativas o no, lo que será representado con cuadros con líneas segmentadas en los gráficos que se expongan.

4.2 Cálculo de diferencia de proporciones para muestras dependientes

Como se indicó, para lograr identificar si los eventuales cambios en los indicadores son estadísticamente significativos, se utiliza el cálculo que permite obtener el valor Z en el caso de muestras dependientes, y su respectivo nivel de significancia asociado. En particular:

$$Z = \frac{P1 - P2}{\sqrt{Var (P1 - P2)}}$$

donde,

$$Var (P1 - P2) = Var(P1) + Var(p2) - 2Cov(P1, P2)$$

y,

$$2Cov = \frac{P1 (1 - P1)}{n} + \frac{P2(1 - P2)}{n} - \frac{2}{n} * \left(\frac{n11}{n} * \frac{n22}{n} - \frac{n12}{n} * \frac{n21}{n} \right)$$

Este cálculo se realiza sobre una tabla de doble entrada, con el tiempo $t1$ y $t2$. Como ejemplo para el cálculo de la categoría A:

		t2		
		A	B	
t1	A	n11	n12	n1.
	B	n21	n22	n2.
	total	n.1	n.2	n.

de tal forma que,

$$P1 = \frac{n1.}{n.} \quad \text{y} \quad P2 = \frac{n.1}{n.}$$

5. Resultados

En este apartado se presentan los resultados de la segunda medición. Estos se enfocan en la variación en los resultados entre ambos periodos de tiempo, haciendo hincapié en la evolución laboral de los encuestados para lo cual se utilizarán los dos test estadísticos indicados.

Adicionalmente y dado que es el objetivo principal de este estudio, junto con determinar las variaciones entre ambas mediciones, se segmentará cada resultado según la situación laboral que tenían los encuestados a los 12 meses de egreso.

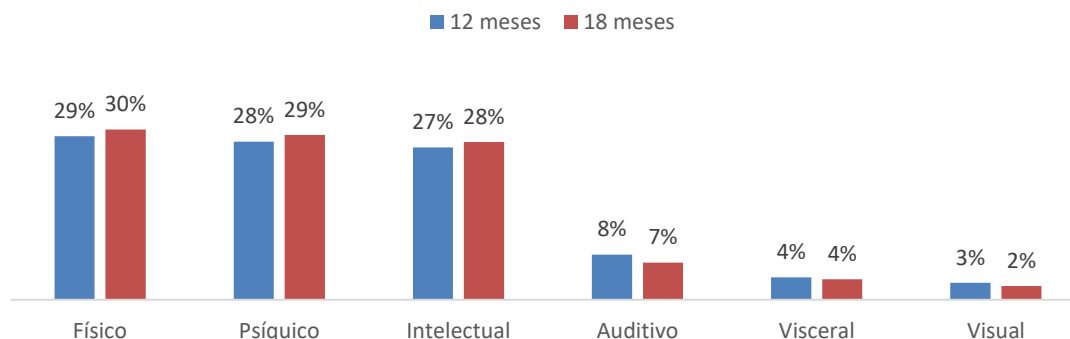
De esta forma será posible determinar, por ejemplo, si existe variación en las condiciones laborales de quienes se mantienen ocupados, y/o la condición bajo la cual ingresan al mercado tanto quienes en primera instancia estaban desocupados o eran inactivos. A su vez, será posible determinar si los juicios sobre la calidad del programa han sufrido variaciones luego de 6 meses de consultados y si existen variaciones en su situación laboral.

5.1 Composición sociodemográfica

El presente apartado compara la composición sociodemográfica de los usuarios encuestados en la primera medición, con este nuevo subconjunto de usuarios que lograron ser encuestados en la segunda medición. Como una excepción a lo planteado sobre la necesidad de establecer mediante pruebas estadísticas la significancia de eventuales variaciones, en este caso interesa comparar ambas muestras con el fin de observar si existe diferencia en su composición. Por tanto, las pruebas antes planteadas no son consideradas en este capítulo.

En primer lugar, cabe indicar que no existen variaciones estadísticamente significativas en la composición de ambas muestras respecto al origen del tipo de discapacidad de los encuestados. De este modo, continúan primando los encuestados con discapacidad de origen físico (30%), psíquico (29%) e intelectual (28%).

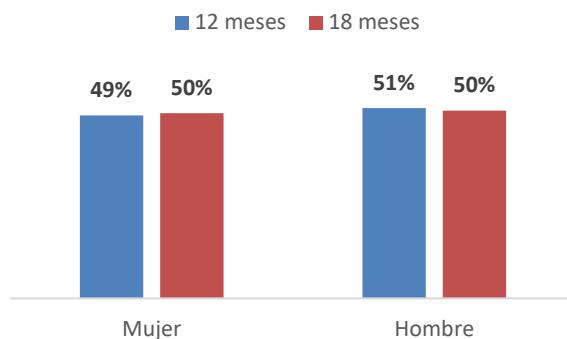
Gráfico 1: Discapacidad de origen... (12M N=579 - 18M n=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

A su vez, la composición por sexo también se mantiene sin variaciones estadísticamente significativas.

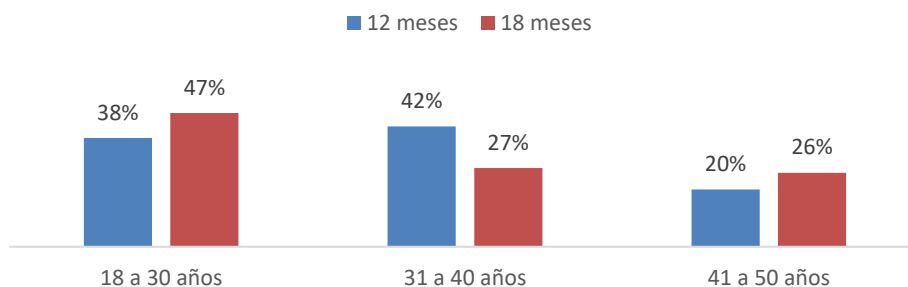
Gráfico 2: Sexo (12M N=579 - 18M n=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En contraste, la edad presenta diferencias estadísticamente significativas. Mientras que en la medición a los 12 meses de egreso el 38% se encontraba entre los 18 y 30 años, a la segunda medición tal proporción aumenta en nueve puntos porcentuales. A su vez, usuarios entre 41 y 50 años aumentan de 20% a 26%. Ambos aumentos se dan en desmedro de los usuarios que se encuentran entre 31 y 40 años, los que disminuyen de 42% a 27%. No obstante, ambas muestras tienen un promedio de edad de 33 años.

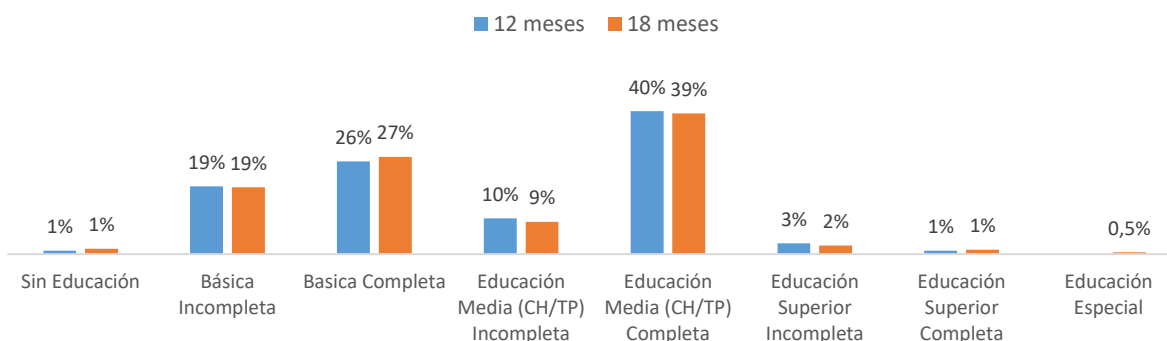
Gráfico 3: Edad en tramos (12M N=579 - 18M n=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En cuanto al nivel educacional no se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Las mayores variaciones son de un punto porcentual en básica completa y educación media.

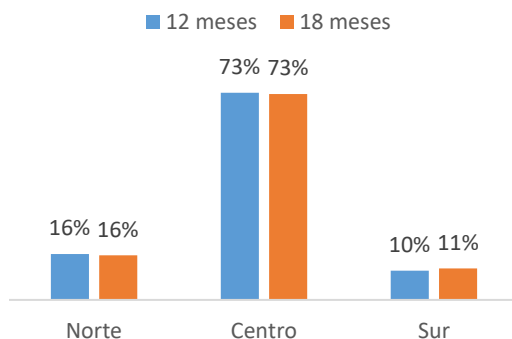
Gráfico 4: Nivel educacional (12M N=579 - 18M n=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Respecto a la zona de residencia de los encuestados tampoco existen variaciones, teniendo ambas muestras idéntica proporción de usuarios por macro zona.

Gráfico 5: Zona residencia (12M N=579 - 18M n=411)

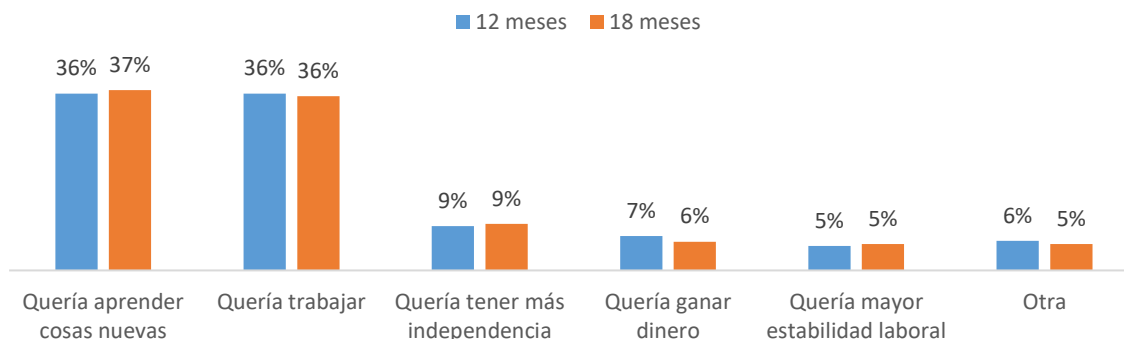


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Luego, al observar a las motivaciones que llevaron a los usuarios a formar parte del programa, se mantienen las mismas proporciones: en primer lugar, el 36% señala que su principal motivación fue encontrar trabajo y un 37% que “querían aprender cosas nuevas”. Un 9% señala que lo hizo por lograr mayor independencia, un 7% para ganar dinero y un 5% para tener mayor estabilidad laboral. El restante 6% esgrime distintos motivos entre los que se encuentran socializar, sentirse útil, recibieron una invitación, etc.

Usuarios ocupados y desocupados a los 18 meses de egreso señalan directamente como principal motivación el encontrar trabajo (42% y 43% respectivamente). En contraste, los inactivos señalan como principal motivación el aprender cosas nuevas, con un 42%.

Gráfico 6: Motivaciones de ingreso al programa (12M N=579 - 18M n=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

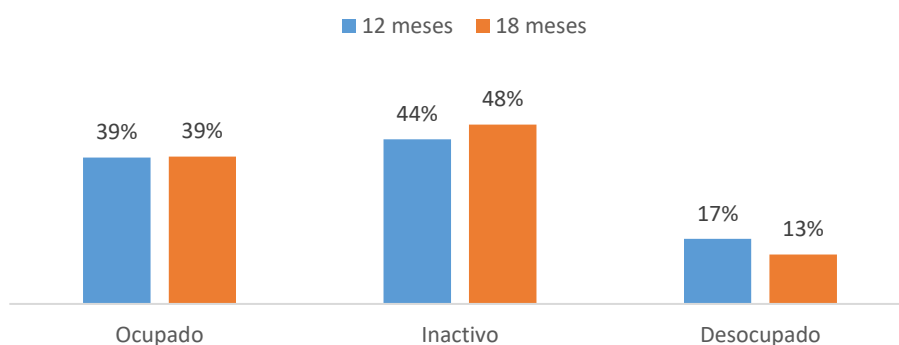
5.2 Evolución situación ocupacional

Este es uno de los elementos centrales del estudio y lo que determina gran parte de los análisis del presente informe. En efecto, esta sección contiene los resultados con la evolución laboral de los encuestados.

En primer lugar, entre ambas mediciones, es posible observar una disminución estadísticamente significativa de usuarios desocupados, pasando de un 17% en la medición a los 12 meses de egreso a un 13% a los 18 meses de egreso. Junto a ello, es posible observar un aumento de usuarios inactivos entre ambas mediciones, que también es estadísticamente significativo, pasando de un 44% a un 48%.

En los resultados de la primera medición se mencionó las dificultades que el programa tiene sobre la selección de usuarios del programa, pues, la alta proporción de inactivos hacía sospechar que sus motivaciones de ingreso diferían del objetivo de ocuparse. Esto se hace patente por el hecho que un 51% no señala motivos relacionados directamente con la necesidad de ocuparse, sino que por motivos diferentes como aprender cosas nuevas, ser más independiente u otras como socializar.

Gráfico 7: Evolución laboral (N=411)



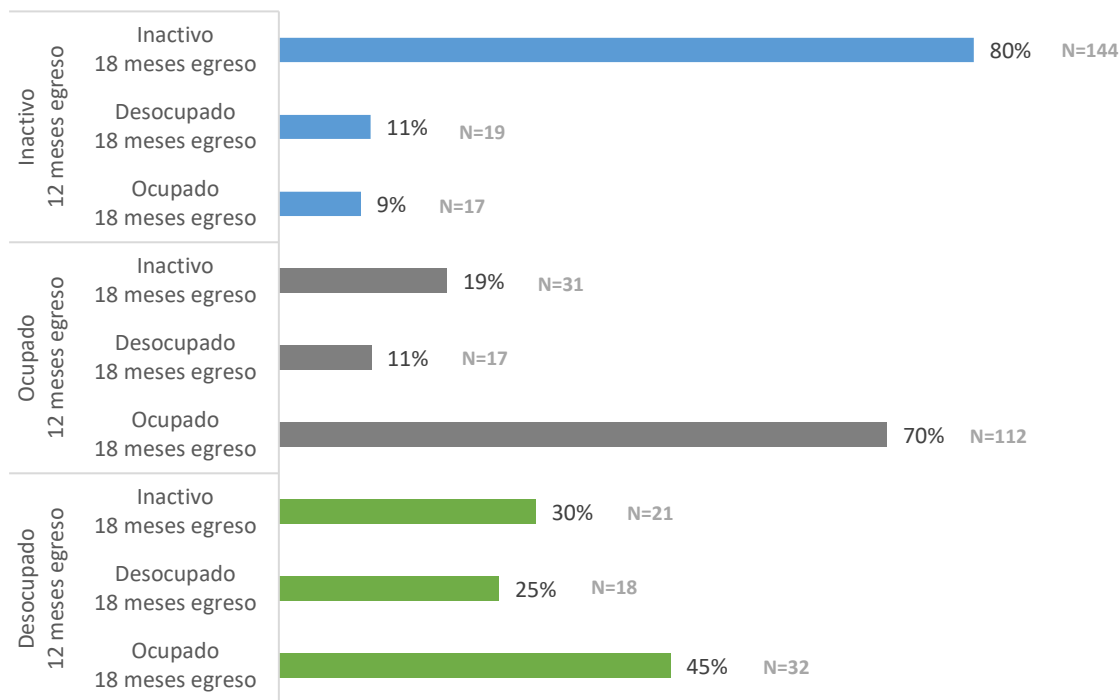
Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En específico, los cambios desagregados para los 18 meses son los siguientes:

- Inactivos (48% de los usuarios, a los 18 meses de egreso – 196 casos): El 80% de los usuarios que a los 12 meses eran inactivos, se mantuvieron en tal condición a los 18 meses de egreso. Un 11% comenzó, sin éxito, a buscar trabajo, por tanto, se emplaza como desocupado, y un 9% encontró trabajo.
- Ocupados (39% de los usuarios, a los 18 meses de egreso – 161 casos): El 70% de quienes estaban ocupados a los 12 meses de egreso mantienen su condición. En contraste, el 19% se encuentra sin trabajo y está inactivo, y un 11% se encuentra desocupado.

- Desocupados (13% de los usuarios, a los 18 meses de egreso – 54 casos): El 45% de quienes estaban desocupados a los 12 meses de egreso encontraron trabajo a los 18 meses. El 25% mantiene su condición y un 30% dejó de buscar trabajo pasando a ser inactivo.

Gráfico 8: Evolución laboral según ocupación a los 12 meses de egreso (N=411)

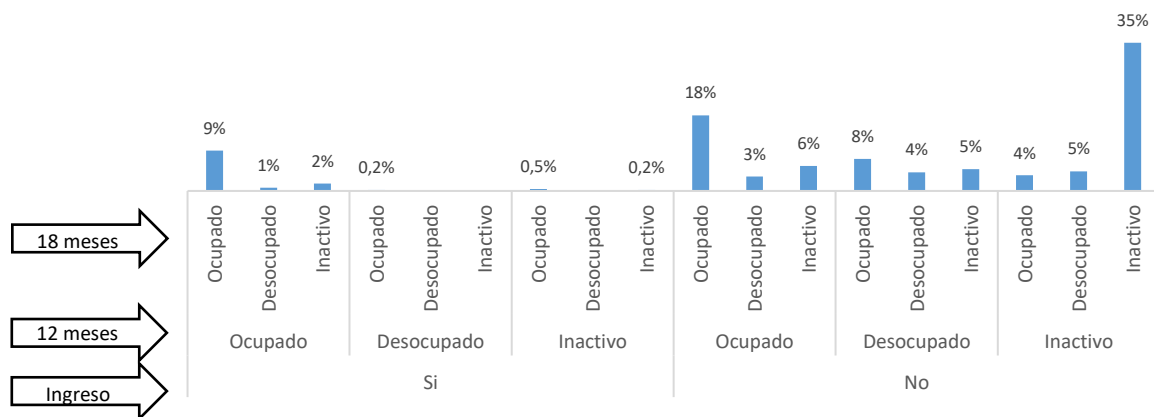


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Ahora con el fin de tener una mirada más extendida sobre la evolución laboral, se incluye en la segmentación ya presentada la ocupación al momento de ingreso al programa. Como se puede observar en el gráfico a continuación, proliferan los usuarios que, no teniendo trabajo al ingreso al programa, son inactivos y mantienen tal condición entre ambas mediciones (35%). Le sigue el 18% de usuarios que, no teniendo trabajo al ingreso al programa, encontraron trabajo a los 12 meses de egreso y lo mantuvieron.

Con todo, resulta preocupante que un 46% de usuarios no tenían trabajo al ingreso al programa, y son inactivos a los 18 meses de egreso, lo que destaca que son usuarios que o no ingresaron con el plan de ocuparse o que son víctima de otras circunstancias que los lleva a tal condición; las razones para esta inactividad son revisadas en el aparatado correspondiente a estos usuarios.

Gráfico 9: Evolución laboral según ocupación al ingreso, a los 12 meses y a los 18 meses de egreso (N=411)



5.2.1 Motivos cambio

Para lograr identificar con mayor precisión algunos de los motivos más relevantes de estos cambios, se incluyeron preguntas específicas según la ocupación que tenían los usuarios a los 12 meses de egreso. En específico:

- a) Se consultó a usuarios ocupados a los 12 meses, que quedaron desocupados (18 personas), los motivos por los cuales quedaron sin trabajo.
 - b) Se consultó a usuarios inactivos a los 12 meses (35 personas), tanto para ocupados y desocupados a los 18 meses de egreso, las razones que los motivaron a buscar trabajo.
 - c) Por ultimo también se consultó a usuarios ocupados, desocupados e inactivos a los 12 meses de egreso, que quedaron inactivos a los 18 meses (31 y 21 respectivamente) las razones por para tal situación.
- A) En el primero de los casos, si bien el 47% señala situaciones que no responden directamente a la pregunta tales como “no ha encontrado trabajo”, un 18% señala que ya no está ocupado pues buscó independizarse / realizar su propio negocio y el mismo porcentaje por enfermedad o por su situación de discapacidad. Otras menciones como “problemas con su empleador”, “se trataba de trabajo informal / esporádico” y “fue despedido” alcanzan un 6% c/u.
- B) Para usuarios inactivos a los 12 meses que:
- a. Comenzaron a buscar trabajo, pero se encuentran desocupados (18 casos): el principal motivo de abandonar la inactividad fue para lograr poder adquisitivo (44%). Luego se encuentra porque su familia lo necesita (22%) y por falta de actividad (16%).
 - b. Comenzaron a buscar trabajo, y encontraron (17 casos): el principal motivo de abandonar la inactividad fue para lograr poder adquisitivo (59%).

- C) Tanto usuarios antes ocupados y desocupados que a los 18 meses son inactivos, señalan razones heterogéneas de inactividad que no alcanzan proporciones relevantes de agrupar. No obstante, en otras menciones se producen diferencias:
- a. Ocupados que ahora son inactivos señalan en segundo lugar y a un mismo nivel motivos de estudio, discriminación, dificultad para trasladarse, motivos de salud y cuidado de familiares (todos con un 10%).
 - b. Desocupados ahora inactivos señalan falta de preparación (24%) y problemas de salud (19%).
 - c. Usuarios que continúan inactivos señalan en cambio como principal razón lo poco apto de trabajos para PSD y la dependencia funcional (ambos con 13%).

Esto releva algunos elementos importantes, el primero es la importancia de contar con poder adquisitivo como una motivación al momento de salir al mercado del trabajo y en contraste también se releva la inestabilidad laboral que afecta a los beneficiarios del programa.

A su vez destaca que usuarios antes desocupados que son inactivos a los 18 meses, señalen poca preparación como uno de los motivos principales de inactividad y que usuarios que siguen inactivos señalen lo poco aptos de trabajos y su dependencia funcional. En este último caso se trataría de condiciones que determina su condición laboral ex ante, y que por tanto habría de tener en consideración a la hora del apoyo en su búsqueda de oportunidades laborales.

Por otra parte, junto con poner atención a la variación entre ambas mediciones, a continuación se profundiza en los resultados de los usuarios según su situación laboral a los 12 meses de egreso dentro de las tres categorías posibles, a saber, usuarios que tenían trabajo (ocupados), usuarios que buscaban trabajo sin tener éxito (desocupados) y usuarios que para la primera medición no buscaban trabajo (inactivos).

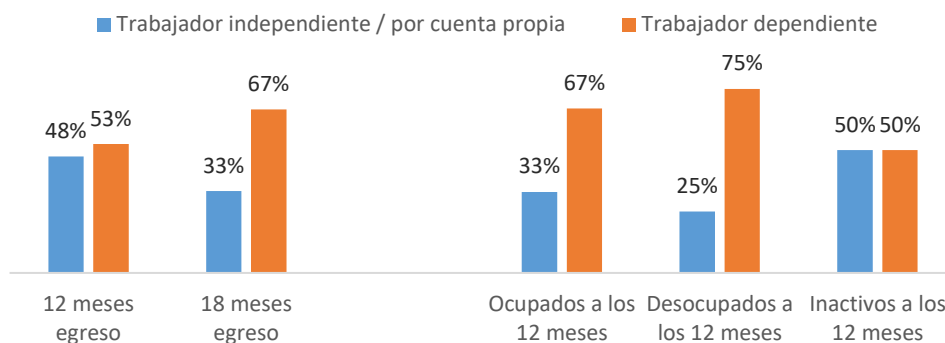
5.3 Ocupados

En este apartado en particular, se abordan sólo los usuarios actualmente ocupados, por lo que cuando se habla de ocupados, desocupados o inactivos a los 12 meses, se trata de usuarios que mantuvieron su empleo, o que encontraron empleo (tanto desempleados como inactivos).

Si bien existe una tendencia hacia el trabajo dependiente a los 18 meses de egreso (67%), el aumento de esta proporción no supone cambios estadísticamente significativos respecto a la medición anterior, en que el 53% era dependiente.

Por otra parte, el 75% de los usuarios que a los 12 meses estaban desocupados, encontraron trabajo dependiente. Lo contrario sucede en el caso de los inactivos, quienes en igual proporción ingresan como dependientes e independientes.

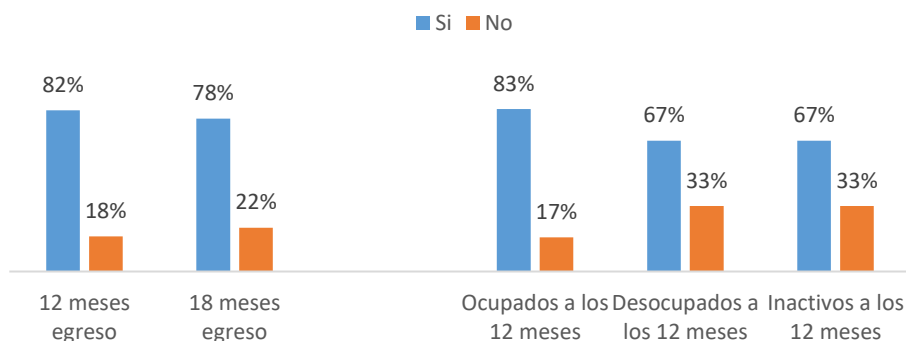
Gráfico 10: Categoría ocupación (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Al igual que a los 12 meses de egreso, la mayoría de los trabajadores dependientes cuentan con contrato de trabajo a los 18 meses de egreso (78%), tal situación también se presenta en quienes mantuvieron su empleo entre ambos periodos, los que alcanzan el 83%. Con una proporción menor, la mayor parte de desocupados e inactivos que ingresaron al mercado laboral como trabajadores dependientes, tienen contrato de trabajo (67%). Nuevamente las diferencias no son estadísticamente significativas.

Gráfico 11: Existencia contrato de trabajo (N=112)

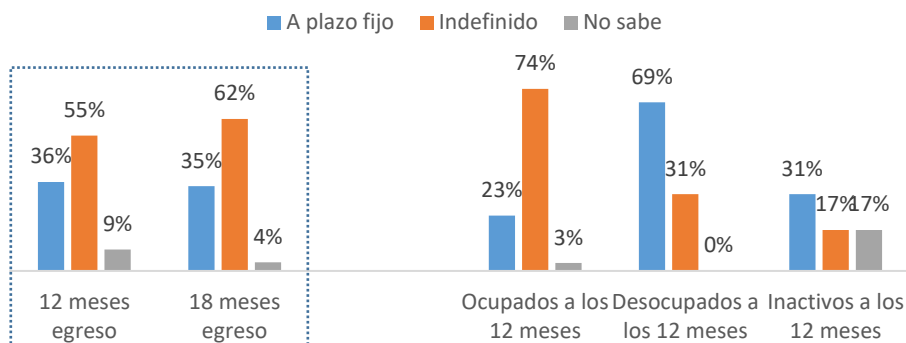


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Respecto al tipo de contrato se observan variaciones estadísticamente significativas entre ambos periodos. En general los usuarios ocupados han visto aumentada su formalización y/o estabilidad laboral, pues, de un 55% de los usuarios ocupados que indicaron tener contrato indefinido en la primera medición, en la segunda aumentan a 62%.

Parte importante de esta estabilidad la concentran los usuarios que mantienen sus empleos, de quienes el 74% tienen contrato indefinido. Por el contrario, en el caso de quienes estando desocupados ingresaron al mercado laboral, sólo el 31% tiene contrato indefinido, y en el caso de inactivos esta cifra alcanza apenas un 17%. Esto podría estar asociado a la temporalidad, pues, se trata de un máximo de seis meses desde que ingresaron al mercado laboral y una modalidad utilizada en el mercado laboral chileno es contratar a honorarios como “prueba” durante los primeros meses y luego formalizar a través de un contrato más estable.

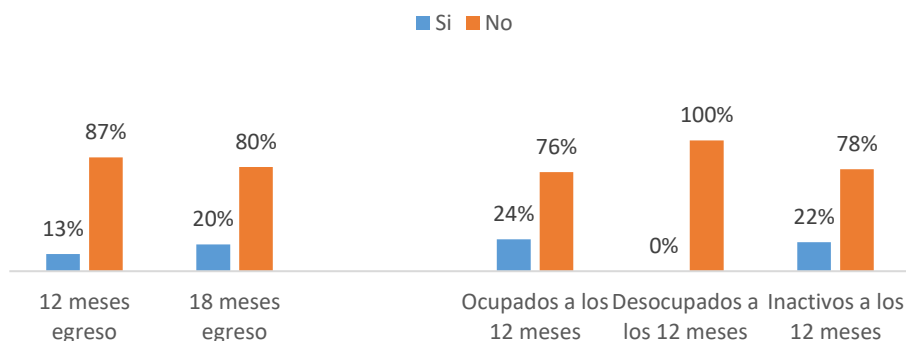
Gráfico 12: Tipo de contrato (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Para el caso de trabajadores independientes, se observa que, sin variaciones estadísticamente significativas, la mayor proporción indica no emitir boletas (80%). Esta situación es transversal a los usuarios según su situación laboral a los 12 meses de egreso, siendo aún más agudo en el caso de usuarios que se encontraban desocupados en tal momento, quienes en su totalidad indican no emitir boletas. Esto, a diferencia de los usuarios dependientes que muestran mayor estabilidad, refleja una situación de precariedad laboral.

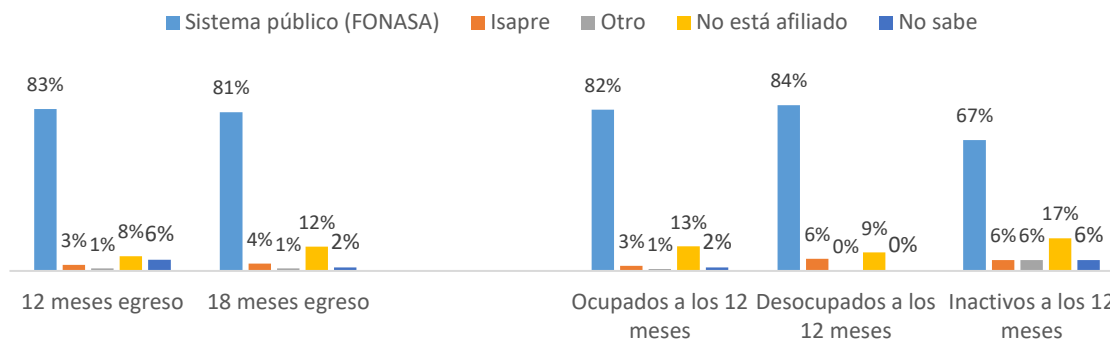
Gráfico 13: Emisión boletas (trabajadores independientes) (N=32)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En cuanto al sistema de salud, sin variaciones estadísticamente significativas, sigue primando el sistema público entre los usuarios del programa, a saber, el 81% indica estar inscrito en tal sistema, frente a apenas un 4% en el sistema privado. Con todo, un 12% indica no estar afiliado a ningún sistema.

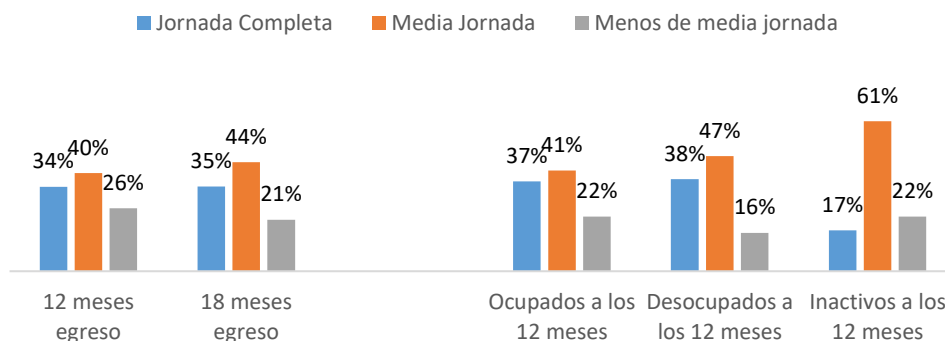
Gráfico 14: Sistema de salud (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Por otra parte, para cada tipo de jornada laboral existen proporciones similares entre los usuarios, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Así, un 34% indica trabajar en jornada completa, el 40% en media jornada y un 21% en menos de media jornada.

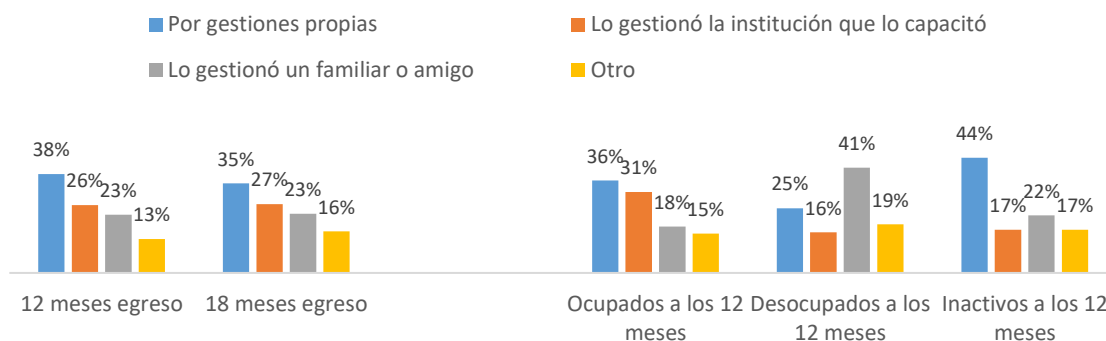
Gráfico 15: Tipo de jornada (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

El modo en que los usuarios encontraron trabajo tampoco presenta diferencias estadísticamente significativas entre la medición de los 12 y 18 meses de egreso. Sigue primando la gestión propia como modo de encontrar trabajo (35%), secundado por la gestión de la institución o de familiares o amigos (27% y 23% respectivamente). En cuanto a los usuarios que se encontraban a un año del egreso desempleados y que ahora se encuentran ocupados destaca que el 41% encontró trabajo por gestiones de familiares o amigos y un 25% que lo hizo por gestiones propias.

Gráfico 16: Modo en que consiguió trabajo (N=112)



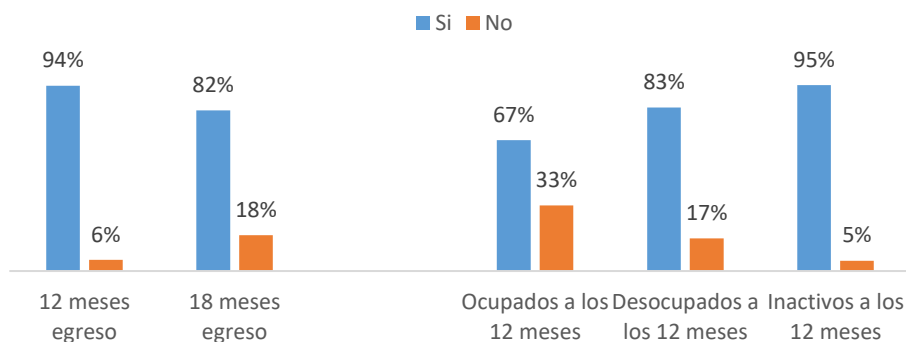
Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

5.4 Desocupados

Siguiendo la lógica del apartado anterior, a continuación, se presentan los resultados de los usuarios desocupados a los 18 meses de egreso comparando con su situación a los 12 meses de egreso, a saber, ocupados (perdieron empleo), desocupados (mantuvieron su condición) e inactivos (comenzaron a buscar trabajo, sin tener éxito).

En primer lugar, es consistente con la categoría desocupado - no tiene empleo, pero lo busca –el hecho de que la mayor proporción de estos usuarios indica tener completa disponibilidad para comenzar a trabajar de inmediato en caso de encontrar trabajo. Si bien se observa una disminución de 12 puntos porcentuales, ésta no es estadísticamente significativa. Tal condición es aún más alta en usuarios que eran inactivos y que están buscando trabajo (95%). En el caso de personas que se encontraban ocupadas, el porcentaje es de un 67%.

Gráfico 17: Disponibilidad para trabajar (N=55)



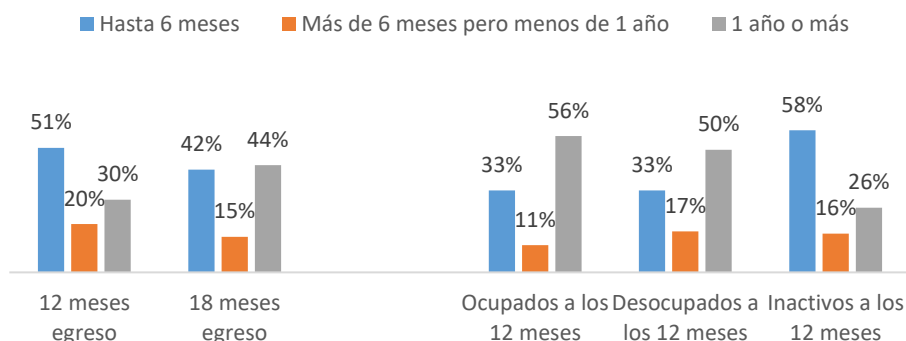
Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Por otro lado, no se producen variaciones estadísticamente significativas respecto a la cantidad de meses que los usuarios buscan trabajo. El 42% de los usuarios señala buscar trabajo hace 6 meses, el 15% por más de 6 meses pero menos de un año y el 44% por más de un año.

Nuevamente, al igual que lo acaecido anteriormente respecto al tiempo de búsqueda de trabajo, las respuestas de los usuarios a esta pregunta tienen discrepancias importantes: un 56% de usuarios que señalaron hace seis meses estar con trabajo, señalan buscar trabajo hace un año o más. Esto se podría deber a que el trabajo con que contaban hace seis meses era acotado en plazo lo cual hacía que, si bien se encontraban trabajando, también estaban buscando otras opciones.

Por otra parte, destaca que el 58% de los usuarios que eran inactivos y hoy buscan trabajo, llevan hasta seis meses buscando, situación que si se encuadra en los tiempos esperados.

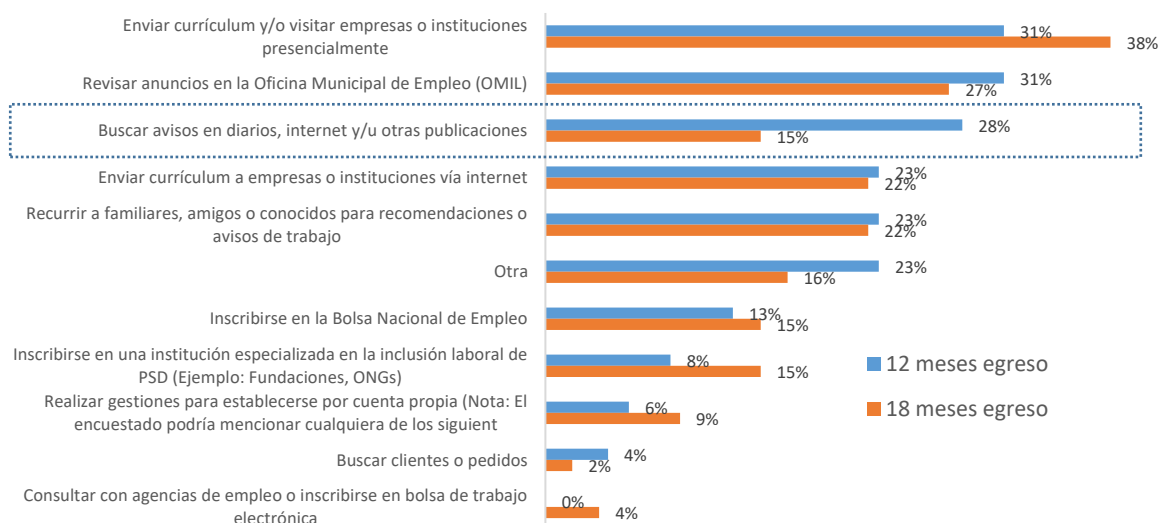
Gráfico 18: Meses buscando trabajo (N=55)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Respecto a las acciones que los usuarios realizan para buscar trabajo, existen variaciones estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Es el caso de la búsqueda en diarios y/o publicaciones, donde se tiene una disminución de 13 puntos porcentuales entre la primera y la segunda medición (28% a 15%).

Gráfico 19: Acciones para conseguir empleo (N=55)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En cuanto a los perfiles de los usuarios según su situación ocupacional, como lo señala la tabla a continuación, se producen diferencias estadísticamente significativas según su situación ocupacional a los 12 meses de egreso. Así, mientras que quienes trabajaban a los 12 meses acceden a diversas formas de acción para conseguir empleo, en el caso de quienes siguen desocupados prevalece la asistencia en forma presencial a instituciones (56%) y la búsqueda en OMIL (44%). Destaca que una proporción importante de usuarios otrora inactivos señalan una serie de acciones no susceptibles de ser asumidas a alguna categoría existente (32%) entre ellos, por ejemplo, estar inscrito en oficinas de discapacidad o dirigirse a negocios cercanos a su hogar.

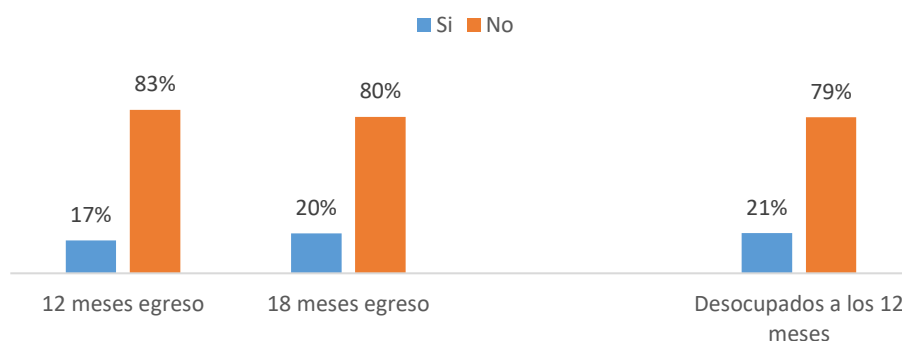
Tabla 4: Acciones para conseguir empleo (N=55)

	Ocupados a los 12 meses	Desocupados a los 12 meses	Inactivos a los 12 meses
Enviar currículum y/o visitar empresas o instituciones presencialmente	22%	56%	37%
Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)	33%	44%	5%
Buscar avisos en diarios, internet y/u otras publicaciones	6%	28%	11%
Enviar currículum a empresas o instituciones vía internet	17%	39%	11%
Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo	28%	22%	16%
Otra	6%	11%	32%
Inscribirse en la Bolsa Nacional de Empleo	17%	28%	0%
Inscribirse en una institución especializada en la inclusión laboral de PSD (Fundaciones, ONGs)	22%	17%	5%
Realizar gestiones para establecerse por cuenta propia	17%	11%	0%
Buscar clientes o pedidos	0%	0%	5%
Consultar con agencias de empleo o inscribirse en bolsa de trabajo electrónica	0%	11%	0%

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Por último, el 80% de los usuarios desocupados a los 18 meses de egreso, señala no haber tenido ningún trabajo desde que egresó del programa. Esta situación no presenta variaciones estadísticamente significativas respecto a la medición a los 12 meses de egreso. Prácticamente idéntica proporción se presenta en el caso de usuarios que a los 12 meses estaban desocupados.

Gráfico 20: ¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz? (N=55)



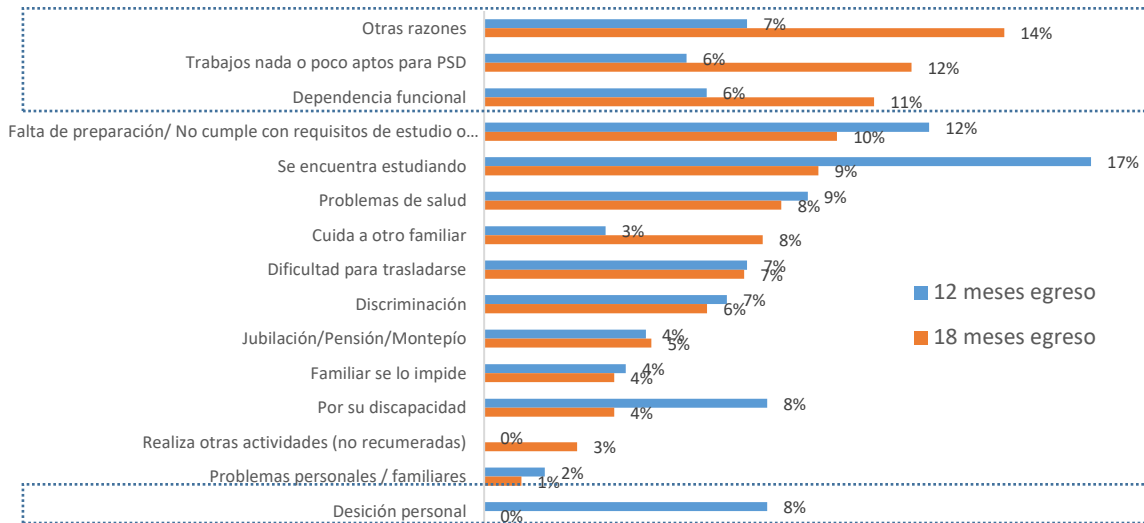
Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

5.5 Inactivos

Siguiendo la lógica de presentación de resultados de las secciones anteriores, para los inactivos se compara los resultados generales para ambas mediciones, así como según la situación laboral a los 12 meses de egresados.

En particular, el interés sobre los usuarios inactivos se centra en conocer los motivos por los cuales no buscan trabajo. Las pruebas de diferencias estadísticas señalan variaciones significativas entre ambas mediciones: en primer lugar, aumenta el número de respuestas no asimilables a las categorías existentes y con un bajo número como para generar nuevas categorías: ej. “no hay trabajo”, “no han buscado” o “falta de oportunidades”. A su vez, aumentan menciones como “trabajos poco aptos” (12%), dependencia funcional (11%) y disminuyen razones de estudio (9%), discapacidad (4%) o razones personales (sin menciones).

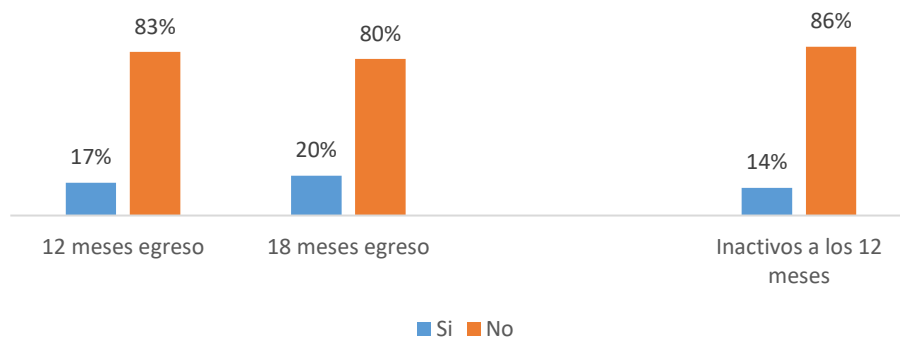
Gráfico 21: Razones para no buscar trabajo (N=144)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

La proporción de usuarios inactivos que no ha tenido trabajo desde el egresó alcanza un 80%. A su vez, esta cifra llega al 86% en el caso de usuarios que se mantienen inactivos entre ambas mediciones.

Gráfico 22: ¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz? (N=144)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

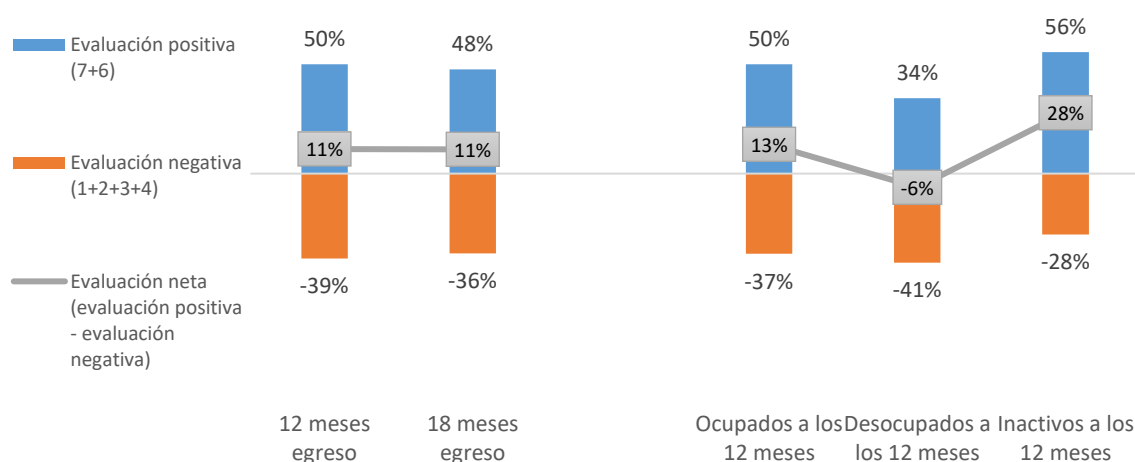
5.5 Evaluación programa

A la hora de nuevamente enfrentarse a la evaluación de distintos aspectos del programa en relación con su actual trabajo, los usuarios en general mantienen una evaluación similar, sin variaciones estadísticamente significativas respecto de la primera medición. Cabe indicar que estas preguntas, dado que se asocian al actual trabajo de los usuarios, se aplica solamente a usuarios ocupados.

El primer caso es la relación de los contenidos del curso con su trabajo actual, pregunta que se aplica a usuarios ocupados. La evaluación neta se mantiene invariante entre ambas mediciones, ubicándose en 11%. Lo mismo sucede para quienes estaban ocupados o inactivos a los 12 meses de egreso, quienes mantienen una evaluación neta similar.

La excepción se produce en el caso de usuarios antes desocupados, e inactivos. Los primeros con una evaluación neta de -6%, y con un 28% en el caso de usuarios anteriormente inactivos.

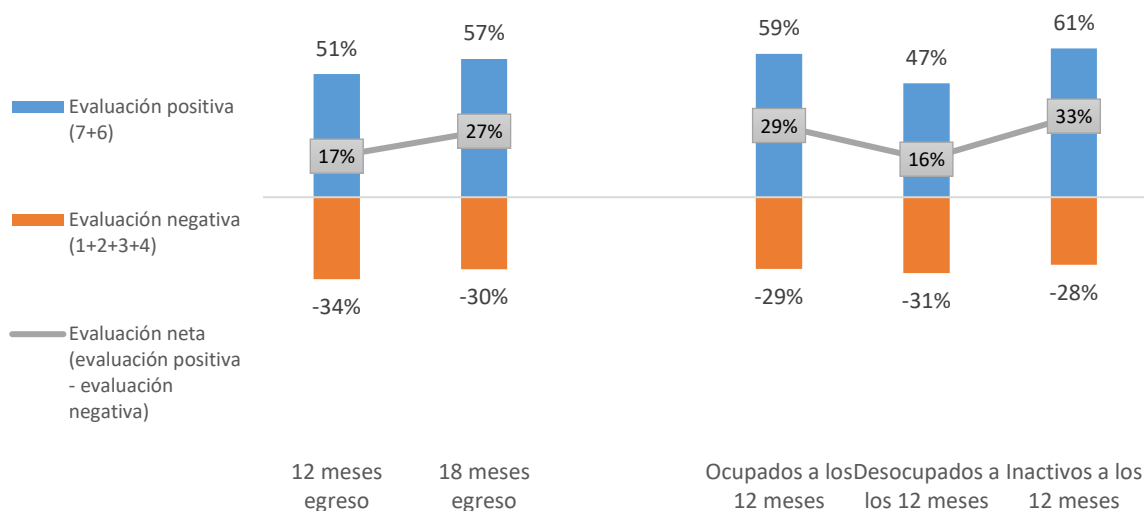
Gráfico 23: Evaluación: la relación de los contenidos del curso con su trabajo actual (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

La utilidad de lo aprendido también mantiene proporciones semejantes, aunque con un aumento en la evaluación neta que pasa de 17% a 27%, lo que no supone una diferencia estadísticamente significativa según el test de McNemar (pues, es producto de variaciones no significativas en evaluación positiva y negativa). Al igual que respecto a los contenidos, en este caso nuevamente se tiene una evaluación menor en quienes estaban desocupados, la que alcanza un 16%.

Gráfico 24: Evaluación: la utilidad de lo aprendido en el curso para su trabajo actual (N=112)

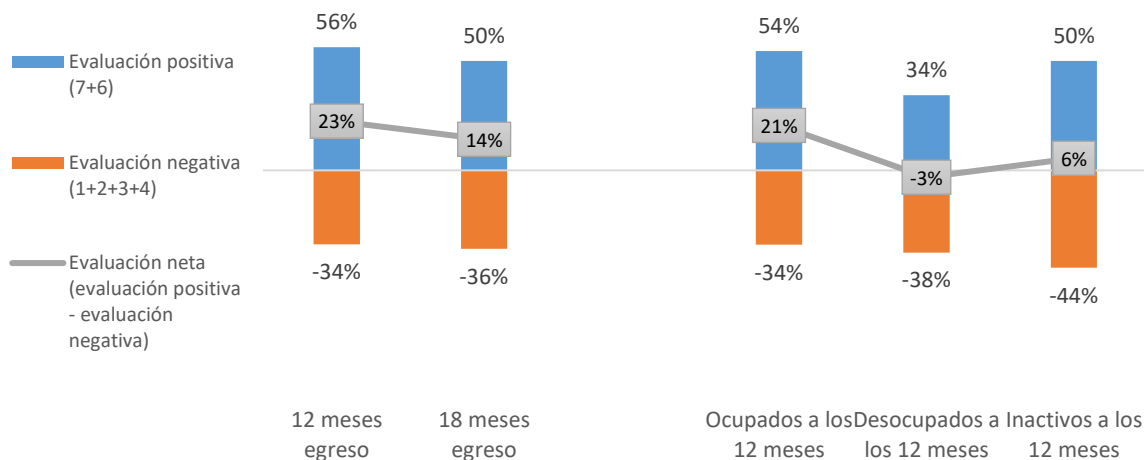


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

A la hora de evaluar la aplicación de contenidos, se tiene nuevamente una situación similar, se presenta una variación de 23% a 14% en la evaluación neta, variación no significativa.

Al igual que en los casos anteriores, usuarios desocupados a los 12 meses cuentan con una evaluación menor que a nivel agregado y que usuarios antes ocupados e inactivos.

Gráfico 25: Evaluación: la posibilidad de aplicar los contenidos aprendidos a su trabajo actual (N=112)

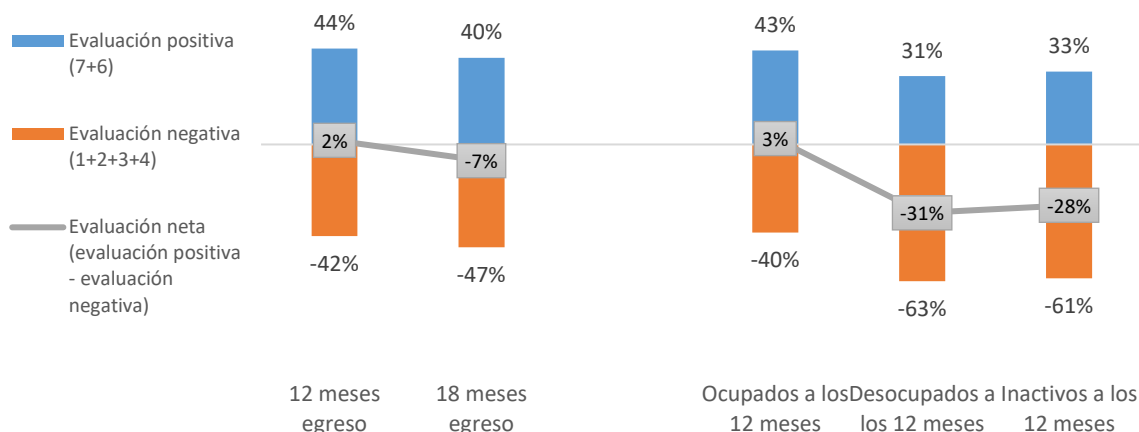


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Por otra parte, el aspecto peor evaluado es el acompañamiento del proveedor de capacitación en la búsqueda de empleo. Nuevamente no se producen cambios estadísticamente significativos, pese a la baja en la evaluación neta (2% a -7%).

A diferencia de los casos anteriores en que quienes eran desocupados tenían una evaluación menor, en este caso se les suman quienes eran inactivos, los que alcanzan un neto de -28%.

Gráfico 26: Evaluación: el acompañamiento, por parte del proveedor de capacitación, en la búsqueda de empleo una vez finalizado el curso (N=112)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

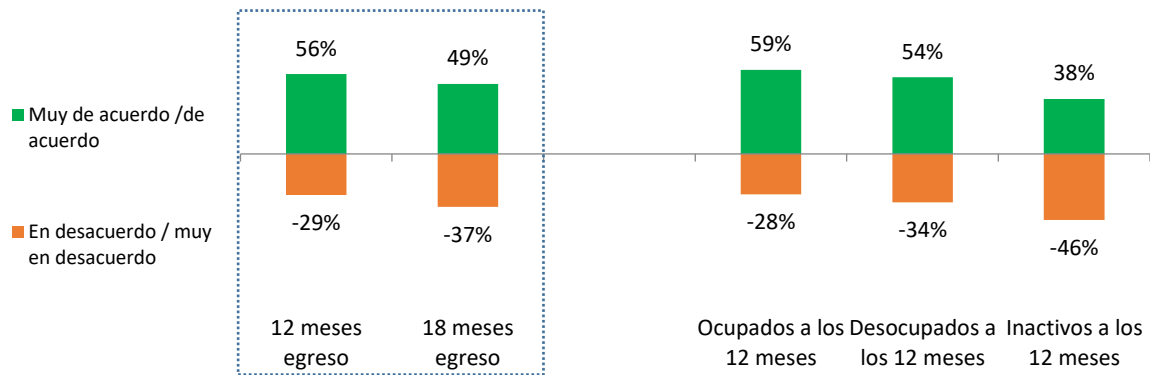
5.5.1 Aporte del programa a los usuarios

Por otra parte, respecto a la percepción de los usuarios sobre el aporte de los programas en aspectos que sobrepasan la experiencia laboral concreta, se tienen resultados diversos. Cabe indicar que, a diferencia de los gráficos del apartado anterior, al no tratarse de evaluación sino que de nivel de acuerdo, no se presenta netos, ni se grafica la opción “ni de acuerdo ni en desacuerdo” por lo cual los porcentajes no suman 100%.

En primer lugar, se observan cambios estadísticamente significativos en la percepción sobre la independencia económica que los usuarios obtuvieron gracias al programa: aumenta el número de usuarios que indican estar en desacuerdo o muy en desacuerdo, pasando de 29% en a la medición de 12 meses a 37% a la de 18 meses.

A su vez, quienes eran inactivos tienen una evaluación marcadamente menor, alcanzando un nivel de acuerdo de 38%, frente a un desacuerdo del 46%.

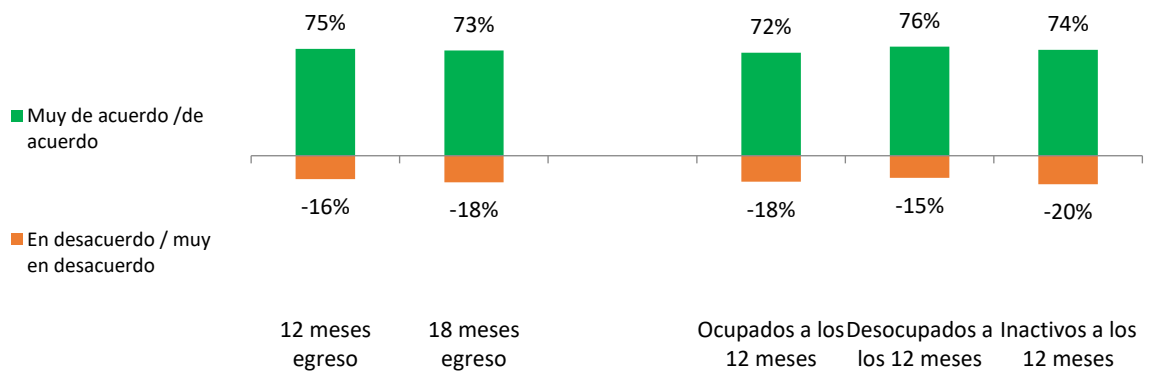
Gráfico 27: Acuerdo con: El programa +Capaz me ha permitido tener mayor independencia económica (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

La percepción sobre la adquisición de habilidades para desarrollar tareas diarias no sufre variaciones estadísticamente significativas, llegando a un 73% su nivel de acuerdo; y a su vez tal situación es transversal a las tres situaciones laborales previas de los usuarios.

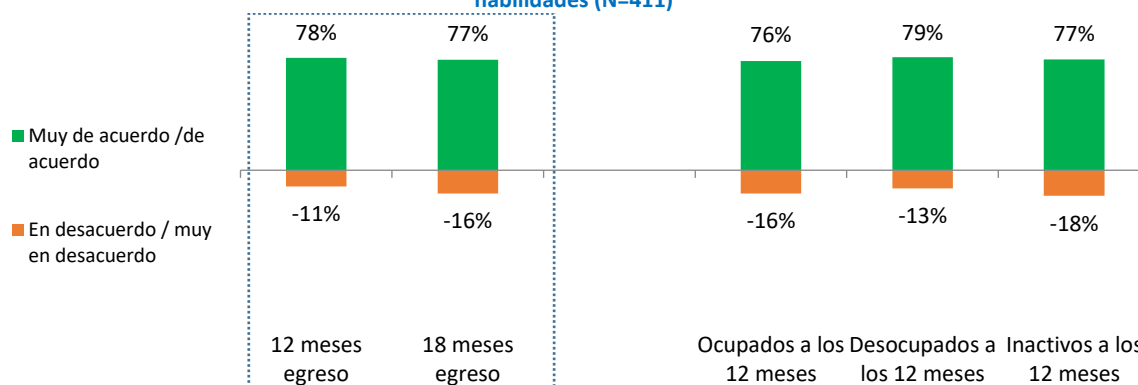
Gráfico 28: Acuerdo con: El programa +Capaz me permitió desarrollar mayor habilidad para desarrollar las tareas diarias (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Lo contrario sucede en el caso del nivel de acuerdo sobre la mejoría en educación, el que, ve estadísticamente mermada su evaluación, dada el aumento de 11% a 16% del número de usuarios que indican no estar de acuerdo. La variación se explica por la disminución de la proporción de personas que no toman posición (10% a los 12 meses de egreso, a 6% a los 18 meses de egreso [ni de acuerdo ni en desacuerdo]), lo que se traduce en un cambio estadísticamente significativo.

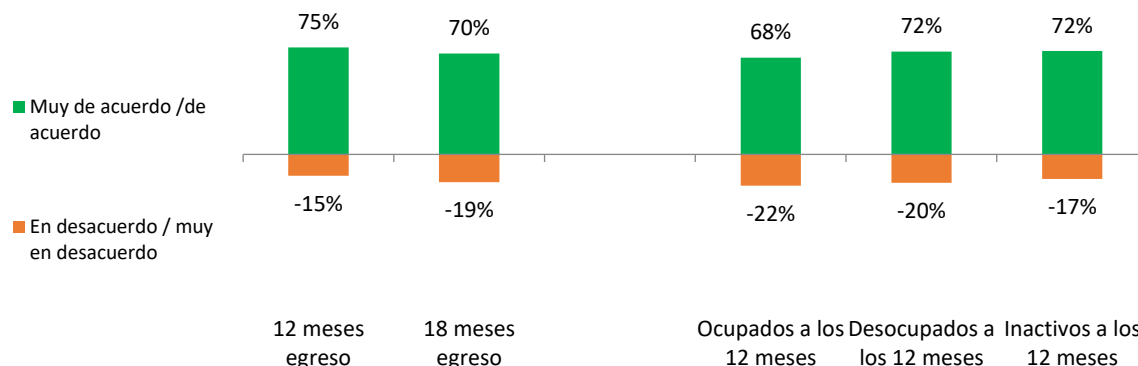
Gráfico 29: Acuerdo con: El programa +Capaz me permitió mejorar mi educación, obteniendo nuevas o mejores habilidades (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Luego, ante la percepción de mejoría en salud y bienestar general, se mantienen altos niveles de acuerdo, sin variaciones significativas. Quienes indican estar de acuerdo alcanzan un 70% de los usuarios. Esta situación es compartida por los diversos usuarios según su anterior situación laboral.

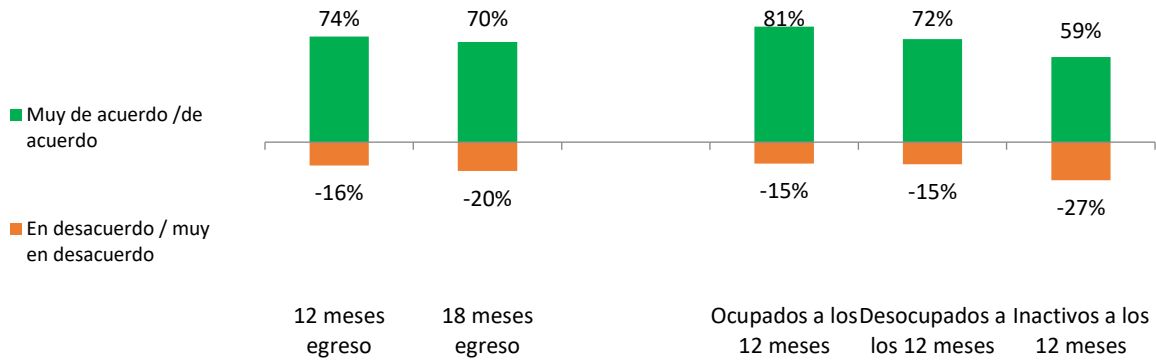
Gráfico 30: Acuerdo con: El programa +Capaz me ayudó a mejorar mi salud y bienestar general (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

La percepción sobre la motivación para trabajar adquirida gracias al programa tiene niveles de acuerdo semejantes. Sin variaciones significativas, en la medición actual el nivel de acuerdo alcanza el 70%. Los usuarios inactivos, pese a tener un nivel de acuerdo cercano al 60%, este es menor que el nivel de acuerdo de los usuarios antes ocupados o desocupados.

Gráfico 31: Acuerdo con: El programa +Capaz me dio más motivación para ingresar a trabajar (N=411)

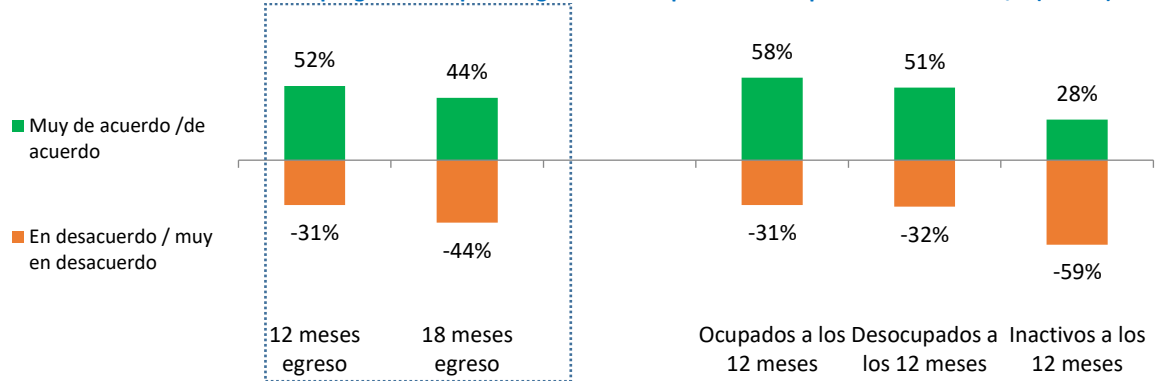


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En cuanto al nivel de acuerdo frente a las oportunidades que el programa les otorgó a los usuarios para ser contratados se observa una disminución en relación a la medición anterior que es estadísticamente significativa. En efecto, en la medición a los 12 meses de egreso, el 52% señaló estar de acuerdo con tal planteamiento y el 31% en desacuerdo. Tal percepción disminuye a un 44% de acuerdo en la segunda medición y aumenta a un 44% de desacuerdo.

Nuevamente, son los usuarios inactivos los más críticos, dado que sólo el 28% se encuentra de acuerdo con que el programa les haya otorgado más oportunidades para ser contratado.

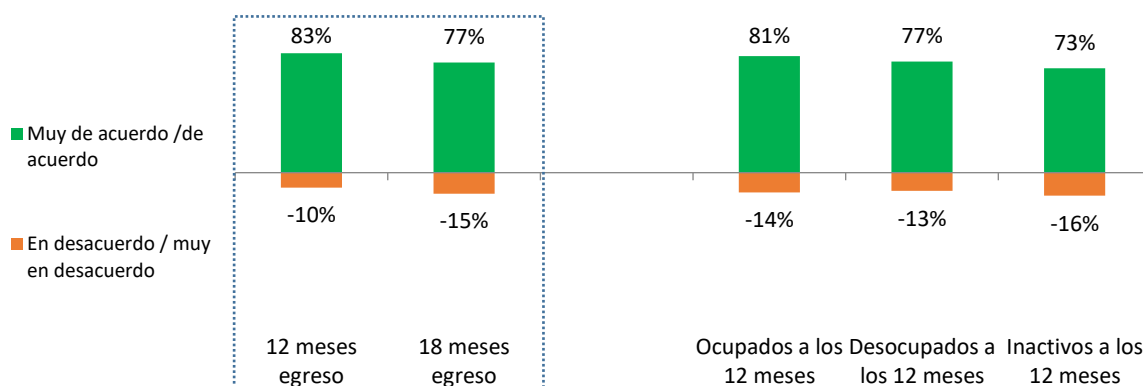
Gráfico 32: Acuerdo con: El programa +Capaz me generó más oportunidades para ser contratado/a (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En contraste, una proporción relevante de usuarios se encuentran de acuerdo con que el programa le permitió tener más confianza en sí mismo. Si bien el test de McNemar indica una baja significativa entre ambas mediciones, el porcentaje de acuerdo sigue siendo alto alcanzando un 77%, que es a su vez transversal a los usuarios según su situación laboral anterior.

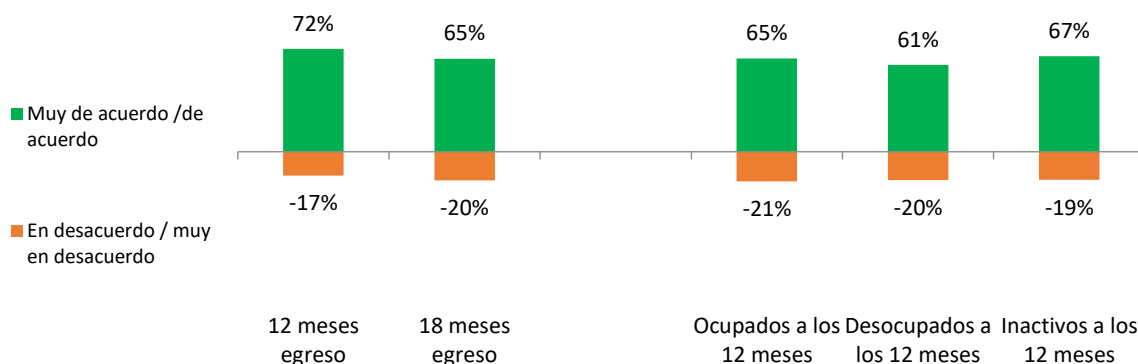
Gráfico 33: Acuerdo con: El programa +Capaz me generó más confianza en mí mismo/a (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Ahora referente a la percepción sobre la mejoría de la calidad de vida de los usuarios a raíz del programa, no se observan variaciones estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Asimismo, se mantiene un nivel de acuerdo relevante en la medición de los 18 meses que alcanza el 65% y que es transversal a la situación laboral anterior de los usuarios.

Gráfico 34: Acuerdo con: El programa +Capaz mejoró mi calidad de vida en general (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Para tener una clasificación de los usuarios respecto a la percepción de mejoría producto de su participación en el programa, se utilizó el mismo indicador utilizado en la primera medición. Se trata de un indicador sumatorio considerando la postura de los usuarios en cada ámbito presentado. En particular, se realizó una sumatoria de sus puntuaciones, de acuerdo al siguiente esquema:

Tabla 5: Clasificación Indicador aporte del programa

Respuesta	Puntaje asignado
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	3
Muy de acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-

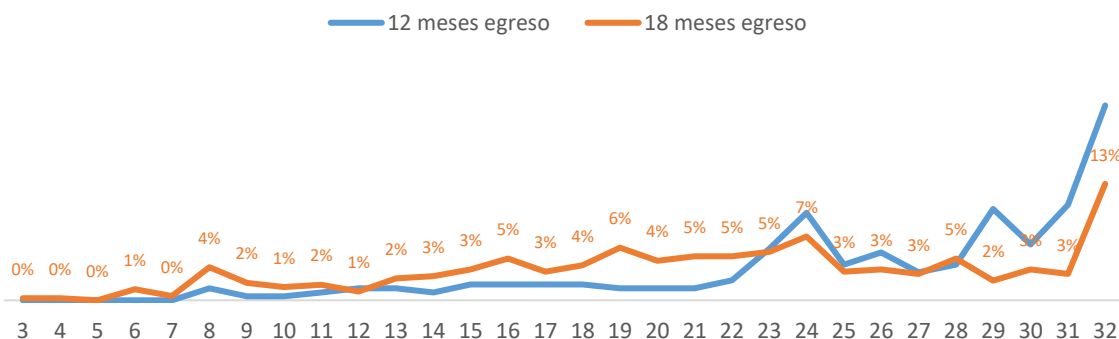
Elaboración propia

Así, al sumar sus puntuaciones en cada uno de los ocho aspectos antes considerados, se obtuvo una puntuación única para cada usuario, que va desde 8 (persona que indica estar “muy en desacuerdo” con cada ítem) a 32 (persona que indica estar “muy de acuerdo” con cada ítem). La categoría “ni de acuerdo ni en desacuerdo” fue excluida, pues corresponde a una categoría neutra (el usuario no toma una posición).

Así, por ejemplo, el 13% de los usuarios encuestados indican estar muy de acuerdo con cada aspecto relacionado con percepción de mejoría producto de su participación en el programa. Como se puede observar en el gráfico a continuación, la curva aumenta hacia la derecha, lo que significa que predominan los usuarios con buena evaluación.

No obstante lo anterior, en la segunda medición se observa una disminución del indicador, lo que implica un empeoramiento en la percepción de los usuarios sobre el aporte del programa.

Gráfico 35: Indicador aporte del programa (N=411)

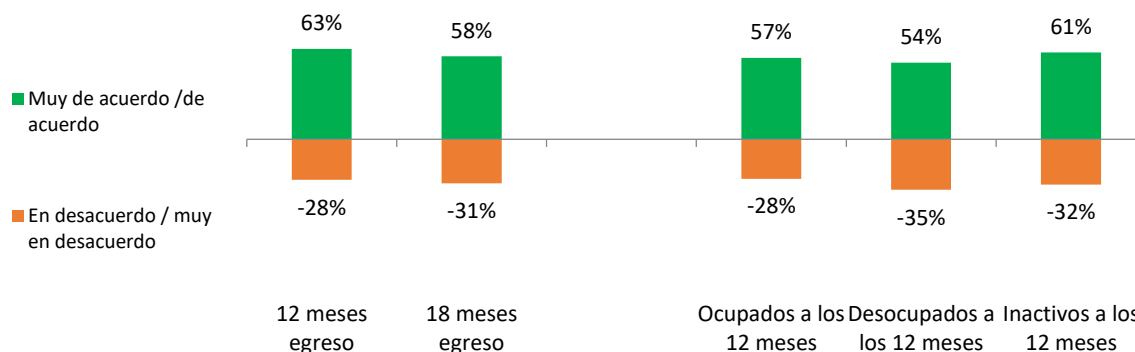


5.5.2 Acompañamiento de las instituciones a los usuarios

Junto con medir la percepción sobre aspectos adquiridos gracias a la asistencia a los cursos, se consultó una serie de aspectos referidos a la percepción de acompañamiento que los usuarios consideran tuvieron por parte de los organismos capacitadores.

En primer lugar, y sin variaciones significativas entre mediciones, se observa que el 58% indica estar de acuerdo con la percepción de sentirse apoyado por la institución capacitadora. Tal percepción es transversal a los usuarios según su situación laboral a los 12 meses de egreso.

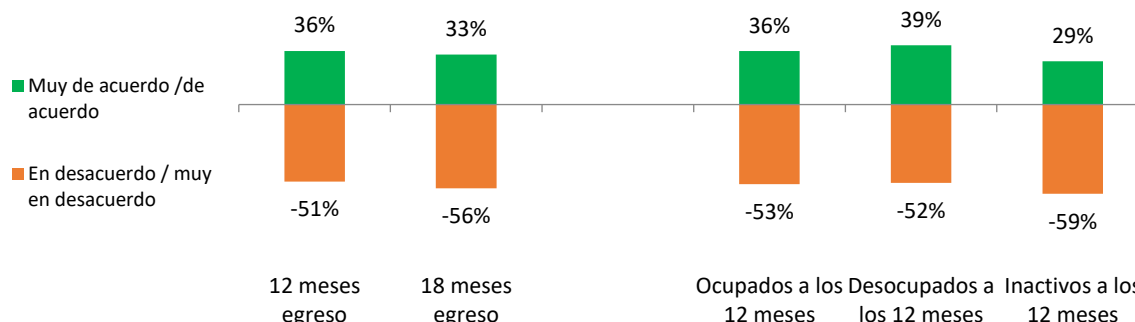
Gráfico 36: Acuerdo con: Tras terminar el curso me sentí apoyado en todo momento por la institución que me capacitó (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Nuevamente sin variaciones significativas, aunque con un mayor nivel de desacuerdo, el 56% señala que las ofertas de trabajo, presentadas por la institución, no eran cercanas a sus hogares, percepción compartida por los tres grupos considerados. Por el contrario, sólo un 33% indica acuerdo con la corta distancia a sus hogares de las ofertas de trabajo presentadas por la institución capacitadora.

Gráfico 37: Acuerdo con: Las ofertas de trabajo presentadas por la institución que me capacitó quedaban cerca de mi hogar (N=411)

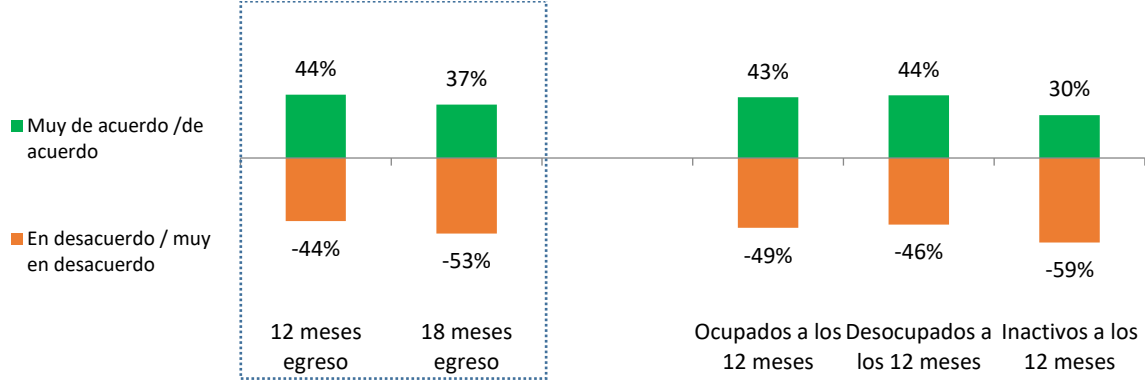


Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Luego, frente a la percepción sobre la asesoría para encontrar trabajo ofrecida por la institución, se observa una baja significativa. En la medición anterior el 44% indicaba estar de acuerdo y la misma proporción en desacuerdo. En la segunda medición, el nivel de acuerdo disminuye a 37% y el desacuerdo aumenta a 53%.

Los inactivos son los usuarios más críticos al respecto, con apenas un 30% de acuerdo y un 59% de desacuerdo.

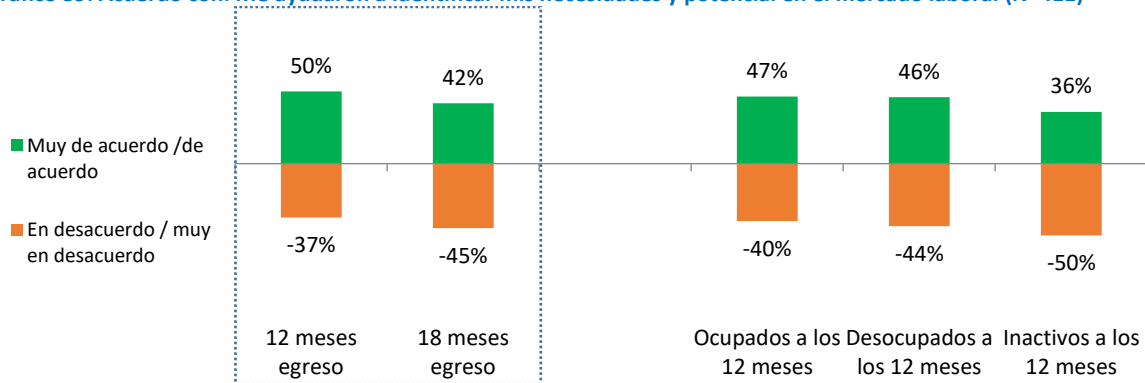
Gráfico 38: Acuerdo con: Me asesoraron en los procesos de postulación a empleos (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Lo mismo ocurre en el caso de la ayuda de la institución capacitadora en la identificación de necesidad y potencial de los usuarios. Aquí, nuevamente, se presenta una disminución estadísticamente significativa entre ambas mediciones, donde el nivel de acuerdo disminuye de 50% a 42%, y a la vez el desacuerdo aumenta de 37% a 45%. Nuevamente, los usuarios antes inactivos tienen un nivel de acuerdo menor, que alcanza un 36% y un mayor nivel de desacuerdo con un 50%.

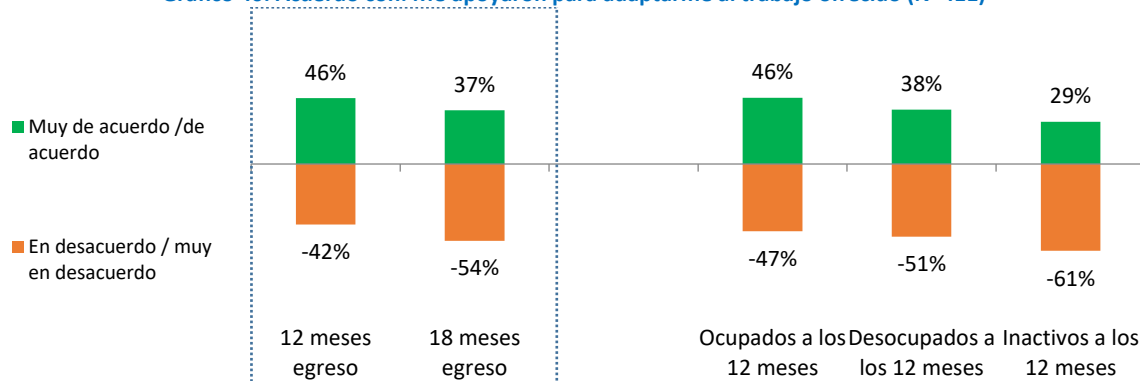
Gráfico 39: Acuerdo con: Me ayudaron a identificar mis necesidades y potencial en el mercado laboral (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Las percepciones sobre el apoyo recibido para adaptarse al trabajo ofrecido, al igual que los aspectos anteriores, presenta una baja estadísticamente significativa, a saber, el nivel de acuerdo disminuye de 46% a 37%, mientras que el nivel de desacuerdo aumenta de 42% a 54%. Usuarios desocupados anteriormente tienen una percepción más crítica (acuerdo de 38%), que en el caso de usuarios antes inactivos se agudiza (acuerdo 29%).

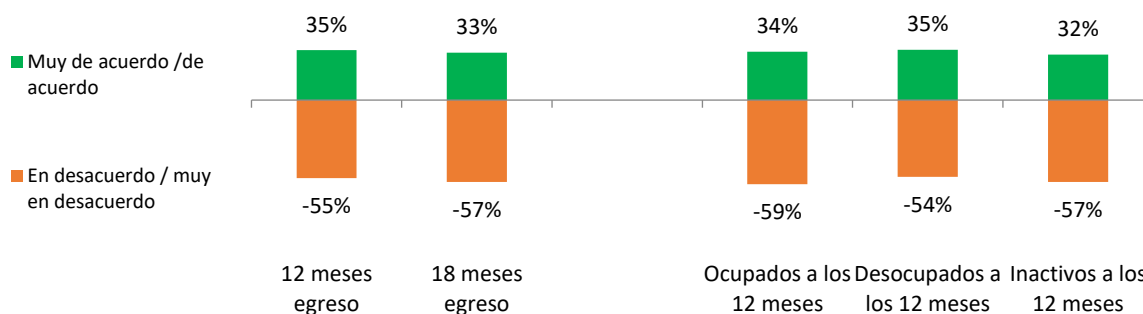
Gráfico 40: Acuerdo con: Me apoyaron para adaptarme al trabajo ofrecido (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Por último, respecto a la oferta de oportunidades para seguir estudiando, persiste un bajo nivel de acuerdo entre mediciones. A la medición a los 18 meses de egreso, un 33% se encuentra de acuerdo con lo planteado, mientras el 57% indica estar en desacuerdo. Esta percepción es transversal a la situación laboral anterior de los usuarios.

Gráfico 41: Acuerdo con: Me ofrecieron oportunidades para seguir estudiando o aprendiendo (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Al igual que en el caso de la percepción de mejoría producto de su participación en el programa, en este caso también se analiza un indicador construido anteriormente. Se trata de un indicador que busca clasificar a los usuarios según sus percepciones en torno al acompañamiento. Nuevamente el esquema es el que guio el indicador anterior, a saber:

Tabla 6: Clasificación Indicador de acompañamiento

Respuesta	Puntaje asignado
Muy en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
De acuerdo	3
Muy de acuerdo	4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	-

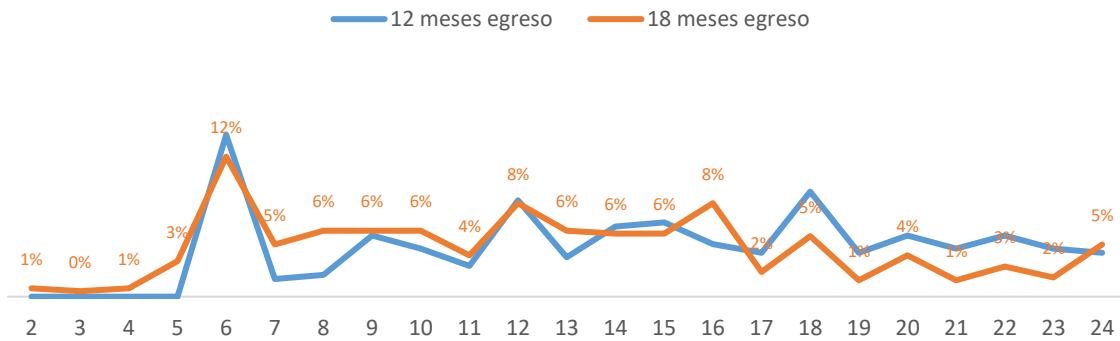
Elaboración propia

La diferencia respecto al indicador anterior es que en este caso se tienen seis variables, por tanto, el espectro de puntaje de cada usuario según su evaluación va desde 6 (persona que indica estar

“muy en desacuerdo” con todos los ítems) a 24 (persona que indicó estar “muy de acuerdo” con todos los ítems).

A diferencia del indicador anterior donde existía una acumulación de usuarios con puntajes altos (alto acuerdo con la percepción de mejoría producto de la participación en el programa), en este caso el indicador no presenta diferencias relevantes entre ambas mediciones, pues, no se observa predominancia de usuarios según sus percepciones sobre el acompañamiento. Así, por ejemplo, sólo el 5% está muy de acuerdo con las seis frases que apelan a percepciones sobre acompañamiento.

Gráfico 42: Indicador acompañamiento percibido (N=411)



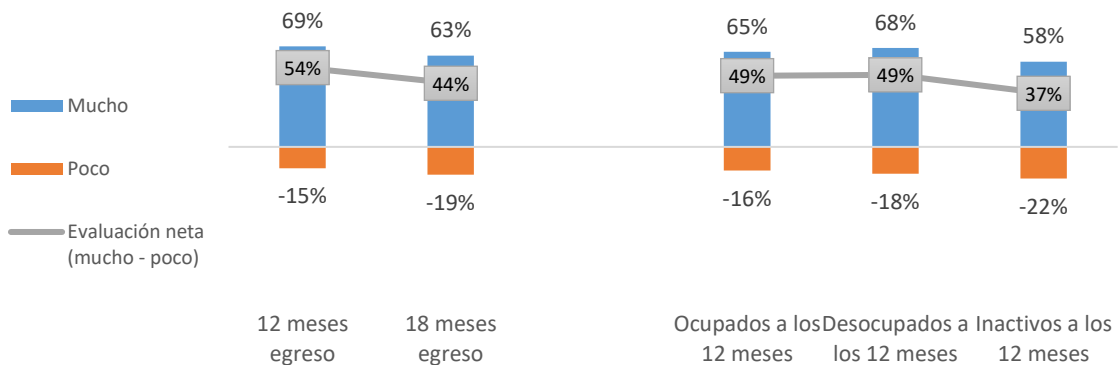
Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

5.5.3 Evaluación general

En este apartado, se presentan datos más generales, asociados a la satisfacción general con el programa y la continuidad de estudios.

En primer lugar, en el 63% de los usuarios, existe la percepción de que el programa ha significado un mejoramiento general para su vida, proporción que se contrasta al 19% que opina de forma contraria. Si bien en el caso de inactivos a los 12 meses de egreso el acuerdo es menor (58%), sigue siendo contra restado por solo un 22%.

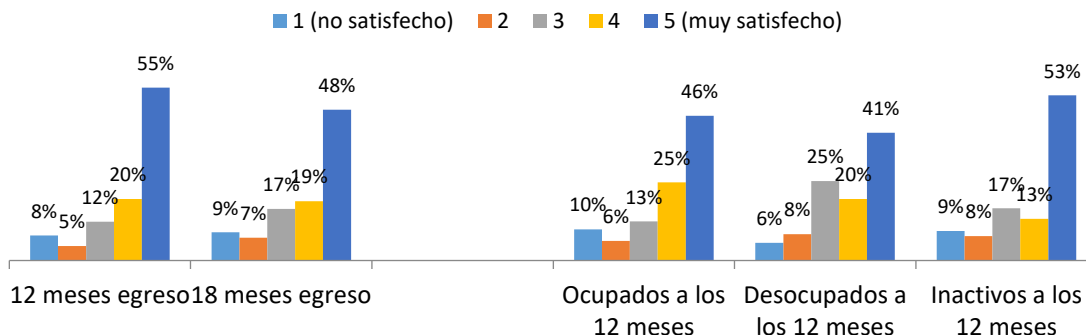
Gráfico 43: Percepción mejoramiento (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Al consultarles a los usuarios, ya a nivel general, su nivel de satisfacción con el programa, la percepción es más bien positiva. Sin existir diferencias significativas entre ambas mediciones, el 48% de los encuestados indica estar muy satisfecho con el programa y el 19% señala un nivel 4 de satisfacción por lo cual un 67% indica estar satisfecho. Tal percepción sobre el programa es compartida por las tres categorías de usuarios según su situación laboral anterior.

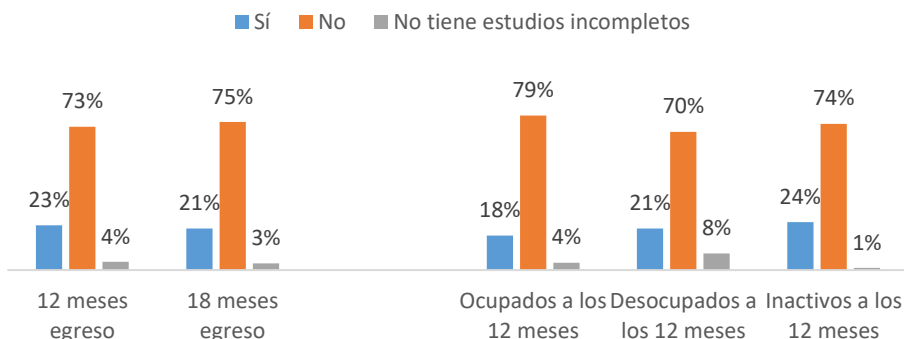
Gráfico 44: Satisfacción general con el programa



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

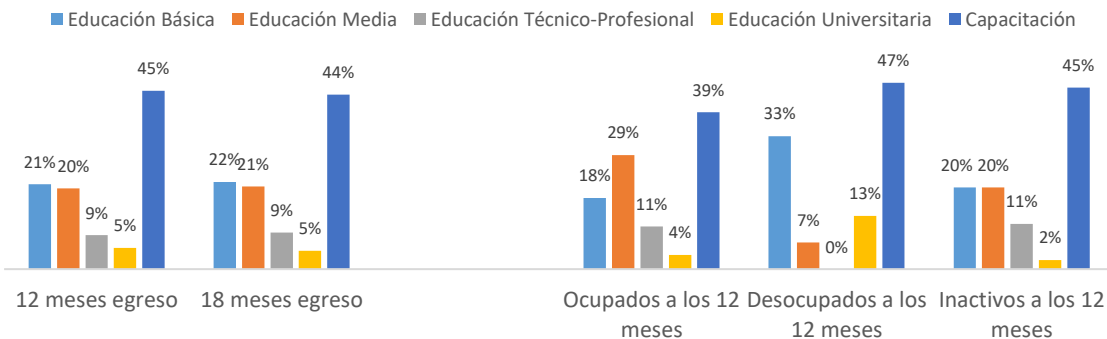
Por otra parte, una proporción relevante de usuarios continuaron estudios (21%). De éstos, el 44% prosigue estudios de capacitación (ver gráfico 46).

Gráfico 45: Luego de haber participado en el programa SENCE, ¿usted ha iniciado o retomado estudios? (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Gráfico 46: Tipo de estudios que ha retomado (N=411)



Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

6. Indicadores seguimiento laboral

Un elemento fundamental para el presente estudio es lograr indagar en la evolución laboral de los egresados del programa. Para tal objetivo se construyeron y/o utilizaron indicadores que buscan ahondar en las variaciones que se pueden dar en tal contexto. Entre estos indicadores encontramos algunos utilizados por el Instituto Nacional de Estadísticas en la Nueva Encuesta Nacional de Empleo, otros de la misma institución pero que fueron modificados para su utilización y otros contruidos especialmente para este estudio¹.

En la tabla a continuación se presentan los indicadores señalando la población sobre la que se construye, su origen y su definición.

Tabla 7: Indicadores de seguimiento

INDICADOR	POBLACIÓN	ORIGEN	DEFINICIÓN
Tasa ocupación	General	INE	N° de personas ocupadas como porcentaje de la población en edad de trabajar.
Tasa desocupación	General	INE	N° de personas desocupadas expresado como porcentaje de la fuerza de trabajo.
% ocupados con contrato	Ocupados	INE (modificado)	Porcentaje de ocupados con contrato, en relación al total de ocupados
% ocupados con indefinido	Ocupados	INE (modificado)	Porcentaje de ocupados con contrato plazo fijo, en relación al total de ocupados.
% ocupados tiempo completo	Ocupados	INE (modificado)	Porcentaje de ocupados que trabajan tiempo completo, en relación al total de ocupados.
% estables positivos	Ocupados	Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad	Porcentaje de usuarios ocupados que se mantienen ocupados tras egreso
% estables negativos	Desocupados	Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad	Porcentaje de usuarios desocupados que se mantienen desocupados tras egreso
% pierden ocupación	Ocupados	Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad	Porcentaje de usuarios ocupados que pierden condición de ocupados tras egreso
% ganan ocupación	Desocupados	Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad	Porcentaje de usuarios desocupados que se ocupan tras egreso

¹ La modificación de algunos indicadores de INE responde a que éstos se construyen con datos no presentes en este estudio (por ej. voluntariedad de la jornada).

% salientes fuerza laboral	Ocupados /Desocupados	Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad	Porcentaje de usuarios ocupados o desocupados que pasan a ser inactivos tras egreso
-----------------------------------	-----------------------	---	---

Elaboración propia / Glosario Nueva Encuesta Nacional de Empleo, Instituto Nacional de Estadísticas

Para el análisis se utilizará la prueba de diferencia para muestras dependientes con el fin de indagar si los cambios producidos entre ambas mediciones son estadísticamente significativos. En particular, interesa ahondar en estas variaciones, para determinar fortalezas y debilidades del programa en su efecto sobre la situación laboral de sus usuarios.

Si bien en la primera medición se consideró el cálculo de estos indicadores en variables de segmentación como zona de residencia, sexo, edad, nivel educacional y tipo de discapacidad de manera descriptiva, en esta ocasión el foco se centra en los cambios a nivel general para realizar las comparaciones entre ambas mediciones y analizar su variación.

En la tabla a continuación, se presentan los resultados de los indicadores:

Tabla 8: Resultados indicadores de seguimiento

INDICADOR	12m	18m	Valor Z	Valor P	Significancia (p<0,05*)	Dirección cambio
Tasa ocupación (%)	69,3	74,9	-0,1015	0,919		-
Tasa desocupación (%)	30,7	25,1	1,8092	0,074		-
% ocupados con contrato	43,1	52,2	1,3603	0,174		-
% ocupados con contrato indefinido	23,8	32,3	-2,8613	0,004	*	Alza
% ocupados, tiempo completo	34,4	34,8	0,81894	0,413		-
% estables positivos	88,8	70,0	-5,9417	0,000	*	Baja
% estables negativos	27,2	25,4	6,97264	0,000	*	Baja
% pierden ocupación	2,5	10,6	-3,4708	0,000	*	Alza
% ganan ocupación	42,8	45,1	5,70013	0,000	*	Alza
% salientes fuerza laboral	24,8	15,6	-6,3815	0,000	*	Baja

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

- 1. Tasa ocupación:** La tasa de ocupación a los 12 meses de egresados del programa, mostraba que un 69,3% de los usuarios en edad de trabajar estaban ocupados. A los 18 meses esta cifra alcanza un 74,9% lo que equivale a un aumento de 5,6 puntos porcentuales, sin embargo, esta variación no es estadísticamente significativa.
- 2. Tasa desocupación:** De igual modo, la tasa de desocupación, complemento del indicador anterior, no muestra variaciones estadísticamente significativas. Si bien es menor que la tasa de ocupación en 50 puntos porcentuales, el porcentaje de desocupación es alto, pues alcanza un 25,1%.

3. **% ocupados con contrato:** La proporción de usuarios ocupados con contrato, tampoco presenta variaciones estadísticamente significativas. Poco más de la mitad de los usuarios ocupados cuenta con un contrato de trabajo (52,2%).
4. **% ocupados con contrato indefinido:** Por otra parte, se produce un aumento significativo de usuarios ocupados con contrato indefinido. Estos pasan de 23,8% en la medición a los 12 meses de egreso, a 32,3% a los 18 meses de egreso, lo que representa un incremento de 8,5 puntos porcentuales. Este aumento es considerado positivo, dado que este tipo de contrato representa una mayor estabilidad para el trabajador. Sería interesante continuar monitoreando la evolución de este indicador, dado que por lo general los contratos indefinidos se dan después de un periodo de prueba de los trabajadores, lo cual podría estar indicando que estarían consolidándose en sus puestos de trabajo los egresados del programa.
5. **% ocupados, tiempo completo:** la proporción de usuarios consultados con trabajo a tiempo completo no presenta variaciones estadísticamente significativas entre ambas mediciones. A los 12 meses el 34,4% de los usuarios ocupados indicó trabajar a tiempo completo, cifra que a la medición de 18 meses alcanza 34,8%, lo que supone una variación de 0,4 puntos porcentuales. Este resultado confirma que solo un tercio de los usuarios que trabaja lo hace en jornada completa.
6. **% estables positivos:** El número de usuarios ocupados que se mantienen en esta condición entre ambos periodos, presenta una baja estadísticamente significativa. En efecto, entre el periodo previo al ingreso al programa y los doce meses de egresados, el 88,8% de los ocupados mantenía su empleo, situación que decrece entre este último periodo y los 18 meses de egreso dado que la tasa disminuye a 70%, representando una caída de 18,8 puntos porcentuales.
7. **% estables negativos:** Es posible contrastar el resultado del indicador anterior con la baja estadísticamente significativa en la proporción de usuarios que se mantienen desocupados entre periodos. De este modo, se produce una leve baja de 27,2% a 25,4%.
8. **% pierden ocupación:** Junto con la baja en la tasa de usuarios ocupados que mantienen su condición, se observa un aumento importante de usuarios ocupados que pierden su ocupación. Si bien las proporciones son menores, el alza es relevante: de un 2,5% en la primera medición, a un 10,6% a la segunda.
9. **% ganan ocupación:** Por otra parte, se produce un alza en usuarios desocupados que se ocupan, a saber, de un 42,8% en la primera medición a un 45,1% a la segunda. Este resultado en particular representa un efecto positivo del programa, pues, cerca de la mitad de los usuarios que buscan trabajo logran ocuparse.
10. **% salientes fuerza laboral:** por último, el número de usuarios disponibles para la fuerza laboral que hacía abandono y transitaba a la inactividad disminuyó significativamente entre

los periodos de interés, a saber, de un 24,8% a un 15,6%. Como se argumentó en la primera medición y en la presente, el número de inactivos es preocupante, sin embargo, esta baja es auspiciosa y debiera seguir siendo monitoreada.

7. Sistematización de resultados de seguimiento laboral

En el presente apartado se muestra una sistematización de los hallazgos encontrados en torno al seguimiento laboral de los usuarios del programa.

Evolución situación ocupacional

En general, la evolución de la situación ocupacional entre los 12 y 18 meses presenta resultados mixtos que son importantes de relevar en detalle. Por una parte, es positivo que un 9% de los usuarios que se encontraban inactivos en la primera medición ahora estén trabajando, dado que implica que en el periodo de seis meses salieron de la inactividad y lograron concretar una opción laboral. En menor medida, se puede considerar positivo también que un 11% de los usuarios que se encontraba inactivos a los 12 meses de egreso ahora se encuentren buscando trabajo dado que aumentan las probabilidades de emplearse. Esto es consistente al observar que un 45% de los usuarios que se encontraban desocupados a los 12 meses indican estar empleados actualmente.

En contraste, también se presentan resultados que son preocupantes. Un primer elemento es el alto porcentaje de usuarios que se mantiene inactivos a los 18 meses de egreso (80%). Si bien esto está vinculado a un tema de motivaciones, afecta los resultados del programa y es pertinente tenerlo en consideración. Un segundo aspecto a considerar son los usuarios que habiendo estado ocupados a los 12 meses ahora se encuentran inactivos (19%). Un tercer elemento preocupante son los usuarios que habiendo estado ocupados ahora se encuentran desempleados. En ese sentido, es importante distinguir dos situaciones que se presentan con mayor frecuencia. La primera es que un porcentaje de estos usuarios hizo una apuesta por la independencia, lo cual plantea un desafío para el programa en el sentido de considerar la salida independiente como una opción válida y que permita trabajar de manera diferenciada entre quienes buscan una salida dependiente y una independiente. Por otro lado, están los usuarios que indican estar desempleados por su situación de discapacidad, lo que pone el foco en estudiar qué ocurrió en estos casos para cambiar la situación laboral de estas personas y evaluar si el programa puede realizar algo al respecto que disminuya las probabilidades de que esto ocurra.

Usuarios ocupados

En cuanto a las condiciones laborales de los usuarios ocupados, no existen mayores diferencias entre los 12 y 18 meses de egreso, con excepción del aumento de usuarios con trabajo dependiente que tienen contrato indefinido, el cual se incrementa de 55% a 62%. En efecto, se mantiene la proporción de usuarios con trabajo dependiente 67% e independiente (33%) lo cual nuevamente releva la necesidad de considerar ambas opciones de salida para los usuarios. En cuanto a la formalización del trabajo, el 78% cuenta con contrato de trabajo y el 81% cotiza en el sistema público de salud, lo cual releva que existe un 22% cuya situación laboral es más informal, lo que se evidencia en que de los trabajadores independientes solo un 20% emite boletas de honorarios. Si bien el Programa no tiene en su alcance directo lograr que los trabajadores tengan una mejor situación contractual en el mercado del trabajo, plantea la oportunidad de relevar la necesidad de generar condiciones de entreguen mayor estabilidad a los trabajadores en situación de discapacidad con

instituciones como SENADIS y la Dirección del Trabajo. En cuanto a la jornada laboral ésta se distribuye más o menos equitativamente, entre media jornada (44%), jornada completa (35%) y menos de media jornada (21%).

Respecto a la evolución según la situación laboral de los usuarios a los 12 meses de egreso se destaca que los usuarios que anteriormente se encontraban ocupados y mantienen tal condición, tienen una mayor proporción de personas con contrato dependiente y con contrato indefinido en comparación con el nivel total, por lo tanto, son quienes presentan mejores condiciones laborales. En contraste quienes se encontraban desocupados o inactivos a los 12 meses de egreso y ahora se encuentran trabajando presentan condiciones de mayor inestabilidad dado que tienen un menor porcentaje de usuarios con contrato y del tipo indefinido y en el caso de quienes eran inactivos también son los que en mayor proporción se encuentran sin afiliación al sistema de salud. Si bien es posible que la precariedad de estos usuarios podría pasar por el hecho de que tienen trabajo hace máximo seis meses, es pertinente relevar el modo de ingreso que tienen al mercado laboral las personas en situación de discapacidad.

Usuarios desocupados

En cuanto a los usuarios desocupados se constata que en ambas mediciones existe una gran proporción de usuarios que señala tener disponibilidad inmediata para trabajar. Esta situación realza las dificultades que muchos usuarios tienen a la hora de encontrar trabajo, lo que podría poner en duda la efectividad de los organismos capacitadores en la búsqueda de empleos para estos usuarios, y en lo limitado de sus redes con el mundo empresarial para lograr la inserción laboral.

En cuanto al tiempo de búsqueda de trabajo se observa que la mayor parte de los usuarios se divide en dos grupos, a saber, uno que se encuentra buscando trabajo hace menos de seis meses, donde destaca un porcentaje de usuarios inactivos a los 12 meses que sale de esa condición y otro grupo que lleva más de un año buscando empleo donde existe un porcentaje importante que declara esto pese a haber estado trabajando a los 12 meses. Esto plantea situaciones disímiles a considerar, el primer grupo puede asociarse a una acción positiva, toda vez que sale de la inactividad para buscar empleo. En contraste el segundo grupo puede reflejar más bien la inestabilidad laboral de las personas en situación de discapacidad que pese a estar trabajando en la medición de los 12 meses, cuando se les pregunta seis meses más tarde hace cuanto busca empleo, declaran que es hace más de un año.

Otro elemento importante de considerar es que los usuarios que se encuentran desocupados van modificando las formas de búsqueda laboral a medida que transcurre el tiempo sin encontrar trabajo. En efecto, se tiene que entre los usuarios que se encontraban desocupados a los 12 meses un 28% lo hacía a través de avisos formales en diarios, internet u otro tipo de publicaciones porcentaje que se reduce a un 15% a los 18 meses de egreso. En contraste, aumenta la búsqueda en la última medición a través de la entrega presencial de CV y de visitas a empresas o instituciones y por otra parte aumenta la inscripción de los usuarios en fundaciones y organizaciones especializadas en inclusión laboral. Esta diversificación y/o evolución en la búsqueda laboral entrega una oportunidad al programa de analizar cuales modalidades resultan más efectivas en personas en

situación de discapacidad para la inserción laboral y a partir de esto diseñar una estrategia que mejore el proceso de apoyo a los usuarios en este proceso.

Usuarios inactivos

Estos usuarios representan uno de los focos principales a considerar por el programa, toda vez, que afectan los resultados y por ende el cumplimiento de objetivos. En particular, la medición de los 18 meses muestra un aumento de razones heterogéneas no susceptibles de ser agrupadas. Asimismo, dentro de las razones que aumentan en la última medición se encuentran que los trabajos no son aptos o adecuados para personas en situación de discapacidad y debido a situaciones de dependencia funcional. Por otra parte, quienes se encuentran inactivos en ambas mediciones en su gran mayoría (sobre el 80%) no han tenido trabajo desde que egresaron del programa. Esto nuevamente pone el foco en quienes son los usuarios que ingresan al programa y como puede el programa responder a sus expectativas. El revisar esto, puede llevar a que el programa focalice la convocatoria hacia personas donde puede lograr mejores resultados o bien ampliar el alcance y/o oferta de cursos (por ejemplo, ofreciendo cursos no necesariamente enfocados al empleo) con el fin de dar respuesta a la diversidad de usuarios que muestran interés en la formación.

Evaluación programa

Evaluación general

A nivel general el programa tiene una evaluación positiva donde el 75% de los usuarios señala estar satisfecho o muy satisfecho. No obstante, esta evaluación general tiene variaciones importantes a medida que se analizan diversos ámbitos del programa. Por ejemplo, existe una satisfacción menor cuando se le pregunta a los usuarios por su propia mejoría a raíz de la participación en el programa, el que alcanza un 63% de usuarios satisfechos o muy satisfechos. Como lo plantean los resultados siguientes, esta percepción mixta podría explicarse en parte por una baja evaluación en torno a la capacidad del programa para otorgar herramientas ad hoc a la experiencia laboral concreta y en el acompañamiento en el proceso de búsqueda laboral. Esto es matizado por los aportes individuales (a continuación) que los usuarios perciben que el programa les entrega.

Evaluación del aporte del programa al desempeño laboral

En primer lugar, existe una percepción negativa de los usuarios ocupados a la hora de evaluar aspectos del programa en función al actual trabajo. Tanto la relación de los contenidos, la utilidad de lo aprendido, la posibilidad de aplicar contenidos y el acompañamiento del proveedor de capacitación para buscar trabajo tienen evaluaciones que no alcanzan el 60% de evaluación positiva, y a su vez cuentan con una alta proporción de personas que evalúan negativamente, obteniendo así resultados de satisfacción neta bajos. Es decir, el programa no alcanza a satisfacer las necesidades de las personas ocupadas o de quienes logran ocuparse, quienes en su confrontación con la realidad laboral observan brechas relevantes en la idoneidad de los cursos con el trabajo. Aquí, nuevamente

toma sentido la relevancia de quienes son los usuarios que ingresan al programa, su diversidad, cuáles son sus expectativas y en qué condiciones egresan.

Aporte del programa a las habilidades individuales

En contraste, las evaluaciones de los usuarios sobre el aporte del programa a las habilidades individuales tienen una mejor evaluación. En efecto, se valora el aporte en la adquisición de habilidades para realizar tareas diarias, la mejoría en educación, la mejoría en la salud y el bienestar personal de los usuarios, en la motivación para trabajar y en la confianza en sí mismo (en torno al 75% de satisfacción). En logro de mayor independencia económica y la mejoría de la calidad de vida en cambio mantienen percepciones menos positivas, que por cierto es marcadamente más negativa en los usuarios inactivos. El incremento en las oportunidades para ser contratados son el aspecto peor evaluado del aporte del programa en los usuarios, situación que dice relación con uno de los objetivos principales del Más Capaz.

Percepción acompañamiento

De igual modo, existe una evaluación negativa respecto al acompañamiento recibido por parte de las instituciones capacitadoras. En efecto, tanto la percepción de apoyo, la cercanía de las ofertas de trabajo al hogar, el asesoramiento en las postulaciones, la identificación de necesidades y potencial, el apoyo para adaptarse al trabajo y la posibilidad de continuar estudios tienen bajos niveles de satisfacción. Esta evaluación incluso decrece en la segunda medición.

Así, estos resultados por una parte muestran que los mejores resultados se encuentran en torno a las habilidades blandas que otorga a sus usuarios. En contraste, al posicionarse al usuario en torno al mercado laboral las percepciones son más bien críticas. Eso, vinculado al hecho de que un porcentaje importante de usuarios está inactivo, permite indicar que el programa está siendo más efectivo en lograr habilidades para la vida diaria y la socialización de los usuarios, pero que presenta una brecha de mejora importante en torno a la empleabilidad de los usuarios.

8. Conclusiones

Conocer y anticiparse a la disparidad de motivaciones de ingreso.

Un primer aspecto que en esta medición queda de manifiesto es que la diversidad de motivaciones de los usuarios para ingresar al programa es un elemento que afecta directamente los resultados del programa. Así, se confirma la necesidad de revisar los criterios de admisión y las convocatorias que se realizan a los potenciales usuarios del programa de manera que permitan conocer sus expectativas y confrontarlas con los objetivos del programa. La mantención del porcentaje de usuarios inactivos a los 18 meses de egreso devela que es un problema que si no es abordado al inicio del programa (ex ante), las opciones de remediar esta situación con posterioridad son más acotadas. Asimismo, una mejor focalización en la admisión de los usuarios debiera reflejarse en un menor porcentaje de usuarios inactivos y por consiguiente en una mejor tasa de ocupación de los usuarios una vez egresados, toda vez, que en la medición de 18 meses se observa que un porcentaje cercano a la mitad de quienes estaban desocupados a los 12 meses encontró trabajo, situación diametralmente distinta en los usuarios inactivos.

Ahora bien, con el fin de respetar los derechos de los usuarios y no incurrir en ningún tipo de discriminación, se hace necesario dar opciones que se ajusten a estas necesidades, ya sea esto proponiendo alternativas no enfocadas en el mundo laboral. Esto plantea la oportunidad de revisar los objetivos del programa y eventualmente ampliar o diversificar su oferta, crear otros programas que permitan trabajar de manera focalizada con los distintos tipos de usuarios en torno a sus expectativas o articular un trabajo con otras instituciones que permita dar respuesta a usuarios con intereses distintos.

Adaptarse a la heterogeneidad de los usuarios

Un segundo elemento que se relevó de manera importante en la medición de los 12 meses y que se confirma a los 18 meses fue la diversidad de los usuarios en torno al tipo de discapacidad, nivel educativo y edad. En línea con el punto anterior, resulta más eficiente sincerar esta diversidad en el proceso de admisión al programa con el fin de que pueda ser abordada oportunamente. Así, por ejemplo, para mejorar la percepción de los usuarios en torno a los contenidos entregados en el programa se puede diseñar e implementar una etapa de nivelación para personas con distinto nivel educativo e implementar distintas estrategias pedagógicas que respondan a los distintos tipos de discapacidad y edades presentes en el aula que permita que el proceso de enseñanza aprendizaje sea más efectivo.

Otra opción es ampliar la oferta formativa que permita entregar mayores alternativas a los potenciales usuarios y que responda a los intereses según edad y tipo de discapacidad. Esto junto con mejorar la evaluación general del programa debiera contribuir a mejorar la percepción que tienen los usuarios respecto al aporte del programa a su desempeño una vez egresados dado que las capacidades como los intereses estarían más alienados. En caso de acoger esta recomendación, se hace necesario también revisar el proceso de acompañamiento a los usuarios en búsqueda de

opciones laborales, dado que dependiendo del perfil de usuario el proceso puede requerir distintas estrategias y formas de abordaje.

Fortalecer herramientas para evitar experiencias laborales precarias

Un resultado preocupante que se confirma en la medición actual es el que evidencia que un porcentaje importante de usuarios tiene condiciones laborales informales. Así, junto con la necesidad de lograr reforzar contenidos que les permitan a los usuarios estar más conscientes sobre sus derechos y las exigencias que pueden llevar a cabo en el mercado laboral, se releva la necesidad de generar articulación intersectorial e interinstitucional de manera de abordar este problema de manera conjunta y poder mejorar la experiencia laboral de las personas en situación de discapacidad.

Considerar la salida independiente como una alternativa para la inserción laboral

Vinculado al punto anterior, es importante que el programa contemple tanto la salida dependiente como independiente al mercado laboral, toda vez que el acompañamiento y preparación que requieren son distintas y en personas en situación de discapacidad es una alternativa que prefieren un porcentaje importante de los usuarios. Actualmente, al centrarse en la salida dependiente, quienes optan por la alternativa independiente se encuentran en una situación desmejorada dado que tienen menor preparación para la inserción laboral. Al respecto, al momento de pensar como trabajar la salida independiente sería recomendable contactar a los usuarios ocupados que se encuentran posteriormente inactivos, debido a la búsqueda de alternativas de trabajo independientes.

Considerar las experiencias laborales previas

Al igual que en el caso de la heterogeneidad de usuarios respecto a su tipo de discapacidad, edad o nivel educativo, se demanda la necesidad de considerar en la selección de usuarios las eventuales experiencias laborales previas, pues, el foco del programa cambia de emplearse a fortalecer habilidades para el actual trabajo o para las habilidades con las que ya cuentan los usuarios. Esto decanta en la necesidad de que el proceso de selección asuma también esta situación, y que los contenidos del curso tengan una configuración especial según la experiencia previa.

Fortalecer el apoyo y acompañamiento para la inserción laboral

Un aspecto interesante de la última medición es que devela que los usuarios desocupados van probando distintas opciones para la búsqueda de trabajo a medida que transcurre el tiempo. En ese sentido, sería recomendable que se analice cuáles son las opciones más efectivas para encontrar trabajo según los distintos perfiles de usuarios de manera de ser más efectivo en el

acompañamiento y eventualmente elaborar una estrategia de búsqueda que incremente la inserción laboral de los usuarios. Esto debiera considerar además las opciones de salida dependiente e independiente.

9. Anexos

9.1 Resultados trabajo de terreno

El trabajo en terreno de la segunda medición comenzó el 26 de diciembre y se extendió hasta el 29 de enero.

En la tabla a continuación se desglosa el detalle de los resultados del trabajo en terreno.

Tabla 10: Detalle códigos de disposición final terreno

Región	Encuestas Aplicadas	Rechazo	Ocupado	No contestada	Apagado / Buzón de mensaje	Volver a llamar	Número Equivocado	Número no existe	Entrevista Inubicable	Otro
Antofagasta	11	2			3	1			3	2
Arica Y Parinacota	7				2	1				
Atacama	6			2	2					
Coquimbo	41	2		3	3	2			2	
Los Lagos	18			3	2	1				
Los Ríos	17	1		2	2					
Magallanes	11				1	2				
Valparaíso	56	6	5	7	5		4	11		
Bío-Bío	107			4	5	6	5	6	6	2
Lib. Gral. Bdo. O'higgins	24	1		1	2				2	
Maule	21	2			3				4	
Metropolitana	92	3		10	10		2	3	10	
TOTAL	411	17	5	32	40	13	7	13	38	4

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

En particular, el trabajo de terreno no tuvo mayores dificultades y por el contrario tuvo tasas razonables de resultados. La tasa de respuesta², por ejemplo, es de 71%. Es decir, aproximadamente la mitad de las personas que se llamaron contestaron la encuesta. Por otra parte, la tasa de rechazo³ solo llega al 4%, bastante menor a lo usual.

9.2 Resultados de la supervisión

El proceso de supervisión a los participantes se realizó de manera telefónica, a través de un equipo independiente del de levantamiento. Estos comenzaron a operar una semana después de iniciado el trabajo en terreno.

Se supervisó el 20% de las encuestas verificando los siguientes aspectos:

- Corroboración de realización de encuesta.
- Comprensión del objetivo del estudio.
- Tiempo estimado de duración de la encuesta.
- Control de calidad del equipo de campo: cordialidad, buena presencia, claridad, etc.

La tabla a continuación detalla el resultado del proceso de supervisión de las encuestas:

² % de llamados exitosos respecto al total de llamados

³ % de rechazos respecto al total de llamados efectuados.

Tabla 11: Detalle supervisión

Región	N Supervisado	% de la muestra
Antofagasta	4	4,9
Atacama	2	2,4
Coquimbo	8	9,8
Valparaíso	11	13,4
O'Higgins	4	4,9
Maule	4	4,9
Bíobío	20	24,4
Los Lagos	4	4,9
Magallanes	2	2,4
Metropolitana	18	22,0
Los Ríos	3	3,7
Arica y Parinacota	2	2,4
Total	82	20

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

Como se observa en la tabla a continuación no hubo encuestas con problemas en su aplicación.

Tabla 92: Resultado supervisión

Categoría	N	%
Inaceptable	0	
Potencial Problema	0	
Problemas Leves	0	
Aceptable	82	100

Elaboración propia a partir de Encuesta de seguimiento laboral +Capaz Línea Discapacidad

9.3 Cuestionarios

Cuestionario de seguimiento laboral, egresados 12 y 18 meses:

PRESENTACIÓN	
a. Presentación encuestador	
<p>Buenos días/tardes,</p> <p>Mi nombre es [NOMBRE ENCUESTADOR] de la empresa DATAVOZ. Vengo a realizar una encuesta a [NOMBRE ENTREVISTADO] sobre su participación en el programa +Capaz de SENCE, la que fue agendada telefónicamente.</p> <p>¿Se encuentra [NOMBRE ENTREVISTADO] disponible?</p>	
b. Presentación encuesta	
<p>Esta encuesta busca conocer su situación ocupacional.</p> <p>La encuesta es voluntaria y sus respuesta son confidenciales.</p>	

I. CONDICIÓN DE EMPLEO ACTUAL

Ahora le voy a realizar unas preguntas respecto a su situación ocupacional actual.
En caso de que ésta sea la misma que usted tenía antes de ingresar al programa, es posible que algunas preguntas se repitan.

P.5	Entre el lunes y el domingo de la semana pasada, ¿Usted realizó durante al menos una hora algún trabajo o actividad remunerada? <i>(Nota: Considerar que el pago de la actividad remunerada puede ser en dinero o especies).</i>	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.6

P.6	Aunque no haya realizado ninguna actividad remunerada entre lunes y domingo de la semana pasada, durante ese periodo ¿usted tenía un empleo, negocio o actividad remunerada?	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.17

a. Características empleo: Ocupados

SOLO SI (P.5=1) o (P.6=1)

P.7	¿En cuál de las siguientes categorías se ubica su actividad principal de trabajo?	1.	Trabajador independiente / por cuenta propia	Pase a P.10
-----	---	----	--	-------------

	<p><i>(Nota 1: Se deben leer las alternativas).</i></p> <p><i>(Nota 2: Solo en caso que el encuestado señale tener más de un trabajo, solicitarle que considere la actividad en la que trabajó la mayor cantidad de horas durante la semana anterior).</i></p>	2.	Trabajador dependiente	Pase a P.8
--	--	----	------------------------	------------

P.8	¿Actualmente usted tiene contrato escrito de trabajo?	1.	Sí	Pase a P.9
		2.	No	Pase a P.11

P.9	¿Qué tipo de contrato? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	A plazo fijo	Pase a P.11
		2.	Indefinido	
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>	

P.10	¿Emite boleta de honorarios o facturas para el pago de la actividad laboral que realiza?	1.	Sí
		2.	No

P.11	¿Se encuentra cotizando en algún sistema de pensiones (AFP, INP, CAPREDENA, DIPRECA)?	1.	Sí
		2.	No
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.12	¿Se encuentra afiliado a alguno de los siguientes sistemas de previsión de salud? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Sistema público (FONASA)
		2.	Isapre
		3.	Otro
		4.	No está afiliado
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.13	¿Cuánto tiempo lleva desempeñándose en su actividad principal de trabajo? <i>(Nota: Debe indicar el número de años. Si no ha cumplido un año, señale el número de meses).</i>	Años:
		Meses:

P.14	¿Qué tipo de jornada tiene en su actividad principal de trabajo?	1.	Jornada Completa	Pasa a P.16
------	--	----	------------------	-------------

	<i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	2.	Media Jornada	
		3.	Menos de media jornada	Pasa a P.15

P.15	Habitualmente ¿cuántas horas a la semana trabaja en su actividad principal? <i>(Nota: Se debe indicar el número de horas a la semana).</i>	Horas: <i>(Nota: Máximo 24*7=168)</i>
-------------	---	--

P.16	¿Cómo consiguió su actividad principal de trabajo?	1.	Por gestiones propias	Pase a P.23
		2.	Lo gestionó la institución que lo capacitó	
		3.	Lo gestionó un familiar o amigo	
		4.	Otro. Especifique _____	

b. Características empleo: Desocupados e Inactivos

SOLO SI (P.5=2) Y (P.6=2)

P.17	Durante las 4 últimas semanas ¿usted ha tratado de encontrar algún empleo o ha hecho alguna gestión para crear su propia empresa o negocio?	1.	Sí	Pase a P.18
		2.	No	Pase a P.21

P.18	Si usted encontrara trabajo el día de hoy ¿Podría comenzar a trabajar durante las próximas dos semanas?	1.	Sí
		2.	No

P.19	¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo o haciendo gestiones para crear su propia empresa o negocio? <i>(Nota: Indique el número de meses)</i>	Meses:
-------------	--	--------

<p>P.20</p> <p>¿Qué acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar un negocio o actividad por cuenta propia?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas y se deben seleccionar todos aquellos aspectos mencionados por los encuestados).</i></p>	<p>1.</p>	<p>Buscar avisos en diarios, internet y/u otras publicaciones</p>	<p>Pase a P.22</p>
	<p>2.</p>	<p>Inscribirse en la Bolsa Nacional de Empleo</p>	
	<p>3.</p>	<p>Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)</p>	
	<p>4.</p>	<p>Enviar currículum y/o visitar empresas o instituciones presencialmente</p>	
	<p>5.</p>	<p>Enviar currículum a empresas o instituciones vía internet</p>	
	<p>6.</p>	<p>Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo</p>	
	<p>7.</p>	<p>Consultar con agencias de empleo o inscribirse en bolsa de trabajo electrónica</p>	
	<p>8.</p>	<p>Inscribirse en una institución especializada en la inclusión laboral de PSD <i>(Ejemplo: Fundaciones, ONGs)</i></p>	
	<p>9.</p>	<p>Realizar gestiones para establecerse por cuenta propia <i>(Nota: El encuestado podría mencionar cualquiera de los siguientes aspectos; trámites para licencias o permisos, préstamos o búsqueda de un lugar para establecer su negocio)</i></p>	
	<p>10.</p>	<p>Buscar clientes o pedidos</p>	
	<p>11.</p>	<p>Otra ¿Cuál? <i>(Nota: Anote textual)</i></p> <hr style="width: 100%;"/>	

P.21	<p>¿Cuál es la razón principal por la cual usted se encuentra actualmente sin trabajar, sin estar buscando trabajo o sin disponibilidad para trabajar?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas, se debe seleccionar aquél aspecto mencionado por los encuestados. Solo se puede seleccionar una alternativa).</i></p>	1.	Se encuentra estudiando	Pase a P.22
		2.	Falta de preparación/ No cumple con requisitos de estudio o capacitación /Sin educación	
		3.	Jubilación/Pensión/Montepío	
		4.	Discriminación	
		5.	Trabajos nada o poco aptos para PSD	
		6.	Dificultad para trasladarse	
		7.	Dependencia funcional	
		8.	Otras razones, especifique _____	

P. 22	¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz?	1.	Sí	Pase a P.24
		2.	No	

II. PROGRAMA Y EMPLEABILIDAD
a. Programa en empleabilidad

(SOLO SI P.5=1 o P.6=1) Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.23	a La relación de los contenidos del curso con su trabajo actual, donde 1 es nada relacionado y 7 es totalmente relacionado.							
	b La utilidad de lo aprendido en el curso para su trabajo actual, donde 1 es nada útil y 7 es totalmente útil.							
	c La posibilidad de aplicar los contenidos aprendidos a su trabajo actual, donde 1 es nada aplicable y 7 es totalmente aplicable.							
	d El acompañamiento, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE CAPACITACIÓN, en la búsqueda de empleo una vez finalizado el curso, donde 1 es nada acompañado y 7 es totalmente acompañado							

Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.24	¿Cuánto cree usted que mejoraron sus habilidades o conocimientos después de haber realizado el curso? Considere que 1 es que no mejoraron nada, y 7 que mejoraron mucho más de lo esperado.							

b. Otras actividades empleabilidad

P.25	Luego de haber participado en el programa SENCE, ¿usted ha iniciado o retomado estudios? <i>(Nota: En caso que el encuestado pregunte, esto se refiere a terminar la educación básica o media si estaba incompleta, terminar estudios técnicos o universitarios, o terminar alguna carrera).</i>	1.	Sí	Pase a P.26
		2.	No	Pase a P.27
		3.	No tiene estudios incompletos	

P.26	¿Qué tipo de estudios ha retomado? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Educación Básica
		2.	Educación Media
		3.	Educación Técnico-Profesional
		4.	Educación Universitaria
		5.	Capacitación

c. Inserción laboral

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones:

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
P.27	1.	El programa +Capaz me ha permitido tener mayor independencia económica.				
	2.	El programa +Capaz me permitió desarrollar mayor habilidad para desarrollar las tareas diarias				
	3.	El programa +Capaz me permitió mejorar mi educación, obteniendo nuevas o mejores habilidades				
	4.	El programa +Capaz me ayudó a mejorar mi salud y bienestar general				
	5.	El programa +Capaz me dio más motivación para ingresar a trabajar				
	6.	El programa +Capaz me generó más oportunidades para ser contratado/a				
	7.	El programa +Capaz me generó más confianza en mí mismo/a				
	8.	El programa +Capaz mejoró mi calidad de vida en general				

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones respecto al acompañamiento de la institución que lo capacitó:

P.28		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
------	--	-------------------	---------------	------------------	------------	----------------

				ni de acuerdo		
	Nivel de Satisfacción / Insatisfacción	1	2	3	4	5
1.	Tras terminar el curso me sentí apoyado en todo momento por la institución que me capacitó					
2.	Las ofertas de trabajo presentadas por la institución que me capacitó quedaban cerca de mi hogar					
3.	Me asesoraron en los procesos de postulación a empleos					
4.	Me ayudaron a identificar mis necesidades y potencial en el mercado laboral					
5.	Me apoyaron para adaptarme al trabajo ofrecido					
6.	Me ofrecieron oportunidades para seguir estudiando o aprendiendo					

P.29	Finalmente, considerando todo el Programa y en una escala de 1 a 5, donde 1 es No Satisfecho y 5 es Muy Satisfecho, ¿Cuán satisfecho/a se siente Ud. con el programa +Capaz?	1 No satisfecho	2	3	4	5 Muy Satisfecho
-------------	--	------------------------------	----------	----------	----------	-------------------------------

Junto con agradecerle por contestar la encuesta, le comento que usted ha sido seleccionado para formar parte de un estudio de seguimiento laboral, por lo que en un período de seis meses volveremos a contactarnos con usted para reiterarle algunas preguntas de este cuestionario.

Una vez más, muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas SENCE.

ESTA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO SE APLICA A QUIENES EN LA PRIMERA MEDICIÓN SE ENCONTRABAJAN TRABAJANDO: CÓDIGO 1 EN P5, o 1 EN P6

Cuestionario de seguimiento laboral, egresados 12 y 18 meses:

PRESENTACIÓN
c. Presentación encuestador
<p>Buenos días/tardes,</p> <p>Mi nombre es [NOMBRE ENCUESTADOR] de la empresa DATAVOZ. Vengo a realizar una encuesta a [NOMBRE ENTREVISTADO] sobre su participación en el programa +Capaz de SENCE, la que fue agendada telefónicamente.</p> <p>¿Se encuentra [NOMBRE ENTREVISTADO] disponible?</p>
d. Presentación encuesta
<p>Esta encuesta busca conocer su situación ocupacional.</p> <p>La encuesta es voluntaria y sus respuesta son confidenciales.</p>

III. CONDICIÓN DE EMPLEO ACTUAL

Ahora le voy a realizar unas preguntas respecto a su situación ocupacional actual.
 En caso de que ésta sea la misma que usted tenía antes de ingresar al programa, es posible que algunas preguntas se repitan.

P.5	Entre el lunes y el domingo de la semana pasada, ¿Usted realizó durante al menos una hora algún trabajo o actividad remunerada? <i>(Nota: Considerar que el pago de la actividad remunerada puede ser en dinero o especies).</i>	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.6

P.6	Aunque no haya realizado ninguna actividad remunerada entre lunes y domingo de la semana pasada, durante ese periodo ¿usted tenía un empleo, negocio o actividad remunerada?	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.17

c. Características empleo: Ocupados

SOLO SI (P.5=1) o (P.6=1)

P.7	¿En cuál de las siguientes categorías se ubica su actividad principal de trabajo? <i>(Nota 1: Se deben leer las alternativas).</i> <i>(Nota 2: Solo en caso que el encuestado señale tener más de un trabajo, solicitarle que considere la actividad en la que trabajó la mayor cantidad de horas durante la semana anterior).</i>	1.	Trabajador independiente / por cuenta propia	Pase a P.10
		2.	Trabajador dependiente	Pase a P.8

P.8	¿Actualmente usted tiene contrato escrito de trabajo?	1.	Sí	Pase a P.9
		2.	No	Pase a P.11

P.9	¿Qué tipo de contrato? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	A plazo fijo	Pase a P.11
		2.	Indefinido	
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>	

P.10	¿Emite boleta de honorarios o facturas para el pago de la actividad laboral que realiza?	1.	Sí
		2.	No

P.11	¿Se encuentra cotizando en algún sistema de pensiones (AFP, INP, CAPREDENA, DIPRECA)?	1.	Sí
		2.	No
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.12	¿Se encuentra afiliado a alguno de los siguientes sistemas de previsión de salud? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Sistema público (FONASA)
		2.	Isapre
		3.	Otro
		4.	No está afiliado
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.13	¿Cuánto tiempo lleva desempeñándose en su actividad principal de trabajo? <i>(Nota: Debe indicar el número de años. Si no ha cumplido un año, señale el número de meses).</i>	Años:
		Meses:

P.14	¿Qué tipo de jornada tiene en su actividad principal de trabajo?	1.	Jornada Completa	Pasa a P.16
------	--	----	------------------	-------------

	<i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	2.	Media Jornada	
		3.	Menos de media jornada	Pasa a P.15

P.15	Habitualmente ¿cuántas horas a la semana trabaja en su actividad principal? <i>(Nota: Se debe indicar el número de horas a la semana).</i>	Horas: <i>(Nota: Máximo 24*7=168)</i>
-------------	---	--

P.16	¿Cómo consiguió su actividad principal de trabajo?	1.	Por gestiones propias	Pase a P.23
		2.	Lo gestionó la institución que lo capacitó	
		3.	Lo gestionó un familiar o amigo	
		4.	Otro. Especifique _____	

d. Características empleo: Desocupados e Inactivos

SOLO SI (P.5=2) Y (P.6=2)

P.17	Durante las 4 últimas semanas ¿usted ha tratado de encontrar algún empleo o ha hecho alguna gestión para crear su propia empresa o negocio?	1.	Sí	Pase a P.17b
		2.	No	Pase a P.21

P.17b	¿Cuál es el motivo por el cual ya no se encuentra trabajando? <i>(Nota: Pregunta abierta, registrar literal lo que indica el encuestado)</i>		Pase a P.18
--------------	---	--	--------------------

P.18	Si usted encontrara trabajo el día de hoy ¿Podría comenzar a trabajar durante las próximas dos semanas?	1.	Sí
		2.	No

P.19	¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo o haciendo gestiones para crear su propia empresa o negocio? <i>(Nota: Indique el número de meses)</i>	Meses:
-------------	--	--------

<p>P.20</p> <p>¿Qué acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar un negocio o actividad por cuenta propia?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas y se deben seleccionar todos aquellos aspectos mencionados por los encuestados).</i></p>	<p>1.</p>	<p>Buscar avisos en diarios, internet y/u otras publicaciones</p>	<p>Pase a P.22</p>
	<p>2.</p>	<p>Inscribirse en la Bolsa Nacional de Empleo</p>	
	<p>3.</p>	<p>Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)</p>	
	<p>4.</p>	<p>Enviar currículum y/o visitar empresas o instituciones presencialmente</p>	
	<p>5.</p>	<p>Enviar currículum a empresas o instituciones vía internet</p>	
	<p>6.</p>	<p>Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo</p>	
	<p>7.</p>	<p>Consultar con agencias de empleo o inscribirse en bolsa de trabajo electrónica</p>	
	<p>8.</p>	<p>Inscribirse en una institución especializada en la inclusión laboral de PSD <i>(Ejemplo: Fundaciones, ONGs)</i></p>	
	<p>9.</p>	<p>Realizar gestiones para establecerse por cuenta propia <i>(Nota: El encuestado podría mencionar cualquiera de los siguientes aspectos; trámites para licencias o permisos, préstamos o búsqueda de un lugar para establecer su negocio)</i></p>	
	<p>10.</p>	<p>Buscar clientes o pedidos</p>	
	<p>11.</p>	<p>Otra ¿Cuál? <i>(Nota: Anote textual)</i></p> <hr style="width: 80%; margin-left: 0;"/>	

P.21	<p>¿Cuál es la razón principal por la cual usted se encuentra actualmente sin trabajar, sin estar buscando trabajo o sin disponibilidad para trabajar?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas, se debe seleccionar aquél aspecto mencionado por los encuestados. Solo se puede seleccionar una alternativa).</i></p>	1.	Se encuentra estudiando	Pase a P.22
		2.	Falta de preparación/ No cumple con requisitos de estudio o capacitación /Sin educación	
		3.	Jubilación/Pensión/Montepío	
		4.	Discriminación	
		5.	Trabajos nada o poco aptos para PSD	
		6.	Dificultad para trasladarse	
		7.	Dependencia funcional	
		8.	Otras razones, especifique _____	

P. 22	¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz?	1.	Sí	Pase a P.24
		2.	No	

IV. PROGRAMA Y EMPLEABILIDAD
c. Programa en empleabilidad

(SOLO SI P.5=1 o P.6=1) Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.23	a La relación de los contenidos del curso con su trabajo actual, donde 1 es nada relacionado y 7 es totalmente relacionado.							
	b La utilidad de lo aprendido en el curso para su trabajo actual, donde 1 es nada útil y 7 es totalmente útil.							
	c La posibilidad de aplicar los contenidos aprendidos a su trabajo actual, donde 1 es nada aplicable y 7 es totalmente aplicable.							
	d El acompañamiento, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE CAPACITACIÓN, en la búsqueda de empleo una vez finalizado el curso, donde 1 es nada acompañado y 7 es totalmente acompañado							

Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.24	¿Cuánto cree usted que mejoraron sus habilidades o conocimientos después de haber realizado el curso? Considere que 1 es que no mejoraron nada, y 7 que mejoraron mucho más de lo esperado.							

d. Otras actividades empleabilidad

P.25	Luego de haber participado en el programa SENCE, ¿usted ha iniciado o retomado estudios? <i>(Nota: En caso que el encuestado pregunte, esto se refiere a terminar la educación básica o media si estaba incompleta, terminar estudios técnicos o universitarios, o terminar alguna carrera).</i>	1.	Sí	Pase a P.26
		2.	No	Pase a P.27
		3.	No tiene estudios incompletos	

P.26	¿Qué tipo de estudios ha retomado? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Educación Básica
		2.	Educación Media
		3.	Educación Técnico-Profesional
		4.	Educación Universitaria
		5.	Capacitación

c. Inserción laboral

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones:

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
P.27	1.	El programa +Capaz me ha permitido tener mayor independencia económica.				
	2.	El programa +Capaz me permitió desarrollar mayor habilidad para desarrollar las tareas diarias				
	3.	El programa +Capaz me permitió mejorar mi educación, obteniendo nuevas o mejores habilidades				
	4.	El programa +Capaz me ayudó a mejorar mi salud y bienestar general				
	5.	El programa +Capaz me dio más motivación para ingresar a trabajar				
	6.	El programa +Capaz me generó más oportunidades para ser contratado/a				
	7.	El programa +Capaz me generó más confianza en mí mismo/a				
	8.	El programa +Capaz mejoró mi calidad de vida en general				

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones respecto al acompañamiento de la institución que lo capacitó:

P.28		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
-------------	--	-------------------	---------------	------------------	------------	----------------

				ni de acuerdo		
	Nivel de Satisfacción / Insatisfacción	1	2	3	4	5
1.	Tras terminar el curso me sentí apoyado en todo momento por la institución que me capacitó					
2.	Las ofertas de trabajo presentadas por la institución que me capacitó quedaban cerca de mi hogar					
3.	Me asesoraron en los procesos de postulación a empleos					
4.	Me ayudaron a identificar mis necesidades y potencial en el mercado laboral					
5.	Me apoyaron para adaptarme al trabajo ofrecido					
6.	Me ofrecieron oportunidades para seguir estudiando o aprendiendo					

P.29	Finalmente, considerando todo el Programa y en una escala de 1 a 5, donde 1 es No Satisfecho y 5 es Muy Satisfecho, ¿Cuán satisfecho/a se siente Ud. con el programa +Capaz?	1 No satisfecho	2	3	4	5 Muy Satisfecho
-------------	--	------------------------------	----------	----------	----------	-------------------------------

Junto con agradecerle por contestar la encuesta, le comento que usted ha sido seleccionado para formar parte de un estudio de seguimiento laboral, por lo que en un período de seis meses volveremos a contactarnos con usted para reiterarle algunas preguntas de este cuestionario.

Una vez más, muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas SENCE.

ESTA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO SE APLICA A QUIENES EN LA PRIMERA MEDICIÓN ERAN INACTIVOS: CÓDIGO 2 EN P5, y 2 EN P6 y CÓDIGO 2 EN P17.

Cuestionario de seguimiento laboral, egresados 12 y 18 meses:

PRESENTACIÓN
e. Presentación encuestador
Buenos días/tardes, Mi nombre es [NOMBRE ENCUESTADOR] de la empresa DATAVOZ. Vengo a realizar una encuesta a [NOMBRE ENTREVISTADO] sobre su participación en el programa +Capaz de SENCE, la que fue agendada telefónicamente. ¿Se encuentra [NOMBRE ENTREVISTADO] disponible?
f. Presentación encuesta
Esta encuesta busca conocer su situación ocupacional. La encuesta es voluntaria y sus respuesta son confidenciales.

V. CONDICIÓN DE EMPLEO ACTUAL

Ahora le voy a realizar unas preguntas respecto a su situación ocupacional actual.
En caso de que ésta sea la misma que usted tenía antes de ingresar al programa, es posible que algunas preguntas se repitan.

P.5	Entre el lunes y el domingo de la semana pasada, ¿Usted realizó durante al menos una hora algún trabajo o actividad remunerada? <i>(Nota: Considerar que el pago de la actividad remunerada puede ser en dinero o especies).</i>	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.6

P.6	Aunque no haya realizado ninguna actividad remunerada entre lunes y domingo de la semana pasada, durante ese periodo ¿usted tenía un empleo, negocio o actividad remunerada?	1.	Sí	Pase a P.7
		2.	No	Pase a P.17

e. Características empleo: Ocupados

SOLO SI (P.5=1) o (P.6=1)

P.7	¿En cuál de las siguientes categorías se ubica su actividad principal de trabajo? <i>(Nota 1: Se deben leer las alternativas).</i> <i>(Nota 2: Solo en caso que el encuestado señale tener más de un trabajo, solicitarle que considere la actividad en la que trabajó la mayor cantidad de horas durante la semana anterior).</i>	1.	Trabajador independiente / por cuenta propia	Pase a P.10
		2.	Trabajador dependiente	Pase a P.8

P.8	¿Actualmente usted tiene contrato escrito de trabajo?	1.	Sí	Pase a P.9
		2.	No	Pase a P.11

P.9	¿Qué tipo de contrato? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	A plazo fijo	Pase a P.11
		2.	Indefinido	
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>	

P.10	¿Emite boleta de honorarios o facturas para el pago de la actividad laboral que realiza?	1.	Sí
		2.	No

P.11	¿Se encuentra cotizando en algún sistema de pensiones (AFP, INP, CAPREDENA, DIPRECA)?	1.	Sí
		2.	No
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.12	¿Se encuentra afiliado a alguno de los siguientes sistemas de previsión de salud? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Sistema público (FONASA)
		2.	Isapre
		3.	Otro
		4.	No está afiliado
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.13	¿Cuánto tiempo lleva desempeñándose en su actividad principal de trabajo? <i>(Nota: Debe indicar el número de años. Si no ha cumplido un año, señale el número de meses).</i>	Años:
		Meses:

P.14	¿Qué tipo de jornada tiene en su actividad principal de trabajo?	1.	Jornada Completa	Pasa a P.16
-------------	--	-----------	------------------	--------------------

	<i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	2.	Media Jornada	
		3.	Menos de media jornada	Pasa a P.15

P.15	Habitualmente ¿cuántas horas a la semana trabaja en su actividad principal? <i>(Nota: Se debe indicar el número de horas a la semana).</i>	Horas: <i>(Nota: Máximo 24*7=168)</i>
-------------	---	--

P.16	¿Cómo consiguió su actividad principal de trabajo?	1.	Por gestiones propias	Pase a P.23
		2.	Lo gestionó la institución que lo capacitó	
		3.	Lo gestionó un familiar o amigo	
		4.	Otro. Especifique _____	

f. Características empleo: Desocupados e Inactivos

SOLO SI (P.5=2) Y (P.6=2)

P.17	Durante las 4 últimas semanas ¿usted ha tratado de encontrar algún empleo o ha hecho alguna gestión para crear su propia empresa o negocio?	1.	Sí	Pase a P.17b
		2.	No	Pase a P.21

P.17b	¿Que lo motivó a buscar trabajo? <i>(Nota: Pregunta abierta, registrar literal lo que indica el encuestado)</i>		Pase a P.18
--------------	--	--	--------------------

P.18	Si usted encontrara trabajo el día de hoy ¿Podría comenzar a trabajar durante las próximas dos semanas?	1.	Sí
		2.	No

P.19	¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo o haciendo gestiones para crear su propia empresa o negocio? <i>(Nota: Indique el número de meses)</i>	Meses:
-------------	--	--------

<p>P.20</p> <p>¿Qué acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar un negocio o actividad por cuenta propia?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas y se deben seleccionar todos aquellos aspectos mencionados por los encuestados).</i></p>	<p>1.</p>	<p>Buscar avisos en diarios, internet y/u otras publicaciones</p>	<p>Pase a P.22</p>
	<p>2.</p>	<p>Inscribirse en la Bolsa Nacional de Empleo</p>	
	<p>3.</p>	<p>Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)</p>	
	<p>4.</p>	<p>Enviar currículum y/o visitar empresas o instituciones presencialmente</p>	
	<p>5.</p>	<p>Enviar currículum a empresas o instituciones vía internet</p>	
	<p>6.</p>	<p>Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo</p>	
	<p>7.</p>	<p>Consultar con agencias de empleo o inscribirse en bolsa de trabajo electrónica</p>	
	<p>8.</p>	<p>Inscribirse en una institución especializada en la inclusión laboral de PSD <i>(Ejemplo: Fundaciones, ONGs)</i></p>	
	<p>9.</p>	<p>Realizar gestiones para establecerse por cuenta propia <i>(Nota: El encuestado podría mencionar cualquiera de los siguientes aspectos; trámites para licencias o permisos, préstamos o búsqueda de un lugar para establecer su negocio)</i></p>	
	<p>10.</p>	<p>Buscar clientes o pedidos</p>	
	<p>11.</p>	<p>Otra ¿Cuál? <i>(Nota: Anote textual)</i></p> <hr style="width: 100%;"/>	

P.21	<p>¿Cuál es la razón principal por la cual usted se encuentra actualmente sin trabajar, sin estar buscando trabajo o sin disponibilidad para trabajar?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas, se debe seleccionar aquél aspecto mencionado por los encuestados. Solo se puede seleccionar una alternativa).</i></p>	1.	Se encuentra estudiando	Pase a P.22
		2.	Falta de preparación/ No cumple con requisitos de estudio o capacitación /Sin educación	
		3.	Jubilación/Pensión/Montepío	
		4.	Discriminación	
		5.	Trabajos nada o poco aptos para PSD	
		6.	Dificultad para trasladarse	
		7.	Dependencia funcional	
		8.	Otras razones, especifique _____	

P. 22	¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz?	1.	Sí	Pase a P.24
		2.	No	

VI. PROGRAMA Y EMPLEABILIDAD
e. Programa en empleabilidad

(SOLO SI P.5=1 o P.6=1) Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.23	a La relación de los contenidos del curso con su trabajo actual, donde 1 es nada relacionado y 7 es totalmente relacionado.							
	b La utilidad de lo aprendido en el curso para su trabajo actual, donde 1 es nada útil y 7 es totalmente útil.							
	c La posibilidad de aplicar los contenidos aprendidos a su trabajo actual, donde 1 es nada aplicable y 7 es totalmente aplicable.							
	d El acompañamiento, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE CAPACITACIÓN, en la búsqueda de empleo una vez finalizado el curso, donde 1 es nada acompañado y 7 es totalmente acompañado							

Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.24	¿Cuánto cree usted que mejoraron sus habilidades o conocimientos después de haber realizado el curso? Considere que 1 es que no mejoraron nada, y 7 que mejoraron mucho más de lo esperado.							

f. Otras actividades empleabilidad

P.25	Luego de haber participado en el programa SENCE, ¿usted ha iniciado o retomado estudios? <i>(Nota: En caso que el encuestado pregunte, esto se refiere a terminar la educación básica o media si estaba incompleta, terminar estudios técnicos o universitarios, o terminar alguna carrera).</i>	1.	Sí	Pase a P.26
		2.	No	
		3.	No tiene estudios incompletos	Pase a P.27

P.26	¿Qué tipo de estudios ha retomado? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Educación Básica
		2.	Educación Media
		3.	Educación Técnico-Profesional
		4.	Educación Universitaria
		5.	Capacitación

c. Inserción laboral

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones:

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
P.27	1.	El programa +Capaz me ha permitido tener mayor independencia económica.				
	2.	El programa +Capaz me permitió desarrollar mayor habilidad para desarrollar las tareas diarias				
	3.	El programa +Capaz me permitió mejorar mi educación, obteniendo nuevas o mejores habilidades				
	4.	El programa +Capaz me ayudó a mejorar mi salud y bienestar general				
	5.	El programa +Capaz me dio más motivación para ingresar a trabajar				
	6.	El programa +Capaz me generó más oportunidades para ser contratado/a				
	7.	El programa +Capaz me generó más confianza en mí mismo/a				
	8.	El programa +Capaz mejoró mi calidad de vida en general				

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones respecto al acompañamiento de la institución que lo capacitó:

P.28		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
-------------	--	-------------------	---------------	------------------	------------	----------------

				ni de acuerdo		
	Nivel de Satisfacción / Insatisfacción	1	2	3	4	5
1.	Tras terminar el curso me sentí apoyado en todo momento por la institución que me capacitó					
2.	Las ofertas de trabajo presentadas por la institución que me capacitó quedaban cerca de mi hogar					
3.	Me asesoraron en los procesos de postulación a empleos					
4.	Me ayudaron a identificar mis necesidades y potencial en el mercado laboral					
5.	Me apoyaron para adaptarme al trabajo ofrecido					
6.	Me ofrecieron oportunidades para seguir estudiando o aprendiendo					

P.29	Finalmente, considerando todo el Programa y en una escala de 1 a 5, donde 1 es No Satisfecho y 5 es Muy Satisfecho, ¿Cuán satisfecho/a se siente Ud. con el programa +Capaz?	1 No satisfecho	2	3	4	5 Muy Satisfecho
-------------	--	------------------------------	----------	----------	----------	-------------------------------

Junto con agradecerle por contestar la encuesta, le comento que usted ha sido seleccionado para formar parte de un estudio de seguimiento laboral, por lo que en un período de seis meses volveremos a contactarnos con usted para reiterarle algunas preguntas de este cuestionario.

Una vez más, muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas SENCE.

ESTA VERSIÓN DEL CUESTIONARIO SE APLICA A QUIENES EN LA PRIMERA MEDICIÓN ERAN INACTIVOS: CÓDIGO 2 EN P5, y 2 EN P6 y CÓDIGO 2 EN P17.

Cuestionario de seguimiento laboral, egresados 12 y 18 meses:

PRESENTACIÓN
g. Presentación encuestador
<p>Buenos días/tardes,</p> <p>Mi nombre es [NOMBRE ENCUESTADOR] de la empresa DATAVOZ. Vengo a realizar una encuesta a [NOMBRE ENTREVISTADO] sobre su participación en el programa +Capaz de SENCE, la que fue agendada telefónicamente.</p> <p>¿Se encuentra [NOMBRE ENTREVISTADO] disponible?</p>
h. Presentación encuesta
<p>Esta encuesta busca conocer su situación ocupacional.</p> <p>La encuesta es voluntaria y sus respuesta son confidenciales.</p>

VII. CONDICIÓN DE EMPLEO ACTUAL
--

<p>Ahora le voy a realizar unas preguntas respecto a su situación ocupacional actual.</p> <p>En caso de que ésta sea la misma que usted tenía antes de ingresar al programa, es posible que algunas preguntas se repitan.</p>				
P.5	Entre el lunes y el domingo de la semana pasada, ¿Usted realizó durante al menos una hora algún trabajo o actividad remunerada? <i>(Nota: Considerar que el pago de la actividad remunerada puede ser en dinero o especies).</i>	1.	Sí	Pase a P.6b
		2.	No	Pase a P.6

P.6	Aunque no haya realizado ninguna actividad remunerada entre lunes y domingo de la semana pasada, durante ese periodo ¿usted tenía un empleo, negocio o actividad remunerada?	1.	Sí	Pase a P.6b
		2.	No	Pase a P.17

P.6b	¿Que lo motivó a buscar trabajo? <i>(Nota: Pregunta abierta, registrar literal lo que indica el encuestado)</i>		Pase a P.7
-------------	--	--	-------------------

g. Características empleo: Ocupados

SOLO SI (P.5=1) o (P.6=1)

P.7	¿En cuál de las siguientes categorías se ubica su actividad principal de trabajo? <i>(Nota 1: Se deben leer las alternativas).</i> <i>(Nota 2: Solo en caso que el encuestado señale tener más de un trabajo, solicitarle que considere la actividad en la que trabajó la mayor cantidad de horas durante la semana anterior).</i>	1.	Trabajador independiente / por cuenta propia	Pase a P.10
		2.	Trabajador dependiente	Pase a P.8

P.8	¿Actualmente usted tiene contrato escrito de trabajo?	1.	Sí	Pase a P.9
		2.	No	Pase a P.11

P.9	¿Qué tipo de contrato? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	A plazo fijo	Pase a P.11
		2.	Indefinido	
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>	

P.10	¿Emite boleta de honorarios o facturas para el pago de la actividad laboral que realiza?	1.	Sí
		2.	No

P.11	¿Se encuentra cotizando en algún sistema de pensiones (AFP, INP, CAPREDENA, DIPRECA)?	1.	Sí
		2.	No
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.12	¿Se encuentra afiliado a alguno de los siguientes sistemas de previsión de salud? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Sistema público (FONASA)
		2.	Isapre
		3.	Otro
		4.	No está afiliado
		9.	No sabe <i>(Nota: No leer esta alternativa)</i>

P.13	¿Cuánto tiempo lleva desempeñándose en su actividad principal de trabajo? <i>(Nota: Debe indicar el número de años. Si no ha cumplido un año, señale el número de meses).</i>	Años:
		Meses:

P.14	¿Qué tipo de jornada tiene en su actividad principal de trabajo?	1.	Jornada Completa	Pasa a P.16
------	--	----	------------------	-------------

	<i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	2.	Media Jornada	
		3.	Menos de media jornada	Pasa a P.15

P.15	Habitualmente ¿cuántas horas a la semana trabaja en su actividad principal? <i>(Nota: Se debe indicar el número de horas a la semana).</i>	Horas: <i>(Nota: Máximo 24*7=168)</i>
-------------	---	--

P.16	¿Cómo consiguió su actividad principal de trabajo?	1.	Por gestiones propias	Pase a P.23
		2.	Lo gestionó la institución que lo capacitó	
		3.	Lo gestionó un familiar o amigo	
		4.	Otro. Especifique _____	

h. Características empleo: Desocupados e Inactivos

SOLO SI (P.5=2) Y (P.6=2)

P.17	Durante las 4 últimas semanas ¿usted ha tratado de encontrar algún empleo o ha hecho alguna gestión para crear su propia empresa o negocio?	1.	Sí	Pase a P.17b
		2.	No	Pase a P.21

P.18	Si usted encontrara trabajo el día de hoy ¿Podría comenzar a trabajar durante las próximas dos semanas?	1.	Sí
		2.	No

P.19	¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo o haciendo gestiones para crear su propia empresa o negocio? <i>(Nota: Indique el número de meses)</i>	Meses:
-------------	--	--------

<p>P.20</p>	<p>¿Qué acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar un negocio o actividad por cuenta propia?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas y se deben seleccionar todos aquellos aspectos mencionados por los encuestados).</i></p>	<p>1.</p>	<p>Buscar avisos en diarios, internet y/u otras publicaciones</p>	<p>Pase a P.22</p>
		<p>2.</p>	<p>Inscribirse en la Bolsa Nacional de Empleo</p>	
		<p>3.</p>	<p>Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)</p>	
		<p>4.</p>	<p>Enviar currículum y/o visitar empresas o instituciones presencialmente</p>	
		<p>5.</p>	<p>Enviar currículum a empresas o instituciones vía internet</p>	
		<p>6.</p>	<p>Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo</p>	
		<p>7.</p>	<p>Consultar con agencias de empleo o inscribirse en bolsa de trabajo electrónica</p>	
		<p>8.</p>	<p>Inscribirse en una institución especializada en la inclusión laboral de PSD <i>(Ejemplo: Fundaciones, ONGs)</i></p>	
		<p>9.</p>	<p>Realizar gestiones para establecerse por cuenta propia <i>(Nota: El encuestado podría mencionar cualquiera de los siguientes aspectos; trámites para licencias o permisos, préstamos o búsqueda de un lugar para establecer su negocio)</i></p>	
		<p>10.</p>	<p>Buscar clientes o pedidos</p>	
		<p>11.</p>	<p>Otra ¿Cuál? <i>(Nota: Anote textual)</i></p> <hr style="width: 100%;"/>	

P.21	<p>¿Cuál es la razón principal por la cual usted se encuentra actualmente sin trabajar, sin estar buscando trabajo o sin disponibilidad para trabajar?</p> <p><i>(Nota: Esta corresponde a una respuesta abierta, NO se deben leer las alternativas, se debe seleccionar aquél aspecto mencionado por los encuestados. Solo se puede seleccionar una alternativa).</i></p>	1.	Se encuentra estudiando	Pase a P.22
		2.	Falta de preparación/ No cumple con requisitos de estudio o capacitación /Sin educación	
		3.	Jubilación/Pensión/Montepío	
		4.	Discriminación	
		5.	Trabajos nada o poco aptos para PSD	
		6.	Dificultad para trasladarse	
		7.	Dependencia funcional	
		8.	Otras razones, especifique _____	

P. 22	¿Ha tenido algún trabajo desde que egresó del Programa +Capaz?	1.	Sí	Pase a P.24
		2.	No	

VIII. PROGRAMA Y EMPLEABILIDAD
g. Programa en empleabilidad

(SOLO SI P.5=1 o P.6=1) Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.23	a La relación de los contenidos del curso con su trabajo actual, donde 1 es nada relacionado y 7 es totalmente relacionado.							
	b La utilidad de lo aprendido en el curso para su trabajo actual, donde 1 es nada útil y 7 es totalmente útil.							
	c La posibilidad de aplicar los contenidos aprendidos a su trabajo actual, donde 1 es nada aplicable y 7 es totalmente aplicable.							
	d El acompañamiento, POR PARTE DEL PROVEEDOR DE CAPACITACIÓN, en la búsqueda de empleo una vez finalizado el curso, donde 1 es nada acompañado y 7 es totalmente acompañado							

Respecto al curso de capacitación que usted realizó, en una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos?

		1	2	3	4	5	6	7
P.24	¿Cuánto cree usted que mejoraron sus habilidades o conocimientos después de haber realizado el curso? Considere que 1 es que no mejoraron nada, y 7 que mejoraron mucho más de lo esperado.							

h. Otras actividades empleabilidad

P.25	Luego de haber participado en el programa SENCE, ¿usted ha iniciado o retomado estudios? <i>(Nota: En caso que el encuestado pregunte, esto se refiere a terminar la educación básica o media si estaba incompleta, terminar estudios técnicos o universitarios, o terminar alguna carrera).</i>	1.	Sí	Pase a P.26
		2.	No	Pase a P.27
		3.	No tiene estudios incompletos	

P.26	¿Qué tipo de estudios ha retomado? <i>(Nota: Se deben leer las alternativas).</i>	1.	Educación Básica
		2.	Educación Media
		3.	Educación Técnico-Profesional
		4.	Educación Universitaria
		5.	Capacitación

c. Inserción laboral

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones:

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
		1	2	3	4	5
P.27	1.	El programa +Capaz me ha permitido tener mayor independencia económica.				
	2.	El programa +Capaz me permitió desarrollar mayor habilidad para desarrollar las tareas diarias				
	3.	El programa +Capaz me permitió mejorar mi educación, obteniendo nuevas o mejores habilidades				
	4.	El programa +Capaz me ayudó a mejorar mi salud y bienestar general				
	5.	El programa +Capaz me dio más motivación para ingresar a trabajar				
	6.	El programa +Capaz me generó más oportunidades para ser contratado/a				
	7.	El programa +Capaz me generó más confianza en mí mismo/a				
	8.	El programa +Capaz mejoró mi calidad de vida en general				

En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, señale qué tan de acuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones respecto al acompañamiento de la institución que lo capacitó:

P.28		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
------	--	-------------------	---------------	------------------	------------	----------------

				ni de acuerdo		
	Nivel de Satisfacción / Insatisfacción	1	2	3	4	5
1.	Tras terminar el curso me sentí apoyado en todo momento por la institución que me capacitó					
2.	Las ofertas de trabajo presentadas por la institución que me capacitó quedaban cerca de mi hogar					
3.	Me asesoraron en los procesos de postulación a empleos					
4.	Me ayudaron a identificar mis necesidades y potencial en el mercado laboral					
5.	Me apoyaron para adaptarme al trabajo ofrecido					
6.	Me ofrecieron oportunidades para seguir estudiando o aprendiendo					

P.29	Finalmente, considerando todo el Programa y en una escala de 1 a 5, donde 1 es No Satisfecho y 5 es Muy Satisfecho, ¿Cuán satisfecho/a se siente Ud. con el programa +Capaz?	1 No satisfecho	2	3	4	5 Muy Satisfecho
-------------	--	------------------------------	----------	----------	----------	-------------------------------

Junto con agradecerle por contestar la encuesta, le comento que usted ha sido seleccionado para formar parte de un estudio de seguimiento laboral, por lo que en un período de seis meses volveremos a contactarnos con usted para reiterarle algunas preguntas de este cuestionario.

Una vez más, muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas SENCE.