

# Reporte de resultados Encuesta de satisfacción Subsidio Empleo Joven año 2018

Unidad de Estudios, Servicio Nacional de Capacitación y Empleo

Este reporte de resultados tiene como objetivo presentar los resultados de la encuesta de satisfacción aplicada a los usuarios del programa Subsidio al Empleo Joven año 2018. El propósito de esta encuesta es indagar en la satisfacción que presentan los usuarios respecto de las distintas etapas, procesos y componentes del programa en cuestión.

Esta información permitirá identificar los aspectos del programa que requieren, por una parte, ser rediseñados para mejorar su implementación, y por otra, observar qué elementos, a partir de la opinión de los usuarios, necesitan una evaluación en profundidad para determinar las oportunidades de mejora.

## 1. Antecedentes metodológicos

La encuesta aplicada, corresponde a un cuestionario de preguntas de carácter cerrado, y su modalidad de aplicación fue vía correo electrónico al universo completo de usuarios del programa.

La aplicación se realizó desde el 13 de marzo hasta el 2 de abril del año 2019.

#### a. Universo y muestra

El universo sobre el cual fue aplicada la encuesta corresponde a los usuarios que recibieron al menos un pago en el año 2018. A partir de ese universo se calcularon los errores muestrales regionales obtenidos en base a un nivel de confianza de un 95%. La fuente de información utilizada para el cálculo de la muestra fue la base de datos administrativa del programa.

TABLA N°1: DISTRIBUCIÓN DEL UNIVERSO, MUESTRA ESTIMADA Y EFECTIVA DE USUARIOS PROGRAMA SUBSIDIO AL EMPLEO JOVEN AÑO 2018.

Región	Universo	Muestra	Error
I región de Tarapacá	3.834	432	4,4%
II región de Antofagasta	3.563	530	3,9%
III región de Atacama	3.111	454	4,3%
IV región de Coquimbo	12.344	704	3,6%
V región de Valparaíso	30.448	1.569	2,4%
VI región de O'Higgins	18.543	1.083	2,9%
VII región del Maule	24.981	1.235	2,7%
VIII región del Biobío	29.108	1.450	2,5%
IX región de la Araucanía	20.898	1.067	2,9%
X región de Los Lagos	19.026	962	3,1%
XI región de Aysén	1.445	139	7,9%
XII región de Magallanes	1.984	233	6,0%
XIII región Metropolitana	122.099	6.549	1,2%
XIV región de Los Ríos	7.968	466	4,4%
XV región de Arica y Parinacota	3.602	359	4,9%
XVI región de Ñuble	9.585	506	4,2%
Total	312.539	17.738	0,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos administrativa de SENCE.

#### b. Análisis de resultados

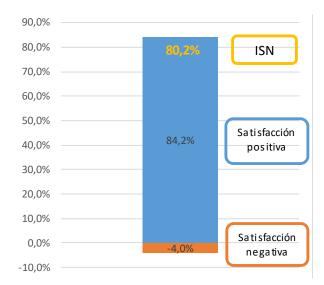
El cuestionario aplicado se compone por un total de cuatro dimensiones, las que se construyen de subdimensiones y a su vez de variables, que permiten evaluar los distintos elementos y etapas del programa. Las dimensiones y subdimensiones se detallan a continuación:

- 1. Información y difusión del programa:
  - a. Accesibilidad de la información.
  - b. Calidad y claridad de la información.
- 2. Proceso de postulación.
- 3. Proceso de pago.
- 4. Resultados.

Las preguntas que permitieron medir la satisfacción en cada uno de los aspectos evaluados son de tipo escalar, es decir, donde las unidades de medición van de 1 a 7, donde la nota 1 representa el mayor nivel de insatisfacción y la nota 7 completa satisfacción. La metodología utilizada en este caso para analizar los resultados corresponde a la evaluación tradicional de satisfacción, donde las respuestas se agrupan en tres niveles de satisfacción: las notas 7 y 6 corresponde a satisfacción positiva, nota 5 a satisfacción neutra, y notas 4 o menores a insatisfacción. A partir de lo anterior se construyen los indicadores de satisfacción neta que será como mediremos el resultado de cada una de las dimensiones, subdimensiones y variables. La fórmula empleada se detalla a continuación:

$$ISN \text{ (\'INDICE DE SATISFACCI\'ON NETA} = \frac{\left( \begin{matrix} Suma \text{ de usuarios que eval\'una} \\ \hline con \text{ nota 6 o 7} \end{matrix} \right) - \left( \begin{matrix} Suma \text{ de usuarios que eval\'una} \\ \hline con \text{ nota 1 a 4} \end{matrix} \right)}{Total \text{ de usuarios que dan respuesta}}$$

Los resultados que se presentarán en el informe considerarán gráficos que expondrán los siguientes porcentajes: usuarios que evalúan con nota 6 o 7, correspondiente a la satisfacción positiva, porcentaje de usuarios que evalúan con nota entre 1 a 4, que hace referencia a la satisfacción negativa, y por último el índice de satisfacción neta. La siguiente figura es ejemplo de lo descrito anteriormente.



A partir de la definición anterior es que los resultados de los índices de satisfacción neta que se obtengan de cada evaluación de las dimensiones, subdimensiones y variables que componen el cuestionario se clasificarán en las categorías que se presentan a continuación en cuanto al nivel de satisfacción obtenido.

ISN	Categorización del nivel de satisfacción
91%-100%	Excelente
76%-90%	Positiva
61%-75%	Regular
51%-60%	Negativa
-100%-50%	Muy negativa

### 2. Resultados

#### 2.1 Antecedentes

Previo a indagar en las evaluaciones que realizan los usuarios de cada elemento que compone el programa, se levantó información respecto de las vías por las cuáles se enteraron de la existencia del programa.

Respecto de los canales de comunicación o medios por los cuáles se informaron de la existencia del programa, se identifica que un 64,7% de los usuarios señala que se enteraron por medio de familiares/amigos/conocidos, seguido de un 12,6% que lo hicieron por medio de una búsqueda en la página web de SENCE.

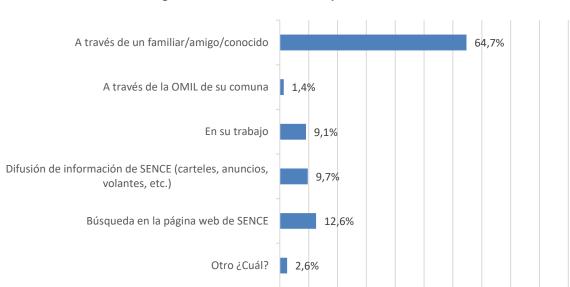
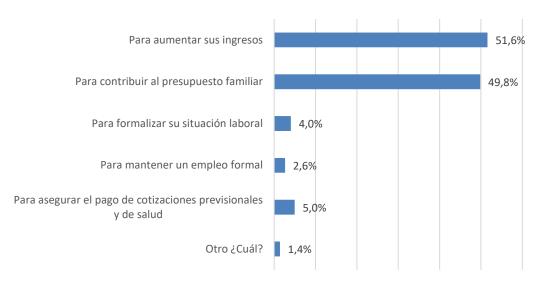


GRÁFICO N°1: ¿CÓMO SE ENTERÓ USTED QUE EXISTÍA ESTE PROGRAMA

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

En relación a las razones porque los usuarios deciden postular al programa existen dos motivos que destacan, correspondientes a aumentar sus ingresos con un 51,6% y contribuir al presupuesto familiar con un 49,8%. En menor medida señalan que lo hacen para asegurar el pago de cotizaciones previsionales y de salud con un 5,0%, y para formalizar su situación laboral con un 4,0%.

GRÁFICO N°2: ¿POR QUÉ RAZÓN USTED DECIDIÓ POSTULAR AL PROGRAMA?



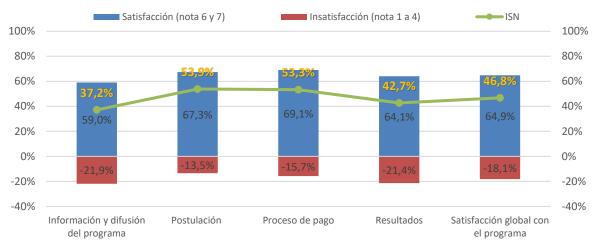
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

### 2.2 Evaluación general del programa

La encuesta de satisfacción se divide en un total de cuatro dimensiones que permiten evaluar distintos aspectos del programa, la primera corresponde a "información y difusión del programa", la segunda a "postulación", la tercera a "proceso de pago" y la última a "resultados". El promedio de los niveles de satisfacción obtenidos en cada una de esas categorías da como resultado el índice de satisfacción neta (ISN) total del programa correspondiente a un 46,8%, considerado como muy negativo.

La mitad de las dimensiones del programa fueron evaluadas de forma muy negativa, las que llevan a la baja el promedio del programa. Éstas corresponden a "información y difusión del programa" que está evaluado con un ISN de 37,2%, y la dimensión "resultados" evaluada con un 42,7% (ver gráfico n°3). Mientras que las dimensiones mejor evaluadas, pero con evaluaciones negativas, corresponden a "postulación" y "proceso de pago", con ISN de 53,9% y 53,3%. En los siguientes apartados de este informe se detallarán los resultados obtenidos en cada una de las subdimensiones y variables que componen las dimensiones recién presentadas, pudiendo de esa forma identificar cuáles son los elementos que están generando mayores niveles de satisfacción o insatisfacción.

GRÁFICO N°3: SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA POR DIMENSIONES

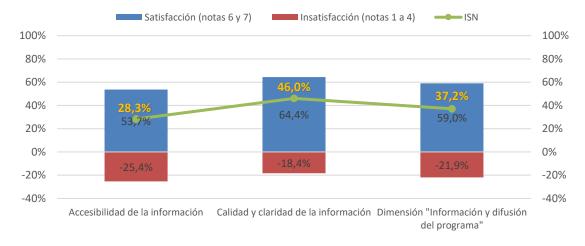


Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

#### 2.3 Evaluación dimensión "Información y difusión del programa"

La primera dimensión de evaluación del programa corresponde a "información y difusión del programa", donde se evalúan dos aspectos: "la accesibilidad de la información" y "la calidad y claridad de la información sobre las características del programa". La dimensión a nivel general presenta un índice de satisfacción neta (ISN) equivalente a un 37,2% correspondiente a un nivel muy negativo. Al observar las evaluaciones recibidas para cada subdimensión, la que presenta un ISN más bajo corresponde a "accesibilidad de la información" con un 28,3%, mientras que la dimensión "calidad y claridad de la información" obtiene un índice de satisfacción neta de 46,0%, ambos considerados muy negativos.

GRÁFICO N°4: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "INFORMACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PROGRAMA"



Considerando los niveles de satisfacción muy negativos presentados por las subdimensiones que tienen relación con la información y difusión del programa, es relevante observar qué variables están afectando principalmente la obtención de esos resultados. De ese modo, en el gráfico siguiente se presentan las variables que fueron evaluadas en la subdimensión "calidad y claridad de la información", correspondientes a "calidad y claridad respecto a los requisitos de postulación" y "calidad y claridad respecto a los procedimientos para el pago del subsidio". En ese sentido, se identifica que el primer aspecto obtiene un nivel de satisfacción negativa, con un ISN de 51,3%, mientras que el segundo aspecto es el peor evaluado, con un ISN de 40,8%, lo que corresponde a un nivel de satisfacción muy negativo.

■ Satisfacción (notas 6 y 7) Insatisfacción (notas 1 a 4) ---ISN 100% 100% 80% 80% 60% 60% 46,0% 40% 40% 64,4% 20% 20% 0% 0% -20% -20% -40% -40% Calidad y claridad respecto a los Calidad y claridad respecto a los Sub dimensión "Información y requisitos de postulación procedimientos para el pago del difusión del programa" subsidio

GRÁFICO N°5: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "CALIDAD Y CLARIDAD DE LA INFORMACIÓN"

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

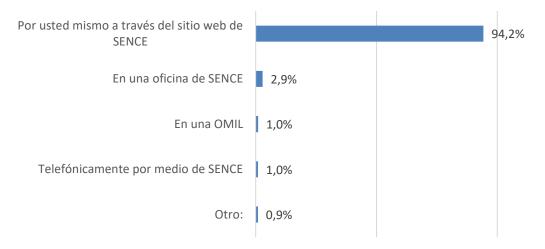
#### 2.4 Evaluación dimensión "Proceso de postulación"

#### **Antecedentes**

La segunda dimensión de la encuesta de satisfacción de usuarios corresponde a "proceso de postulación", en la cual se evalúan las siguientes subdimensiones: "evaluación de la plataforma web", "instructivo de postulación" y "facilidad de postulación". Previo a presentar los resultados de satisfacción de esta dimensión, se exponen algunos datos relevantes en cuanto a los medios de postulación utilizados por los usuarios y la necesidad de apoyo para postular.

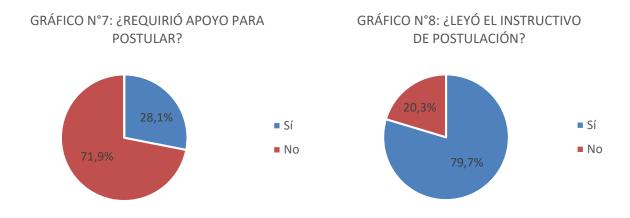
La gran mayoría de los usuarios del programa postularon a través de la página web de SENCE, específicamente un 94,2% de los usuarios. Mientras que un 2,9% postuló directamente en una oficina de SENCE, un 1,0% en una OMIL y un 1,0% lo hizo telefónicamente por medio de SENCE.

GRÁFICO N°6: ¿DE QUÉ FORMA POSTULÓ AL PROGRAMA DE SENCE?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

Además, la mayoría de éstos, un 71,9%, declara no haber necesitado ayuda para realizar su postulación. En cuanto al instructivo de postulación, se señala que un 79,7% de los usuarios lo leyeron, y éste es evaluado con un ISN de 57,7%.

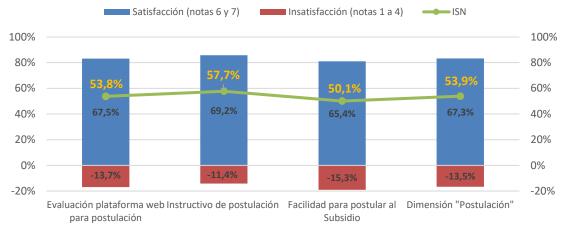


Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

#### Evaluación dimensión "proceso de postulación"

La dimensión "proceso de postulación" presenta un ISN negativo equivalente a 53,9%, insatisfacción que se explica por la evaluación negativa recibida en "facilidad para postular al subsidio" con un ISN de 50,1%. Además, la evaluación de "plataforma web" e "instructivo de postulación" alcanzan evaluación negativa con ISN de 53,8% y 57,7%.

GRÁFICO N°9: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "POSTULACIÓN"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

### 2.5 Evaluación dimensión "Resultados proceso de pago"

#### **Antecedentes**

La siguiente dimensión de la encuesta corresponde a "proceso de pago", en la cual se evalúan las siguientes subdimensiones: "facilidad para acceder a los puntos de pago" y "evaluación general del proceso de pago". Previo a presentar los resultados de satisfacción de esta dimensión, se exponen algunos antecedentes relevantes recabados en torno al proceso de concesión, fechas y medios de pago, y la claridad que presentan los usuarios al respecto.

Al ser consultados, un 54,1% de los usuarios señala que se enteró de los resultados de su postulación por medio de un correo electrónico, seguido de un 40,0% que se enteró a través de una consulta en línea en el sitio web de SENCE. Además, en cuanto al conocimiento respecto a la cuenta online con usuario y clave para actualizar y revisar la información sobre el subsidio, un 68,3% señala conocerlo y un 31,7% no conocerlo.

GRÁFICO N°10: ¿CÓMO SE ENTERÓ DE LOS RESULTADOS DE SU
POSTULACIÓN?

1,5% 4,4%

Llamada
telefónica

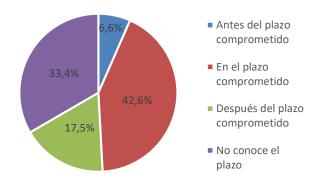
Correo certificado

Correo
electrónico

Consulta en línea
en sitio web de
SENCE

En cuanto a la notificación del resultado de la postulación al subsidio, un 42,6% señala que ésta se realizó en el plazo comprometido, seguido de un 33,4% que señala no conocer el plazo, seguido de un 17,5% que señala que se realizó después del plazo.

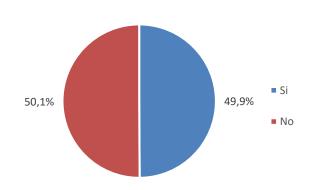
GRÁFICO N°11: ¿CUÁNDO OCURRIÓ LA NOTIFICACIÓN DEL RESULTADO DE LA POSTULACIÓN AL SUBSIDIO?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

A continuación, se presenta información relativa al pago propiamente tal, en donde los usuarios que en su mayoría señalan no tener claro cuando son las fechas de pago corresponden a un 50,1%, mientras que el 49,9% restante señala tenerlo claro. Del 49,9% que señala que tiene claridad de las fechas, un 91,7% señala que los pagos se han efectuado en las fechas indicadas.

GRÁFICO N°12: ¿TIENE CLARO CUÁNDO SON LAS FECHAS DE PAGO?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

Ahora, al ser consultados respecto a si tienen claro cómo les llega el pago del subsidio, el 85,4% señala que sí, del que un 96,1% señala que es un depósito en su cuenta corriente y un 3,0% por medio de efectivo. De los 452 usuarios que son consultados si tienen claro cuáles son los puntos de pago en efectivo del subsidio, el 93,4% señala que sí.

TABLA N°2: ¿TIENE CLARO CÓMO LE LLEGA EL PAGO DEL SUBSIDIO?

Opciones	Usuarios	Porcentaje
Si	15.145	85,4%
No	2.592	14,6%
Total	17.737	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

TABLA N°3: ¿CUÁL ES EL MEDIO POR EL QUE LE LLEGA EL PAGO DEL SUBSIDIO?

Opciones	Usuarios	Porcentaje
Efectivo	452	3,0%
Depósito en su cuenta	14.549	96,1%
Otro	144	1,0%
Total	15.145	100%

TABLA N°4: ¿TIENE CLARO CUÁLES SON LOS PUNTOS DE PAGO?

	1 011100 02 17100	•
Opciones	Usuarios	Porcentaje
Si	422	93,4%
No	30	6,6%
Total	452	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

Otra información recabada respecto a el pago del subsidio es si los usuarios han recibido alguna vez el pago de éste, a lo que el 90% de los encuestados señala que sí. Al 10% restante, se les pregunta por qué no han recibido el subsidio a lo que en su mayoría responden que desconoce si les concedieron el beneficio, con un 43,9%, seguido de un 19,5% que señala que, por otro motivo, y un 18,3% que señala que desconoce las fechas de pago. Destaca también un 11,7% que señala que aún no ha salido su primer pago.

TABLA N°5: ¿HA RECIBIDO EL PAGO DEL SUBSIDIO AL MENOS UNA VEZ?

Opciones	Usuarios	Porcentaje
Si	15.865	90,0%
No	1.766	10,0%
Total	17.631	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

TABLA N°6: ¿POR QUÉ NO HA RECIBIDO EL SUBSIDIO?

MEDITO OF CONCENTRATION OF PROPERTY.						
Opciones	Usuarios	Porcentaje				
Desconoce las fechas de pago	324	18,3%				
Desconoce si le concedieron el beneficio	775	43,9%				
Desconoce los puntos de pago	36	2,0%				
Tiene dificultad para acceder a los puntos de pago	34	1,9%				
No ha salido aún el primer pago	206	11,7%				
Falta de tiempo	46	2,6%				
Otro ¿cuál?	345	19,5%				
Total	1.766	100%				

También se les consulta a los usuarios si en alguna oportunidad se les ha suspendido el pago del subsidio, a lo que el 38,9% señala que sí. Respecto a si comprendieron las razones por las que se suspendió el pago un 56,8% de los usuarios señala que no.

### Evaluación dimensión "proceso de pago"

Finalmente, la dimensión "proceso de pago" presenta un ISN negativo equivalente a 53,3%, insatisfacción que se explica por la evaluación muy negativa recibida en "evaluación general del proceso de pago" con un ISN de 49,7%, mientras que "puntos de pago" alcanza un nivel de satisfacción negativo con un ISN de 56,9%.

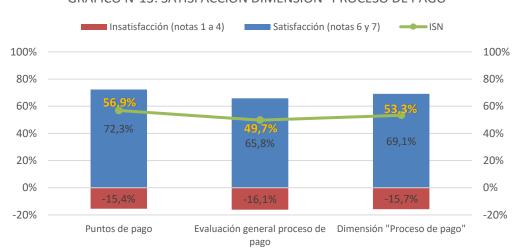


GRÁFICO N°13: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "PROCESO DE PAGO"

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

#### 2.6 Evaluación dimensión "Resultados"

La última dimensión analizada en este reporte es *"Resultados"*, que engloba la percepción de los usuarios en cuanto la utilidad del subsidio para su desarrollo laboral y familiar. Esta dimensión presenta un ISN igual a 42,7%, considerado como muy negativo.

Respecto de las variables que se evalúan para obtener la satisfacción de esta dimensión, se observa que dos las tres variables presentan índices de satisfacción de nivel muy negativo, siendo éstas: "Mejora en condiciones laborales" y "aporte al presupuesto familiar" con ISN de 19,7% y 48,7% respectivamente. Mientras que "subsidio como beneficio" alcanza un ISN de 59,7%, considerado negativo.

Insatisfacción (notas 1 a 4) Satisfacción (notas 6 y 7) 100% 100% 80% 80% 60% 60% 40% 40% 20% 20% 0% 0% -20% -20% -40% -40% Mejora en condiciones Aporte al presupuesto Subsidio como beneficio Dimensión "Resultados"

GRÁFICO N°14: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "RESULTADOS"

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018.

### 2.7 Evaluación dimensión "Proceso de apelación"

familiar

A continuación se presentan los resultados de la dimensión "proceso de apelación", que si bien no es considerada para la medición de satisfacción general del programa, es de interés para ser evaluada. En ésta se evalúan tres aspectos: "el instructivo de apelación", "la facilidad para conseguir la documentación requerida", "la facilidad para realizar la apelación", "el tiempo de respuesta del proceso de apelación" y "la atención recibida durante el proceso de apelación".

Previo a analizar estos resultados es importante señalar que solamente un 23,8% de los usuarios del programa señala haber tenido la necesidad de realizar un proceso de apelación, de los cuáles un 71,2% señala que leyó el instructivo de apelación disponible en la página web.

TABLA N°7: ¿HA TENIDO LA NECESIDAD DE REALIZAR UNA APELACIÓN?

laborales

Opción	Usuarios	Porcentaje
Si	3.534	20,2%
No	13.992	79,8%
Total	17.526	100%

TABLA N°8: ¿LEYÓ EL INSTRUCTIVO DE APELACIÓN DISPONIBLE EN LA PÁGINA WEB?

Opción	Usuarios	Porcentaje
Si	2.384	69,0%
No	1.096	31,0%
Total	3 534	100%

En ese contexto, se puede señalar que la dimensión a nivel general presenta un índice de satisfacción neta (ISN) muy negativo equivalente a un -15,3%. Al observar las evaluaciones recibidas para cada subdimensión, la que presenta un ISN más bajo corresponde a "tiempo de respuesta del proceso de apelación" con un ISN de -33,9%. También se encuentran en valores negativos "atención recibida durante el proceso de apelación" con un -23,6%, "facilidad para realizar el proceso de apelación" con un -15,6% y "facilidad para reunir la documentación requerida" con un -5,9%.

Es importante mencionar que considerando el proceso que se está evaluando, existe una mayor tendencia a que éste presente índices de satisfacción neta más bajos.

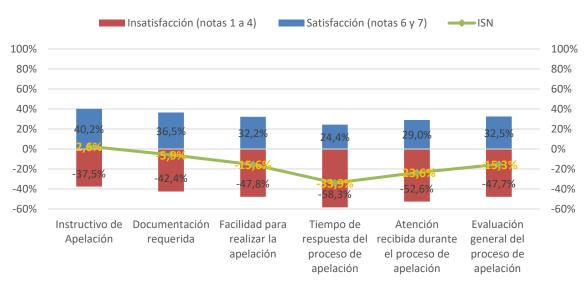


GRÁFICO N°15: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "PROCESO DE APELACIÓN"

## 3. Resultados regionales

Los resultados de esta encuesta permiten tener una mirada regional considerando que la muestra no solo es representativa a nivel nacional, sino que también regional. Sin embargo, tomando en cuenta la baja contactibilidad y el número reducido de casos en algunas regiones, es que los errores muestrales en algunas regiones son superiores al 5%, aspecto que es importar de tomar en cuenta al leer las cifras que se presentan a continuación.

La tabla n°9 presenta los ISN para cada región y por dimensión que compone la encuesta, además de los porcentajes de satisfacción positiva y negativa. Asimismo, se agregan los resultados a nivel nacional de modo de generar un comparativo con los resultados obtenidos en cada región.

Regiones	- 1	Ш	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Х	ΧI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	Nacional
						Inforn	nación y (	difusión d	del progra	ama							
Positiva	58,3%	60,4%	61,6%	62,9%	59,6%	60,0%	58,2%	61,6%	59,4%	60,1%	56,3%	58,0%	57,0%	65,2%	59,7%	61,1%	59,0%
Negativa	23,5%	22,1%	18,4%	20,0%	21,9%	19,9%	22,2%	19,3%	22,2%	19,8%	22,3%	23,2%	23,7%	17,6%	20,7%	21,1%	21,9%
ISN	34,8%	38,3%	43,2%	42,9%	37,8%	40,1%	36,0%	42,3%	37,3%	40,3%	34,0%	34,9%	33,2%	47,6%	39,0%	40,0%	37,2%
							Proceso	de Postu	lación								
Positiva	65,0%	69,5%	71,5%	70,6%	68,9%	67,0%	66,7%	70,8%	68,5%	70,2%	62,3%	66,4%	64,8%	70,4%	67,1%	70,9%	67,3%
Negativa	15,3%	12,6%	10,5%	11,9%	13,1%	14,2%	13,3%	12,4%	12,9%	10,6%	15,9%	10,2%	15,0%	9,9%	14,4%	10,8%	13,5%
ISN	49,6%	56,9%	61,0%	58,6%	55,8%	52,8%	53,4%	58,4%	55,6%	59,6%	46,4%	56,2%	49,8%	60,5%	52,7%	60,1%	53,9%
							Proc	eso de Pa	igo								
Positiva	63,1%	82,3%	68,1%	70,4%	70,1%	72,1%	71,4%	77,7%	62,8%	67,6%	56,7%	69,3%	66,5%	69,2%	78,7%	63,0%	69,1%
Negativa	9,9%	8,3%	18,0%	7,1%	16,5%	10,4%	16,7%	11,8%	16,5%	18,0%	18,9%	22,1%	17,1%	18,5%	12,4%	20,7%	15,7%
ISN	53,1%	74,0%	50,1%	63,3%	53,6%	61,7%	54,7%	65,8%	46,3%	49,6%	37,8%	47,2%	49,4%	50,8%	66,3%	42,3%	53,3%
							Re	esultados									
Positiva	61,1%	67,8%	66,9%	68,5%	64,2%	64,7%	65,8%	66,8%	67,2%	66,5%	60,4%	60,6%	60,8%	66,0%	70,0%	68,9%	64,1%
Negativa	21,5%	18,5%	18,5%	18,4%	21,9%	21,8%	20,1%	19,6%	19,2%	19,1%	23,9%	24,3%	23,8%	19,2%	17,3%	17,7%	21,4%
ISN	39,6%	49,2%	48,4%	50,1%	42,3%	42,9%	45,7%	47,1%	48,0%	47,3%	36,5%	36,4%	37,0%	46,8%	52,7%	51,2%	42,7%
Satisfacción global programa	44,3%	54,6%	50,7%	53,7%	47,4%	49,4%	47,4%	53,4%	46,8%	49,2%	38,7%	43,6%	42,4%	51,4%	52,7%	48,4%	46,8%

## 3. Anexos

## **Cuestionario Subsidio al Empleo Joven:**

Introducción	Estimado/a: el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE) se encuentra realizando una encuesta de satisfacción sobre el Subsidio al Empleo Joven (SEJ). De acuerdo con nuestros registros, durante el año 2018 usted fue beneficiario de este subsidio.  Es por este motivo que quisiéramos conocer su opinión respecto de este beneficio. Si usted fuera tan amable de contestar algunas preguntas, nos sería de gran utilidad para generar las mejoras necesarias. Sus respuestas quedarán en la más absoluta reserva.  Muchas gracias por su disposición.  Le saluda atentamente, Unidad de Estudios Servicio Nacional de Capacitación y Empleo
--------------	--

## 1. Información y difusión del programa:

Indicador	[PREG_01] ¿Cómo se enteró usted que existía este programa?								
	a. A través de un familiar/amigo/conocido								
Identificación de fuentes de información y difusión del programa	b. A través de la OMIL de su comuna								
	c. En su trabajo								
	d. Difusión de información de SENCE (carteles, anuncios, volantes, etc.)								
	e. Búsqueda en la página web de SENCE								
	f. Otro ¿Cuál?								

Indicador	[PREG_02] ¿Por qué razón usted decidió postular al programa?	
	a. Para aumentar sus ingresos	
	b. Para contribuir al presupuesto familiar	
Motivaciones para	c. Para formalizar su situación laboral	
postular al programa	d. Para mantener un empleo formal	
	e. Para asegurar el pago de cotizaciones previsionales y de salud	
	f. Otro ¿Cuál?	

Indicador	[PREG_03] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es muy difícil y 7 muy fácil)	Nota de
Accesibilidad de la información	¿qué tan fácil fue para usted acceder a la información sobre el programa?	1 a 7

Indicador	[PREG_04] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la m le pondría a la calidad de la información disponible sobre características del programa?	
Calidad y claridad de información sobre las características básicas del programa:	[PREG_04_01] Requisitos de postulación	Nota de 1 a 7
	[PREG_04_02] Procedimientos para el pago del subsidio	Nota de 1 a 7

## 2. Proceso de postulación

Indicador	[PREG_05] ¿Qué medio utilizó para postular al programa?		
	a. Por usted mismo a través del sitio web de SENCE		
	b. En una oficina de SENCE	pasa a [PREG_1	
Medio de postulación	c. En una OMIL	pasa a [PREG_1	
	d. Telefónicamente por medio de SENCE	pasa a [PREG_1	
	e. Otro:	pasa a [PREG_1	
Indicador	[PREG_06] ¿Requirió apoyo de otra persona (por ejemplo,	Sí	
Asistencia durante el proceso	personal de SENCE, OMIL, familiar o amigo) para poder postular al programa?	No	
Indicador	IDDEC 071 Fr. una accela de 1 e 7 (dende 1 es la neces nete u 7		
Evaluación plataforma web para postulación	[PREG_07] En una escala de 1 a 7, (donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿qué nota le pondría al sitio web de SENCE para postular al programa?	Nota de 1 a 7	
		1	
Indicador		Sí	
Instructivo de postulación			
Indicador	[DREG 00] En una escala de 1 a 7 (donde 1 es muy difícil y 7 e	s muv   Nota de	
Instructivo de postulación	[PREG_09] En una escala de 1 a 7, (donde 1 es muy difícil y 7 es mu fácil) ¿Qué tan fácil fue para usted seguir el instructivo de postulación		
Indicador			
Evaluación general del proceso de postulación	[PREG_10] En una escala de 1 a 7, (donde 1 es muy difícil y 7 es muy fácil) ¿qué tan fácil fue para usted postular al subsidio?		

## 3. Proceso de concesión

Indicador	[PREG_11] ¿Cómo se enteró de los resultados de su postulación?	
Notificación de resultados de postulación	a. Llamada telefónica	
	b. Correo certificado	
	c. Correo electrónico	
	d. Consulta en línea en sitio web de SENCE	

Indicador	[PREG_12] ¿Sabe si dispone de una cuenta online con usuario y clave	Sí
Cuenta usuario	para actualizar y revisar información sobre el subsidio?	No

Indicador	[PREG_13] La notificación del resultado de la postulación al subsidio ocurrió	
Tiempo de espera de resultados	a. Antes del plazo comprometido	
	b. En el plazo comprometido	
	c. Después del plazo comprometido	
	d. No conoce el plazo	

## 4. Proceso de pago

Indicador	[PREG_14] ¿Tiene claro cuándo son las fechas de pago?	Sí
Plazos de pago	,,	No <b>pasa a</b> [ <b>PREG_16</b> ]

Indicador		Sí
Concreción del pago	[PREG_15] ¿Se han efectuado los pagos en la fecha indicada?	No

## Encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018

Abril de 2019

Indicador		Sí
Medio de pago	[PREG_16] ¿Tiene claro cómo le llega el pago del subsidio?	No pasa a [PREG_20]
	[PREG_17] ¿Cuál es el medio por el que le llega el pago del su	bsidio?
	a. Efectivo	
	b. Depósito en su cuenta	pasa a [PREG_20]
		c. Otro ¿Cuál?

Indicador		Sí
Puntos de pago	[PREG_18] ¿Tiene claros cuáles son los puntos de pago?	No <i>pasa a</i> [ <i>PREG</i> _20]
	[PREG_19] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es muy difícil y 7 muy fácil) ¿qué tan fácil es para usted acceder a estos puntos de pago?	Nota de 1 a 7

Indicador		Sí <b>pasa a</b>
	[PREG_20] Durante el año 2018, ¿Recibió el pago del subsidio al menos una vez?	[PREG_22]
Concreción del pago	del pago subsidio al menos una vez?	No

Indicador	[PREG_21] ¿Por qué? pasa a [PREG_25]	
Concreción del pago	a. Desconoce las fechas de pago	
	b. Desconoce si concedieron el beneficio	
	c. Desconoce los puntos de pago	
	d. Tiene dificultad para acceder a los puntos de pago	
	e. No ha salido aún el primer pago	
	f. Falta de tiempo	
	g. Otro ¿cuál?	

## Encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018

Abril de 2019

Indicador	[PREG_22] ¿En alguna oportunidad se le ha suspendido el pago del bono o subsidio?	Sí		
Suspensión del pago		No <b>pasa a</b> [ <b>PREG_24</b> ]		
		No sabe <i>pasa a</i> [PREG_24]		
Indicador	[PREG_23] ¿Comprendió usted las razones por las que se	Sí		
Suspensión del pago	suspendió el pago?		No	
Indicador	[PREG_24] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7	Nota de 1 a	NS/NR	
Evaluación general de proceso de pago	la mejor) ¿qué nota le pondría al proceso de pago en general?	7		
5. Proceso de apelaci	ón			
Indicador	[PREG_25] ¿Ha tenido la necesidad de realizar una apelación?	Sí		
Necesidad de apelación		No pasa a [PREG_32]		
Indicador	[PREG_26] ¿Leyó el instructivo de apelación disponible en la	Sí		
Instructivo de postulación	página web?		No pasa a [PREG_28]	
Indicador	[PREG_27] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es muy difícil y 7 mu ¿qué tan fácil fue para usted seguir el instructivo de apelación?		Nota de	
Instructivo de apelación			1 a 7	
Indicador	[PREG_28] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es muy difícil y 7 mu		uy fácil)	
Documentación requerida	¿qué tan fácil fue para usted reunir la documentación requerid este proceso?		Nota de 1 a 7	

## Encuesta de satisfacción programa Subsidio al Empleo Joven año 2018

Abril de 2019

Indicador	[PREG_29] Y utilizando la misma escala ¿qué tan fácil fue para usted	Nota de
Evaluación general de proceso de apelación	realizar la apelación?	1 a 7

Indicador  Atención de apelaciones	[PREG_30]En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿cómo evalúa el tiempo de respuesta del proceso de apelación?	Nota de 1 a 7
	[PREG_31] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿cómo evalúa la atención recibida durante el proceso de apelación?	Nota de 1 a 7

### 6. Resultados

Indicador  Evaluación de resultados	[PREG_32] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿considera usted que este subsidio le ha permitido mejorar sus condiciones laborales?	Nota de 1 a 7
	[PREG_33] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿considera usted que este subsidio ha sido un aporte al presupuesto familiar?	Nota de 1 a 7
	[PREG_34] En una escala de 1 a 7 (Donde 1 es la peor nota y 7 la mejor) ¿qué nota le pondría usted al subsidio como beneficio?	Nota de 1 a 7

Muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas de SENCE.