



re
invéntate

**“EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS PROGRAMA DE
RECONVERSIÓN LABORAL AÑO 2019”**

Informe N°5

**Informe de resultados de encuesta de seguimiento laboral al primer, tercer y
sexto mes de egreso**

sence

Organismo Demandante:
SENCE



Elaborado por:
Clodinámica Asesorías,
Consultoría e Ingeniería
Limitada.



Julio, 2020

Índice de contenidos

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS DE LA CONSULTORÍA	5
2.1. OBJETIVO GENERAL	5
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
3. METODOLOGÍA	6
3.1. REPORTE DEL TRABAJO DE CAMPO ENCUESTA TELEFÓNICA	6
3.2. PRINCIPALES DIFICULTADES DEL TRABAJO DE CAMPO	7
4. PRINCIPALES RESULTADOS	8
4.1. SEGUIMIENTO LABORAL	8
4.2. RECONVERSIÓN LABORAL	28
5. CONCLUSIONES	32

1. Introducción

El Programa de Reconversión Laboral de SENCE nace a partir de la Ley de Presupuestos año 2019, en el marco de una nueva orientación de las políticas de capacitación y fomento al empleo, donde se busca impulsar un nuevo y moderno sistema de capacitación, reconversión e intermediación laboral que prepare a los chilenos para los nuevos desafíos que enfrentará el país durante los próximos años. Así, el Programa de Reconversión Laboral tiene como principal propósito atender las necesidades de capacitación de personas desempleadas que hayan perdido su trabajo recientemente, mejorando de esta manera sus competencias laborales y sus posibilidades de reinserirse laboralmente a través de la entrega de un curso de capacitación.

En este contexto, durante los meses de octubre 2019 y junio de 2020, Cliodinámica junto con SENCE han desarrollado **la evaluación de implementación y resultados Programa de Reconversión Laboral año 2019**, que busca dar cuenta de los resultados que ha obtenido el programa en su primera cohorte de usuarios(as) y adicionalmente realizar un seguimiento laboral de los(as) usuarios(as) egresados una vez finalizada la fase lectiva.

Para dar respuesta a este propósito, el presente informe corresponde al quinto producto de la consultoría, el cual entrega resultados del seguimiento laboral a los(as) usuarios(as) egresados(as) del programa considerando los períodos de egreso de 1, 3 y 6 meses, con foco en la reconversión de los empleos y su relación con la capacitación otorgada (objetivo específico N°7 del estudio). Para esto se aplicó un instrumento de carácter longitudinal a una cohorte de 241 usuarios(as) egresados(as) del programa, con el cual se levantó información de su situación laboral al primer, tercer y sexto mes de egreso, y se evaluó el rol que tuvieron las gestiones realizadas por los Organismos Técnicos de Capacitación en la fase de intermediación laboral para la obtención de empleo por parte de los(as) usuarios(as).

Sin embargo, el trabajo de campo no estuvo exento de complicaciones debido al contexto atravesado por el país durante los últimos meses. Esto porque la aplicación de la primera medición correspondiente al seguimiento laboral al primer mes de egreso del programa se realizó entre los meses de noviembre 2019 y febrero 2020, lo que coincidió con las movilizaciones y protestas que siguieron al estallido social del 18 de octubre de 2019. Del mismo modo, la tercera medición correspondiente al seguimiento laboral a los(as) usuarios(as) al sexto mes de egreso tuvo lugar entre los meses de abril y junio de 2020, periodo en el cual el mundo y especialmente América Latina se ve atravesada por una crisis económica y social, producto de la pandemia de coronavirus que mantiene a una gran cantidad de países en cuarentena obligatoria.

Pese al difícil contexto en el que se enmarca el estudio, a lo que cabe agregar las dificultades propias los estudios longitudinales relacionadas con la atrición de la muestra, en la tercera medición se logró encuestar a 241 usuarios(as), correspondiente a un 48,7% del universo total de usuarios(as) y a un 58% de los(as) usuarios(as) que participaron de la primera medición. Específicamente, en la primera medición la muestra efectiva fue de 418 usuarios(as) mientras que en la segunda y tercera medición se produjo una reducción significativa de ésta, alcanzándose 288 y 241 usuarios, respectivamente. Estas cifras van en línea con los parámetros existentes en estudios longitudinales donde se considera que una tasa de respuesta de 50% es apropiada para el análisis (Babbie, 2007).

Los resultados obtenidos a partir de este proceso de levantamiento de información que busca dar cuenta del seguimiento laboral de los(as) usuarios(as) son presentados en el presente informe de la siguiente forma. En primer lugar, se presenta tanto el objetivo general como los objetivos

específicos de la presente consultoría (sección 2). En segundo lugar, se presente la metodología del estudio que comprende la entrega un reporte de las aplicaciones cuantitativas de la encuesta de seguimiento laboral y una descripción con el tipo de análisis realizado (sección 3).

En tercer lugar, muestran los principales resultados cuantitativos del estudio separados en seguimiento y reconversión laboral (sección 4). En la subsección de seguimiento se buscar dar cuenta a grandes rasgos de la situación laboral de los(as) usuarios(as), de las características de los empleos o actividades remuneradas en las que se insertan y de las razones que según estos explican sus problemas de inserción o su imposibilidad de buscar un trabajo. Por su parte, en la subsección se reconversión laboral se presentan todos aquellos hallazgos relacionados con la correspondencia entre el empleo obtenido y las competencias entregadas durante la fase lectiva del programa.

Por último, se entregan las principales conclusiones del estudio a partir de los resultados presentados en la sección precedente y también se detallan las limitaciones del estudio, las que llevan a tomar los hallazgos expuestos en el presente informe con cautela debido a las características metodológicas del levantamiento y análisis de información (sección 5).

2. Objetivos de la consultoría

De acuerdo con lo referenciado en las bases técnicas, el presente estudio cuenta con los siguientes objetivos. Sin embargo, el presente documento tiene como finalidad responder solo a los objetivos específicos N°6 y N°7, dado que el resto de los objetivos han sido respondidos en informes anteriores.

2.1. Objetivo general

Evaluar la gestión, implementación y resultados del Programa Reconversión Laboral año 2019, desde la perspectiva de los distintos actores involucrados en su ejecución, además de realizar un seguimiento laboral a los usuarios egresados.

2.2. Objetivos específicos

1. Desarrollar un benchmark sobre experiencias internacionales de capacitación/ formación para la reconversión laboral de personas.
2. Indagar en las motivaciones y expectativas que presentan los usuarios del programa.
3. Describir, levantar y sistematizar los procesos del programa e identificar los nudos críticos y facilitadores de éstos, además de levantar brechas entre lo diseñado e implementado, identificando fortalezas y debilidades en cada uno de ellos. Se deben considerar los siguientes procesos:
 - a. Organización y gestión del programa.
 - b. Soporte y asistencia técnica desde Nivel Central.
 - c. Proceso de convocatoria y difusión a los usuarios.
 - d. Proceso de postulación y selección de usuarios al programa.
4. Evaluar el diseño y la ejecución de los componentes del programa, específicamente:
 - a. Fase lectiva de cursos de capacitación (calidad de OTEC, facilitadores, subsidios, herramientas y materiales, deserción de participantes, motivos de deserción, etc.).
 - b. Componente de apoyo sociolaboral.
 - c. Proceso de inserción laboral.
5. Evaluar la oferta de capacitación a partir del análisis del proceso de postulación de proveedores y usuarios con el fin de:
 - a. Determinar si la disponibilidad de los oferentes y los intereses de los usuarios se ajustan a esa oferta.
 - b. Analizar la demanda por capacitación, tanto desde la perspectiva de los proveedores como de los usuarios.
 - c. Analizar la pertinencia de la oferta formativa.
6. Evaluar el cumplimiento del propósito del programa, en cuanto a la disminución en los tiempos de búsqueda de empleo y, a partir de la reconversión laboral lograda a través de la capacitación otorgada.
7. Realizar un seguimiento laboral a los usuarios egresados del programa considerando los períodos de egreso de 1, 3 y 6 meses, con foco en la reconversión de los empleos y la relación de la capacitación otorgada.
8. Levantar recomendaciones para la intervención de esta población objetivo a partir de toda la información levantada.

3. Metodología

3.1. Reporte del trabajo de campo encuesta telefónica

El reporte final del trabajo de campo da cuenta de la aplicación de las encuestas para la cohorte de usuarios(as) egresados al primer, tercer y sexto mes de egreso de la fase lectiva. Así a partir de la realización de **encuestas telefónicas** se buscó principalmente dar respuesta a los objetivos específicos N°6 y N°7 de la evaluación, a saber: identificar si el programa está cumpliendo con su propósito en la disminución de los tiempos de búsqueda de empleo y hacer un seguimiento laboral a los(as) usuarios(as).

Para alcanzar representatividad de los(as) usuarios(as) que participaron en el primer llamado del Programa de Reconversión Laboral de SENCE, se construyeron 3 grupos de usuarios(as) de acuerdo con el mes en que finalizaron su fase lectiva:

- Grupo 1 finalizó fase lectiva antes del 30 de septiembre.
- Grupo 2 finalizó fase lectiva antes del 31 de octubre.
- Grupo 3 finalizó fase lectiva antes del 31 de diciembre.

El presente informe – y el reporte de avance de campo – considera los resultados de estos tres grupos al primer, tercer y sexto mes de su egreso de la fase lectiva, donde se lograron aplicar un total de **241 encuestas**, considerando que 130 usuarios(as) que respondieron la encuesta al primer mes de egreso no participaron en la medición a los tres meses de egreso de la fase lectiva del programa, a lo que cabe agregar 47 usuarios(as) que formaron parte de la medición 1 y 2, pero que no participaron de la medición a los seis meses de egreso.

Estas aplicaciones se distribuyen de la siguiente manera por cada grupo y región del país:

Tabla 1: Muestra efectiva según región Medición 6 meses de egreso

Región	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Total
Tarapacá	1	0	3	4
Antofagasta	0	5	0	5
Atacama	0	4	2	6
Coquimbo	0	0	5	5
Valparaíso	7	15	0	22
O'Higgins	4	0	0	4
Maule	6	6	0	12
Biobío	6	0	0	6
Araucanía	0	0	7	7
Los Lagos	0	6	0	6
Aysén	0	0	5	5
Metropolitana	64	16	50	130
Los Ríos	0	2	0	2
Arica y Parinacota	3	2	0	5
Ñuble	18	4	0	22
Total	109	60	72	241

Fuente: Cliodinámica

En función del marco muestral disponible para cada uno de los grupos en el grupo 1 se alcanzó la aplicación del 35% del total de usuarios(as), en el grupo 2 un 32,6% y en el grupo 3 de un 29,4%, lo que equivale a un avance global de 48,7%.

Tabla 2 Porcentaje de avance por grupo

Grupo	Disponible	Aplicado	% Avance
Grupo 1	311	109	35,0%
Grupo 2	184	60	32,6%
Grupo 3	200	72	29,4%
Total	695	241	48,7%

Fuente: Cliodinámica

3.2. Principales dificultades del trabajo de campo

En el levantamiento de información a través de entrevistas telefónicas el equipo enfrentó diversas dificultades principalmente contextuales que terminaron reduciendo el marco muestral y con ello la muestra efectiva de usuarios(as) durante el desarrollo del estudio. Estas dificultades son descritas con mayor detalle a continuación.

- **Disminución del marco muestral:** durante el desarrollo del levantamiento de información, el equipo pudo evidenciar distintas situaciones que fueron reduciendo el tamaño del marco muestral original, desde 2.989 casos a 695 casos efectivos. Lo anterior dificultó la posibilidad de dar cumplimiento a la muestra originalmente propuesta en cada una de las mediciones y grupos debido a la falta de casos disponibles, lo que llevó a la implementación de una serie de estrategias como la segmentación de los(as) usuarios(as) en diferentes grupos de egreso, de manera tal de rescatar algunos casos de usuarios(as) que terminaron la fase lectiva con posterioridad al inicio del estudio. Entre las circunstancias que llevaron a una disminución del marco muestral, se encuentran las siguientes:
 - **Usuarios(as) duplicados:** durante el proceso de revisión de bases de datos, se pudo identificar una cantidad considerable de usuarios duplicados, principalmente por contar con postulaciones a más de un curso dentro del programa. Específicamente de un total de 2.989 inscripciones registradas, 709 correspondían a una segunda o incluso tercera inscripción (24%), por lo que fue necesario eliminar estos casos de la base para contar con un solo registro por usuario que permitiera hacer la selección de la muestra.
 - **Cursos que no se realizaron:** el marco muestral original de 2280 casos fue construido en base a la proyección de usuarios(as) en función de los cupos disponibles en cada una de las regiones del país, sin embargo, algunos cursos no se realizaron por falta de quorum y otros se iniciaron con una menor cantidad de usuarios(as) que el esperado inicialmente.
 - **Usuarios(as) abandonaron los cursos:** durante el desarrollo del trabajo de campo, una cantidad relevante de usuarios(as) sostuvieron al momento del contacto haberse retirado del programa durante la fase lectiva, información que no se encontraba actualizada en las bases administrativas del programa. Así, del total usuarios que fueron seleccionados para participar del estudio, 56 señalaron no haber realizado finalmente el curso aduciendo la no realización de éste (8%).

- **Retrasos en el cierre de fase lectiva:** otra de las dificultades enfrentadas, principalmente para la programación del levantamiento de información y para la estimación del egreso del programa en el mes 1, 3 y 6, recae en que producto de las contingencias nacionales, y sobre todo del estallido social de octubre de 2019, el cierre de la fase lectiva sufrió retrasos en la mayoría de los cursos que se consideraron dentro del marco muestral.

4. Principales Resultados

Los resultados presentados en la siguiente sección dan cuenta de una evaluación del Programa de Reconversión Laboral, desde el punto de vista de sus resultados para lo cual se recogió información cuantitativa de usuarios(a) al primer, tercer y sexto mes de egreso de la fase lectiva del programa.

4.1. Seguimiento laboral

En el presente apartado se dan a conocer los principales resultados del seguimiento laboral realizados a usuarios(as) del Programa de Reconversión Laboral una vez finalizada la fase lectiva, etapa a la que le sigue la fase de intermediación laboral donde se espera que los Organismos Técnicos realicen las gestiones necesarias para la obtención de un empleo por parte de los(as) usuarios(as) del programa.

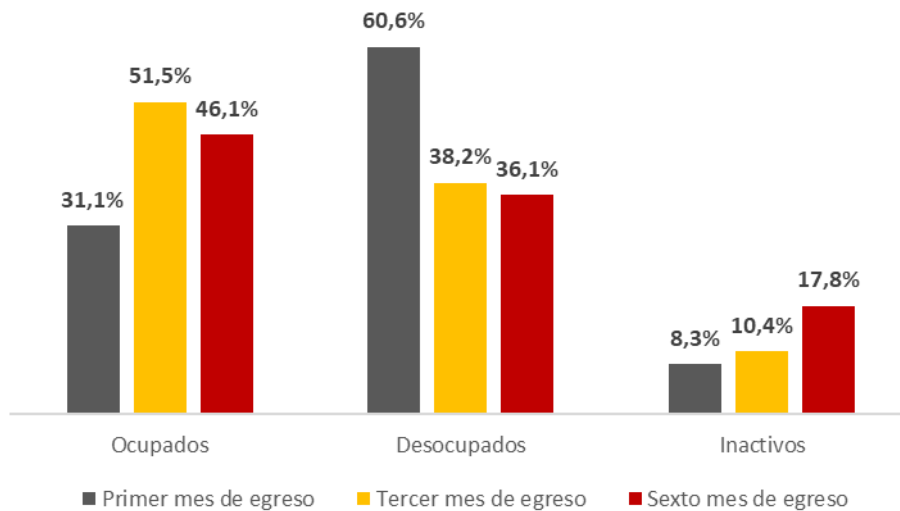
Por tanto, para conocer la situación laboral de los(as) usuarios(as) es que se aplicó una encuesta cuantitativa a una muestra al primer, tercer y sexto mes de egreso. En la primera medición de esta encuesta se buscó caracterizar a los(as) usuarios(as) desde el punto de vista de su situación laboral previa al ingreso al programa, así como también de su situación ocupacional al momento de realizar la encuesta. Adicionalmente se solicitó a los(as) usuarios(as) que evaluaran los tres componentes del programa, a saber, fase lectiva, apoyo sociolaboral e intermediación laboral. En el presente informe sólo se reportan los resultados de evaluación de la fase de intermediación por tratarse de hallazgos vinculados a la situación laboral actual de los(as) usuarios(as).

Por otro lado, en el tercer y sexto mes de egreso se consultó a los encuestados sólo por su situación laboral actual y evaluación de la fase de intermediación laboral, en la medida que las otras temáticas ya habían sido levantadas una vez que finalizaron el resto de las etapas del programa. A partir de la información levantada en estas tres mediciones lo que se busca es dar cuenta de cambios en la situación laboral de los(as) usuarios(as) una vez que estos(as) egresaron del programa. Cabe destacar que los hallazgos aquí presentados se obtienen a partir de una encuesta aplicada a una muestra de usuarios(as) que participaron del programa, donde la metodología utilizada no es de carácter experimental o cuasiexperimental, por lo que no es posible hablar de un efecto directo del programa en el cambio de la situación laboral de los(as) usuarios(as).

El gráfico 1 da cuenta de la situación laboral de los(as) usuarios(as) del programa al primer, tercer y sexto mes de egreso, mostrándose un incremento estadísticamente significativo en el porcentaje de usuarios(as) ocupados(as) entre la primera y la segunda medición, seguido de una disminución en dicho porcentaje en la tercera medición, aunque éste no es estadísticamente significativo. De esta manera, en el primer mes de egreso un 31,1% de los(as) usuarios(as) se encontraban desempeñando algún tipo de actividad remunerada, porcentaje que se incrementa en 20 puntos porcentuales, alcanzando un 51,5% al tercer mes de egreso. Este incremento del porcentaje de usuarios ocupados puede explicarse por una disminución de la proporción de usuarios(as) de desocupados (de 22,4 puntos porcentuales) al tercer mes de egreso, porcentaje que posteriormente disminuye, aunque no de manera significativa al sexto mes de egreso (en 2,1 puntos porcentuales).

Por otro lado, el porcentaje de usuarios(as) inactivos(as) se incrementó entre el primer y sexto mes de egreso (en 9,5 puntos porcentuales), lo que puede explicarse como se verá más adelante al indagar en las razones de inactividad porque la aplicación de la tercera medición coincide con la emergencia sanitaria que vive el país, por lo que se espera una disminución del porcentaje de usuarios(as) buscando algún tipo de trabajo.

Gráfico 1 Situación ocupacional¹ de los usuarios al primer, tercer y sexto mes de egreso – (N=241)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05

Asimismo, se analizaron posibles diferencias en la situación laboral de los(as) usuarios(as) según nivel socioeconómico lo que fue medido a partir de la información disponible en el Registro Social de Hogares. Así se distinguieron dos tramos de usuarios(as): un primer tramo que va de 0 a 40, el cual representa a los(as) usuarios(as) del 40% más vulnerable del país y un segundo tramo que va de 50 a 80, que representa a los usuarios de clase media del país y a los cuales busca llegar el Programa de Reconversión Laboral. El primer tramo de los(as) usuarios(as) de menores recursos corresponden a un 48,5% de la muestra final mientras que el segundo tramo correspondiente a los(as) usuarios(as) de clase media representan un 51,5% del total.

Los resultados del gráfico 2 dan cuenta que en el primer mes de egreso la proporción de usuarios(as) ocupados de menor nivel socioeconómico es relativamente semejante al porcentaje de usuarios(os) pertenecientes a la clase media, no observándose diferencias estadísticamente significativas.

Por otro lado, al tercer mes de egreso aumenta el porcentaje de usuarios(as) ocupados(as) del tramo de 50 a 80 (a 54%) en comparación con los usuarios del tramo de 0 a 40 (48,7%), aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa a un 95% de nivel de confianza. Finalmente, al sexto mes de egreso se observa un mayor porcentaje de usuarios(as) de menor nivel socioeconómico desempeñando algún tipo de actividad remunerada (51,3%) en contraste a los(as) usuarios(as) de

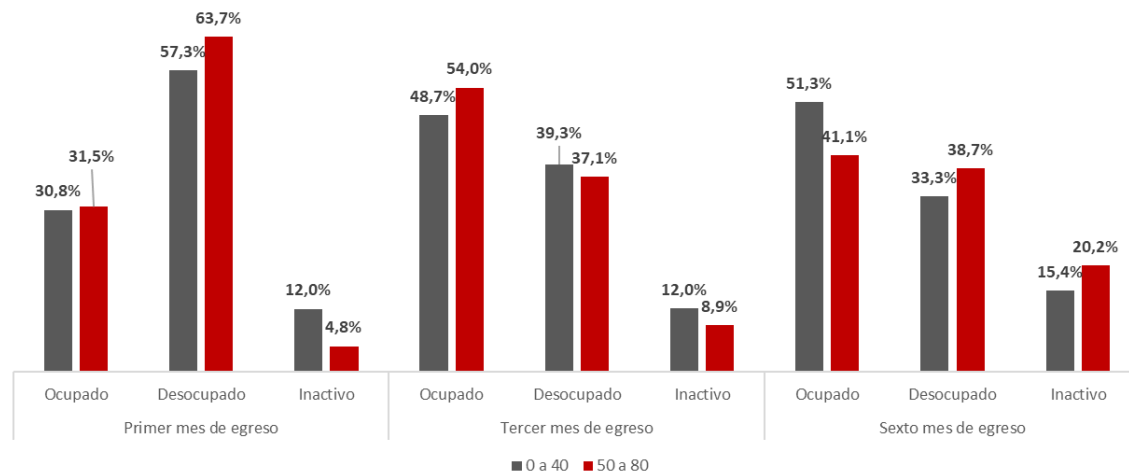
¹ Variable construida a partir de la pregunta 29 de la medición 1 y pregunta 19 de las mediciones 2 y 3 que señala: Durante las últimas 4 semanas, ¿Usted ha tratado de encontrar algún empleo o actividad remunerada? Donde 1 son desocupados, 2 y 99 son inactivos, y casos perdidos (NA) son ocupados.

mayores recursos (41,1%), aunque nuevamente estas diferencias no son estadísticamente significativas de acuerdo a los test realizados.

En relación al resto de las categorías de situación ocupacional se observa una tendencia similar a lo que ocurre para los(as) usuarios(as) ocupados (as), donde no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la proporción de usuarios(as) desocupados(as) e inactivos de los tramos de 0 a 40 y 50 a 80, entre las distintas mediciones.

En síntesis, se identifica un cambio en las tendencias en relación a la situación laboral de los(as) usuarios(as) entre las diferentes mediciones, aunque no se observan diferencias estadísticamente significativas entre usuarios(as) de diferentes tramos del RSH, lo que viene a dar cuenta que el nivel socioeconómico no sería un factor relevante a la hora de comparar la situación ocupacional de los usuarios entre mediciones.

Gráfico 2 Situación ocupacional de los usuarios al primer, tercer y sexto mes de egreso según tramos de RSH – (N=241)

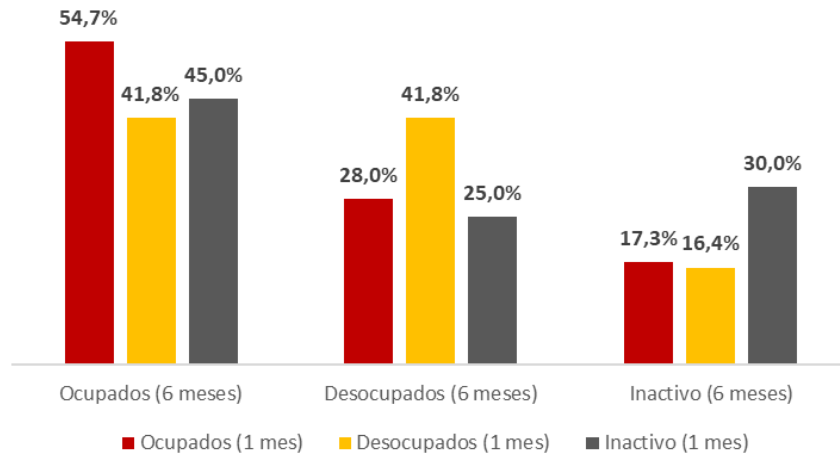


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

Por otro lado, se analizó la situación laboral de los usuarios al sexto mes de egreso en función de su situación al primer mes de egreso de manera tal de establecer la movilidad entre los diferentes grupos de usuarios(as). **Así es posible observar que no existen diferencias estadísticamente significativas en la proporción de usuarios(as) ocupados(as) al primer mes de egreso que lo siguen estando al sexto mes (54,7%) al comparar esta proporción con los(as) usuarios(as) con otra situación ocupacional en el mismo periodo.** Algo similar ocurre con los(as) usuarios(as) desocupados(as) e inactivos(as) al sexto mes de egreso, donde no se evidencian mayores diferencias según la situación ocupacional previa del usuario(a) al primer mes de egreso.

Estos resultados muestran que la situación ocupacional al primer mes de egreso del usuario(a) no explicaría la situación ocupacional actual de éste, por lo que se requiere analizar otros factores que podrían estar influyendo en la reinserción de los(as) usuarios(as) una vez que estos(as) egresan del programa.

Gráfico 3 Situación ocupacional de los usuarios sexto mes de egreso según situación ocupacional de los usuarios al primer mes de egreso – (N=241)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

En síntesis, se ha evidenciado un incremento estadísticamente significativo de los(as) usuarios(as) ocupados(as) del programa entre la primera y segunda medición, seguido de una disminución, aunque no significativa en la proporción de usuarios(as) empleados entre el tercer y sexto mes de egreso, tendencia que se ha dado de manera semejante entre los(as) usuarios(as) del tramo de 0 a 40 y de 50 a 80 del RSH. Adicionalmente, se mostró como la situación ocupacional al primer mes de egreso de los(as) usuarios(as) no tiene mayor influencia sobre la situación ocupacional actual de estos(as). En los siguientes apartados se analizará en mayor detalle las diferencias entre las diferentes mediciones y según nivel socioeconómico para las tres situaciones ocupacionales mencionadas.

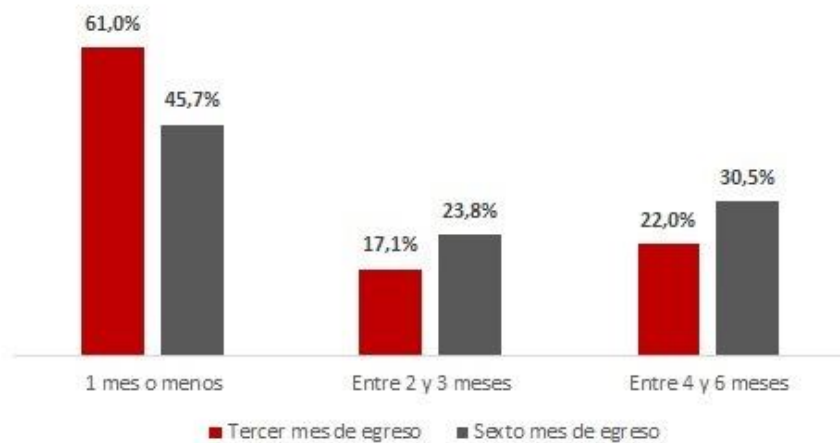
SEGUIMIENTO LABORAL OCUPADOS

Junto con observar la movilidad en la situación laboral de los(as) usuarios(as) entre el primer y sexto mes de egreso, también se busca caracterizar el tipo de actividad remunerada que desempeñan estos(as) a partir de variables como el tiempo de búsqueda de empleo, el tipo de trabajo realizado y la área productiva, las que son analizadas a nivel general y en algunos casos, cruzadas por el tramo del Registro Social de Hogares para dar cuenta de posibles diferencias entre grupos de usuarios(as) de diferente nivel socioeconómico.

En relación al primer tema relativo al tiempo que los(as) usuarios(as) que participaron del programa demoraron en encontrar un empleo, se evidencia que la mayor parte de estos encontraron un trabajo en un tiempo inferior o igual a 1 mes. Así un 61% de los(as) usuarios(as) encuestados al tercer mes de egreso y un 45,7% de aquellos que participaron al sexto mes, señalaron que el tiempo de búsqueda de trabajo fue 1 mes o incluso menos, diferencia que es estadísticamente significativa entre ambas mediciones a un 95% de nivel de confianza.

Por otro lado, no se presentan diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de usuarios(as) ocupados(as) que tardaron más 2 meses (entre 2 y 3 meses, y entre 4 y 6 meses) en buscar un empleo al tercer y sexto mes de egreso.

Gráfico 4 Pregunta 6 Desde que finalizó la capacitación ¿Cuánto tiempo demoró en encontrar un empleo o actividad remunerada? (tercer y sexto mes de egreso) OCUPADOS – (N=105)

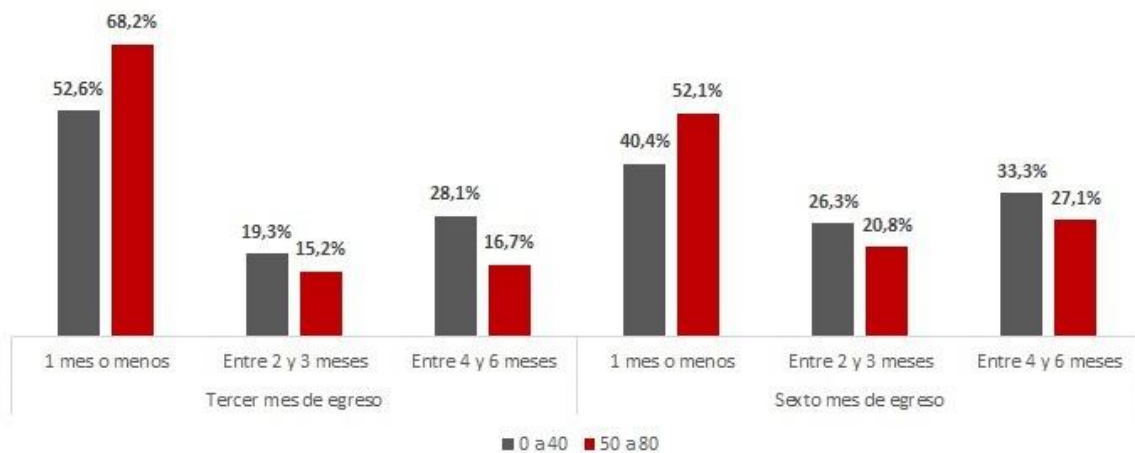


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

Por otra parte, se comparó el tiempo de búsqueda de los(as) usuarios(as) al tercer y sexto mes de egreso según los dos tramos del RSH, donde no se observan diferencias estadísticamente significativas entre ambas mediciones. Específicamente, un 68,2% de usuarios del tramo de 50 a 80 tardaron 1 mes o menos en encontrar un empleo, porcentaje que disminuye, aunque no de manera significativa a 52,6% en el caso de los(as) usuarios(as) del tramo que va de 0 a 40, tendencia que se observa tanto al tercer como al sexto mes de egreso del programa.

Del mismo modo, no se observan diferencias estadísticamente significativas en el porcentaje de usuarios que tardaron entre 2 y 6 meses en encontrar un empleo, y entre 4 y 6 meses según el nivel socioeconómico de los(as) usuarios(as), lo que estaría dando cuenta que el tiempo de búsqueda de empleo para los(as) usuarios(as) ocupados(as) es semejante para los distintos tramos del RSH.

Gráfico 5 Pregunta 6 Desde que finalizó la capacitación ¿Cuánto tiempo demoró en encontrar un empleo o actividad remunerada? (tercer y sexto mes de egreso) OCUPADOS Según tramos de RSH – (N=105)

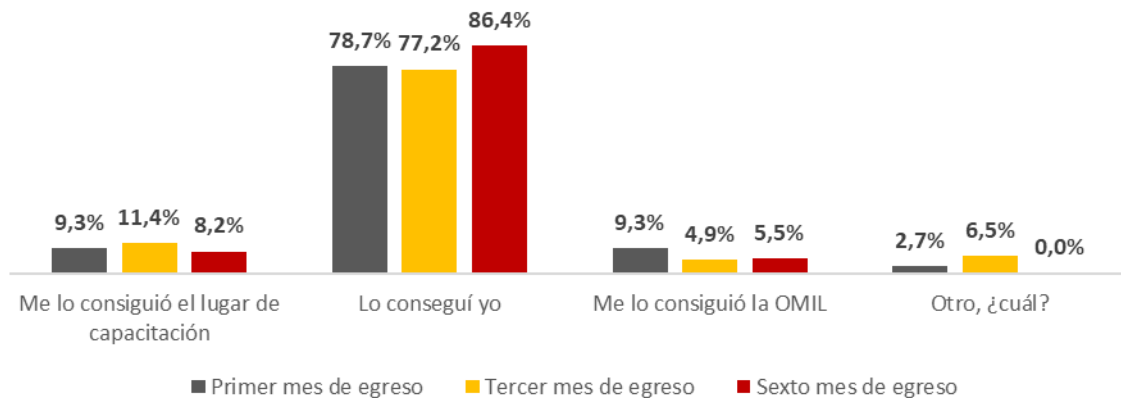


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

Por otro lado, se consultó a los(as) usuarios(as) del programa cómo consiguieron el empleo o actividad remunerada que desempeñan. En este sentido, fue posible establecer que **el porcentaje de usuarios(as) que señalan gestionar su propio empleo es bastante alto, superando el 80% al sexto mes de egreso**. Del mismo modo, sólo un 8,2% de los(as) usuarios(as) en la tercera medición señalaron que fueron los Organismos Técnicos quienes gestionaron dicho empleo. Si bien estos resultados deben ser tomados con cautela debido a que se basan fundamentalmente en la percepción de los(as) usuarios(as), entregan ciertas tendencias sobre la falta de acciones por parte de los Organismos Técnicos para lograr una intermediación exitosa de los(as) usuarios(as).

Por otro lado, al comparar cómo los(as) usuarios(as) consiguieron ese empleo o actividad remunerada, se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas para cada una de las categorías entre las tres mediciones.

Gráfico 6 Pregunta 7 ¿Cómo consiguió ese empleo o actividad remunerada? (primer, tercer y sexto mes de egreso) OCUPADOS- (N=105)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

Por otro lado, se compara el tipo de trabajo que desarrollan los usuarios entre las diferentes mediciones. Un primer aspecto a destacar tiene relación con la importante proporción de usuarios(as) que antes de su ingreso al programa se desempeñaban en un trabajo dependiente formal (90,9%), porcentaje que disminuye de manera significativa al consultar por el tipo de empleo de los(as) usuarios(as) ocupados(as) al primer mes de egreso (65,3%).

Posteriormente, al comparar la proporción de usuarios(as) con trabajo dependiente formal entre las mediciones, se observa un aumento en el porcentaje de usuarios(as) con este tipo de trabajo al tercer y sexto mes de egreso, aunque estas diferencias entre mediciones no son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Del mismo modo, se observa una caída del trabajo independiente informal entre en la primera y última medición (de 15,4 puntos porcentuales) y un cierto equilibrio de la proporción de usuarios(as) que realizan algún trabajo independiente formal, porcentaje que se mantiene entre un 3% y 4%.

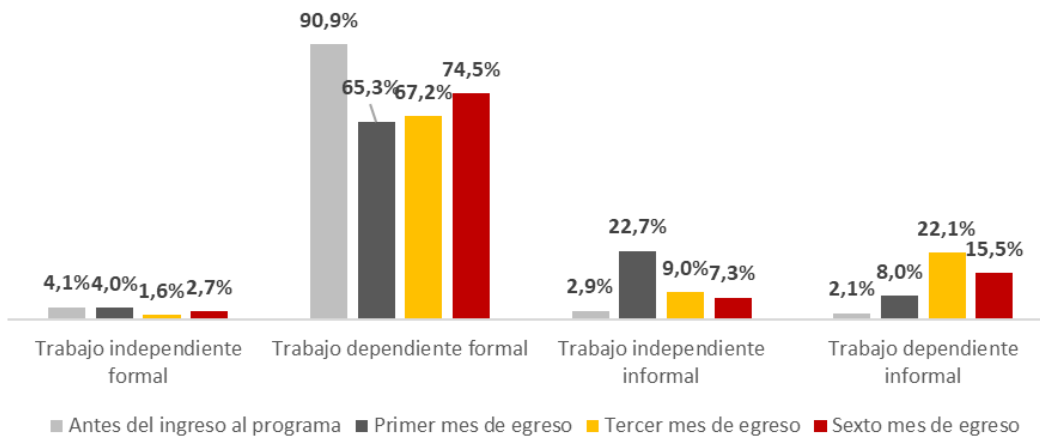
En el caso de los(as) usuarios(as) con trabajo independiente informal se evidencia un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de usuarios(as) con este tipo de trabajo al comparar el empleo desempeñado antes del programa (2,9%) con aquel desempeñado al primer mes de egreso (22,7%). Esta situación cambia al tercer mes de egreso, ya que disminuye de manera significativa el

porcentaje de usuarios(as) con trabajo independiente formal (9%), cifra que se mantiene al sexto mes de egreso (7,3%). Por lo tanto, el *peak* en el porcentaje de usuarios(as) con trabajo independiente informal al primer mes de egreso puede entenderse como una situación excepcional que parece regularizarse en el tercer con una mayor cantidad de usuarios accediendo a trabajos dependientes.

Una situación diferente se observa en el caso del trabajo dependiente informal, ya que no existen cambios estadísticamente significativos en el porcentaje de usuarios(as) con este tipo de trabajo antes del ingreso al programa (2,1%) y el primer mes de egreso (8%), tendencia que cambia al tercer mes de egreso ya que se presenta un incremento significativo del porcentaje de usuarios(as) con trabajo dependiente informal (22,1%), proporción que no cambia de manera significativa al sexto mes.

Por lo tanto, si bien los(as) usuarios(as) están accediendo a trabajos dependientes con contrato, también se ha incrementado aquellos que acceden a este tipo de empleos, pero sin un contrato de trabajo, lo que puede explicarse, entre otras razones, por la imposibilidad que tienen las personas de acceder a actividades remuneradas con mejores condiciones laborales y donde deben optar por este tipo de empleos para obtener algún tipo de remuneración que les permita subsistir.

Gráfico 7 Tipo de trabajo² de los usuarios al primer, tercer y sexto mes de egreso– OCUPADOS (N=241)

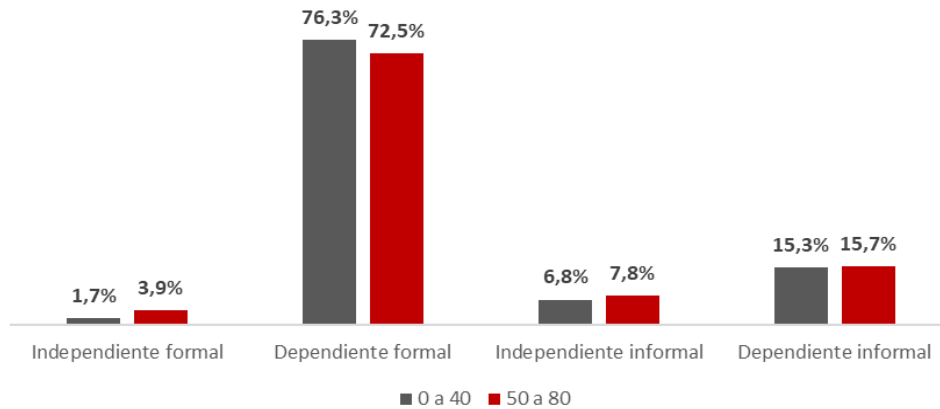


Fuente: Clodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05

El tipo de trabajo que realizan los(as) usuarios(as) también fue comparado según los diferentes grupos del Registro Social de Hogares, no pudiendo observarse diferencias estadísticamente significativas entre al sexto mes de egreso. De esta manera, la mayor parte de los(as) usuarios(as) ocupados(as) se desempeñan en un trabajo dependiente formal, proporción que es relativamente similar entre los(as) usuarios(as) de mayor y menor nivel socioeconómico que participan del programa (diferencia de 3,8 puntos porcentuales). Estas diferencias entre ambos grupos socioeconómicos se estrechan para el resto de los atributos considerados, prácticamente igualándose la proporción de usuarios(as) de ambos grupos que desempeñan un trabajo dependiente informal.

² Índice compuesto combinado formado a partir de la pregunta 19 de la medición 1 y 14 de las mediciones 2 y 3 que señala: ¿A cuál de las siguientes categorías corresponde su empleo o actividad remunerada actual?; y de la pregunta 22 de la medición 1 y 15 de las mediciones 2 y 3 que establece: En su actual empleo o actividad remunerada ¿Tiene usted un contrato de trabajo?

Gráfico 8 Tipo de trabajo de los usuarios al sexto mes de egreso según tramos de RSH – OCUPADOS (N=241)

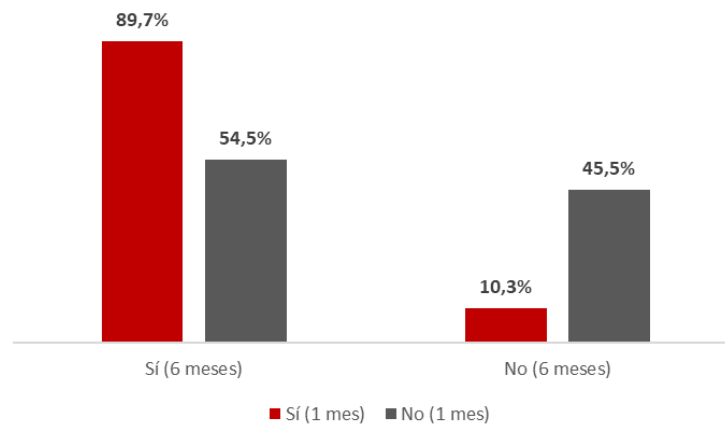


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05

Por otro lado, para poder dar cuenta de la proporción de usuarios(as) con algún tipo de contrato al primer mes de egreso que se mantienen en la misma condición al sexto mes de egreso se hizo un cruce de ambas variables. Este análisis permitió evidenciar que un porcentaje bastante alto de los(as) usuarios(as) que tenían un contrato de trabajo al primer mes de egreso lo seguían teniendo 6 meses después (89,7%). **Del mismo modo, casi la mitad de los(as) usuarios(as) que no tenían un contrato al primer mes continuaban en la misma situación al sexto mes de su egreso (45,5%).** Todas estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Por lo tanto, se da cuenta de una cierta permanencia en el tiempo de las condiciones laborales de los(as) usuarios(as) que se encuentran realizando algún tipo de actividad remunerada en términos de mantener un contrato de trabajo. Sin embargo, esta situación no se daría completamente en el caso de los(as) usuarios(as) que no tenían un contrato de trabajo al sexto mes, ya que menos de la mitad de estos permanecerían en la misma condición de no estar contratados.

Gráfico 9 Pregunta 15 En su actual empleo o actividad remunerada, ¿Tiene usted un contrato de trabajo? al sexto mes de egreso según contrato de trabajo al primer mes de egreso OCUPADOS – (N=40)

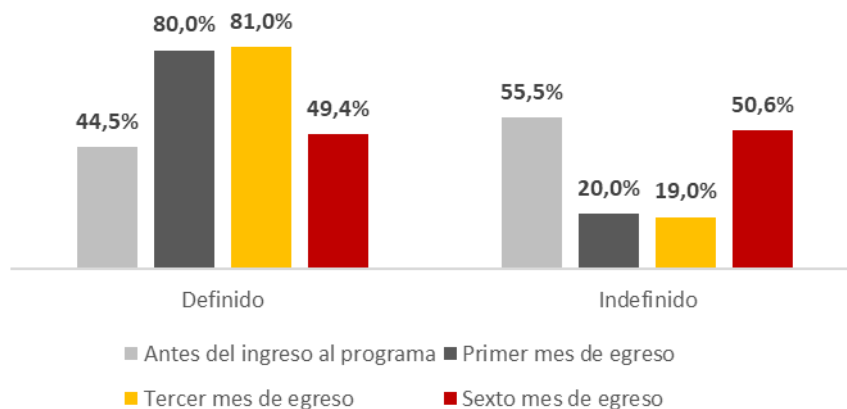


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05

En la misma línea se consultó por el tipo de contrato firmado por los(as) usuarios(as), donde se observa un incremento estadísticamente significativo en el porcentaje de usuarios(as) con contrato definido antes del programa y al primer mes de egreso (de 35,5 puntos porcentuales).

Por otro lado, entre el primer y tercer mes de egreso, no se registran mayores cambios en el porcentaje de usuarios(as) con contrato definido. Sin embargo, al sexto mes de egreso se observa una disminución estadísticamente significativa en el porcentaje de usuarios(as) con contrato definido (de 31,6 puntos porcentuales), hecho que pudiese explicarse por el cambio en la situación contractual de los(as) usuarios(as) transcurrido un par de meses, donde estos tienden a ver mejoradas sus condiciones laborales.

Gráfico 10 Pregunta 16 ¿Qué tipo de contrato posee? Al primer, tercer y sexto mes de egreso—OCUPADOS (N=81)



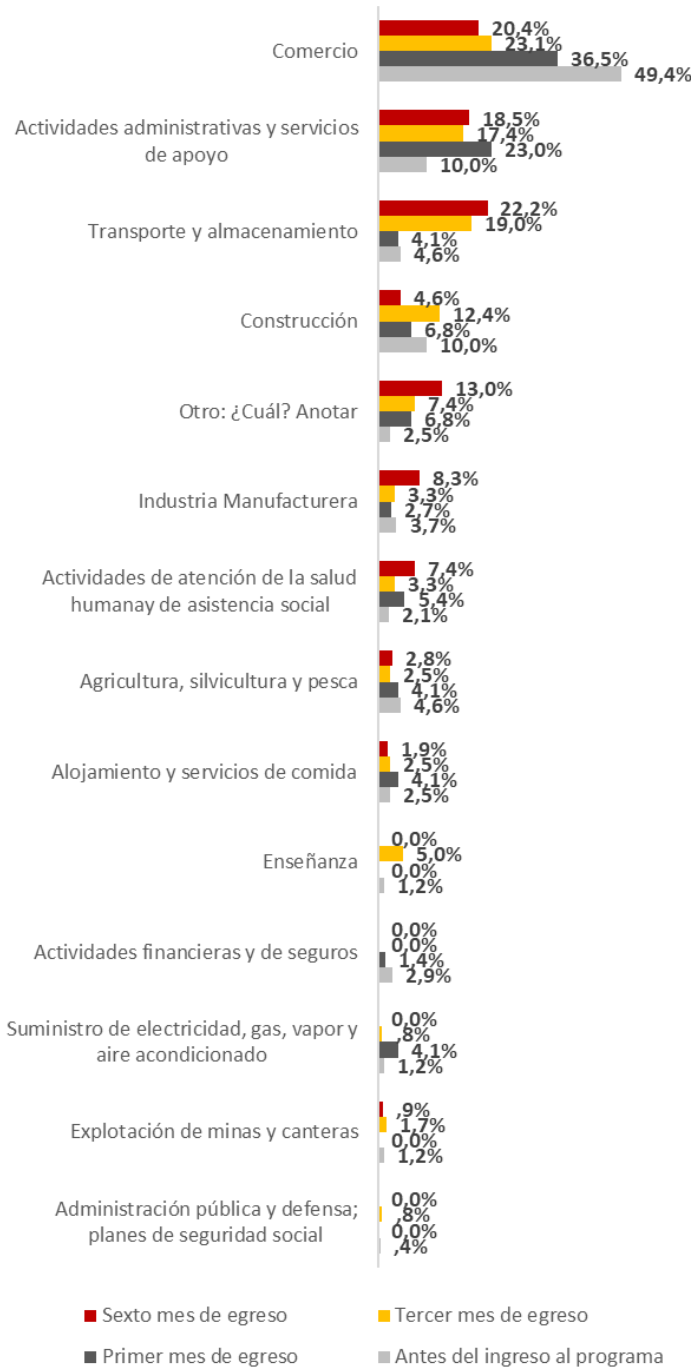
Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

Por otro lado, se analiza el área productiva en el que se desempeñan los usuarios(as) antes de su ingreso al programa y lo evidenciado al primer mes de egreso, observándose una disminución del porcentaje de usuarios(as) ocupados(as) que se dedicaban al ámbito comercial (de 49,4 a 36,5%) y un aumento de la proporción de usuarios(as) desempeñándose en actividades administrativas y de apoyo (de 10 a 23%), así como también de quienes se desempeñan en otro tipo de actividades (2,5 a 6,8%), todas diferencias estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Por otro lado, entre el primer y tercer mes de egreso se evidencia un cambio en los tipos de áreas productivas en las que los(as) usuarios(as) se desempeñan. En este sentido, disminuye significativamente el porcentaje de usuarios(as) que trabajan en el ámbito de comercio (23,1%), y se incrementa la proporción de usuarios(as) en áreas como transporte y almacenamiento (19%).

Finalmente, al sexto mes de egreso sólo se observan diferencias estadísticamente significativas en el área productiva de comercio, donde disminuye el porcentaje de usuarios(as) que a los 6 meses de egreso se desempeñan en dicha área.

Gráfico 11 Pregunta 10 Considerando su actual empleo, negocio o actividad remunerada ¿A cuál de las siguientes áreas productivas corresponde? Al primer, tercer y sexto mes de egreso– OCUPADOS (N=108)³

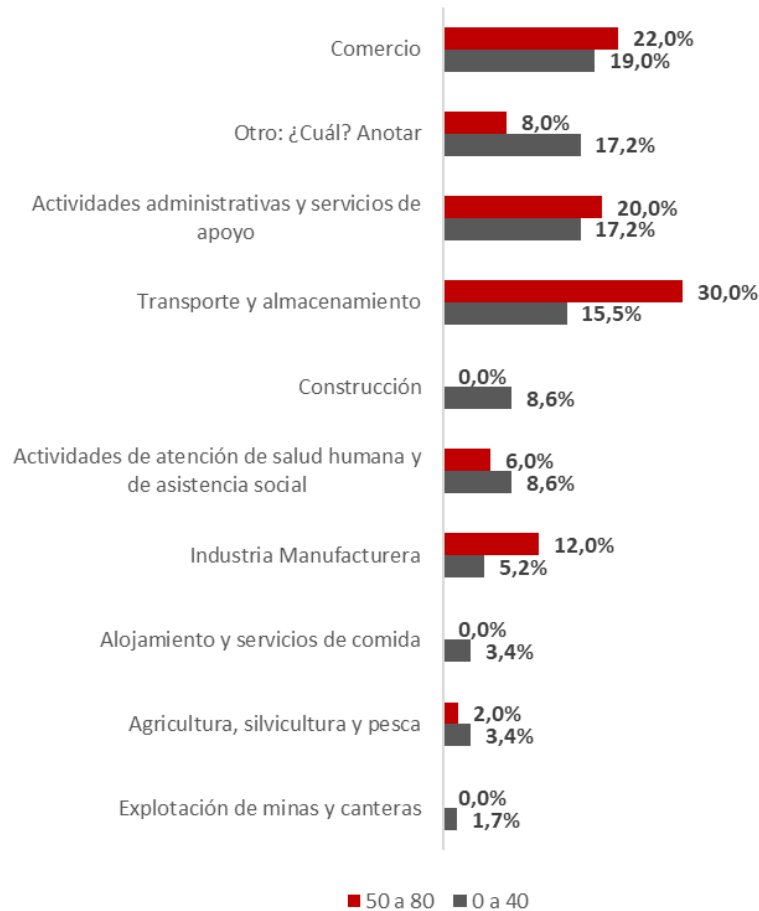


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

³ No se incluyen las áreas de suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas; información y comunicación; actividades inmobiliarias; actividades profesionales científicas y técnicas; por no presentar casos en tres de las cuatro categorías.

Por último, al analizar las áreas productivas en las que trabajan los(as) usuarios(as) según sus respectivos tramos en el Registro Social de Hogares, no se observan diferencias estadísticamente significativas considerando la medición al sexto mes de egreso. Estos resultados estarían mostrando que los(as) usuarios(as) del programa no se desempeñarían en distintas áreas según su nivel socioeconómico.

Gráfico 12 Pregunta 10 Considerando su actual empleo, negocio o actividad remunerada ¿A cuál de las siguientes áreas productivas corresponde? (sexto mes de egreso) Según tramos de RSH – OCUPADOS (N=108)⁴



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es estadísticamente significativo en el nivel 0,05.

En conclusión, los(as) usuarios(as) egresados(as) del programa que se encuentran trabajando, **tardan en su mayoría 1 mes o menos en encontrar un empleo**, sin poder observarse diferencias estadísticamente en el tiempo de búsqueda de empleo según tramos del Registro Social de Hogares. Por su parte, como es de esperarse, el grueso de los(as) usuarios(as) ocupados(as) tienen un trabajo dependiente formal, aunque este porcentaje es significativamente menor al ser comparado con la misma cifra antes del ingreso de los(as) usuarios(as) al programa. A su vez entre los(as) usuarios(as)

⁴ La categoría “otros” corresponde a personas que se desempeñan como auxiliares de bodega, conserjes, asesores y esteticistas. No se incluyen las áreas suministro de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento; Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado; Enseñanza; Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas; Administración pública y defensa; y planes de seguridad social de afiliación obligatoria por no presentar casos.

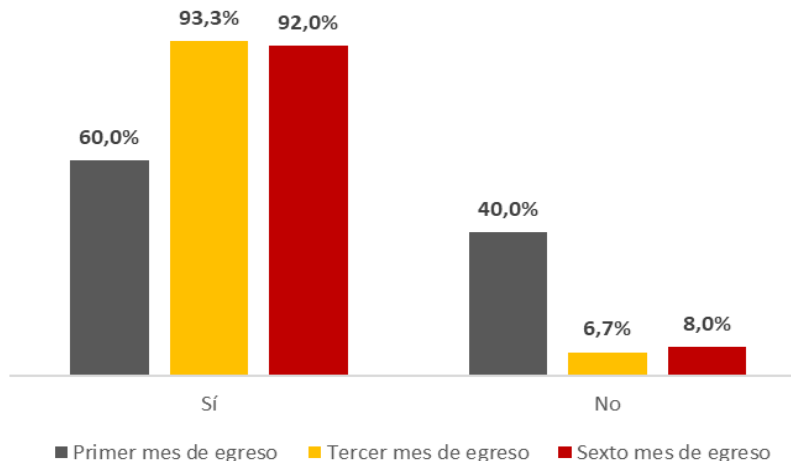
que tienen un contrato la mayor proporción de estos posee un contrato definido, aunque se observa un incremento estadísticamente significativo en el porcentaje de personas con contrato indefinido al sexto mes de egreso, lo que puede deberse a que estos usuarios alcanzan una relativa estabilidad en sus respectivos trabajos, transcurrido un par de meses desde que se insertaron laboralmente. Por último, en relación al área productiva en la que trabajan los(as) usuarios(as) se dio cuenta de dos tendencias muy marcadas: por una parte, **se da una disminución a lo largo del tiempo del porcentaje de usuarios(as) que trabajan en el sector comercio y, por otra, se percibe un aumento de la proporción de usuarios(as) que pasan a desempeñarse en actividades administrativas y de apoyo y en transportes y almacenamiento.**

SEGUIMIENTO LABORAL DESOCUPADOS

Del mismo modo como se analizaron las características de los empleos o actividades remuneradas desempeñadas por los(as) usuarios(as) ocupados(as), se realizó lo propio con aquellos usuarios(as) desempleados(as). Así se dio cuenta de la disponibilidad de estos usuarios(as) para trabajar, el tiempo de búsqueda de empleo desde que finalizó la capacitación, las gestiones realizadas para obtener un trabajo y las razones por las que estos(as) consideran que no han logrado obtener un trabajo. Del mismo modo, también se consulta por ciertas características que debería tener el programa de Reconversión Laboral para propiciar su búsqueda de empleo.

De esta manera, el gráfico 13 permite dar cuenta que **la disponibilidad para trabajar se incrementa de manera significativa entre el primer y tercer mes de egreso en 33,3 puntos porcentuales**, cifra que se mantiene al sexto mes de egreso al no observarse diferencias estadísticamente significativas a 95% de nivel de confianza. Por tanto, la mayoría de los(as) usuarios(as) que se encuentran desempleados en las tres mediciones manifiestan tener la disponibilidad para trabajar en las próximas dos semanas de realizada la encuesta.

Gráfico 13 Pregunta 20 Si usted encontrara trabajo el día de hoy ¿podría comenzar a trabajar durante las próximas dos semanas? (tercer mes de egreso) – (N=87)



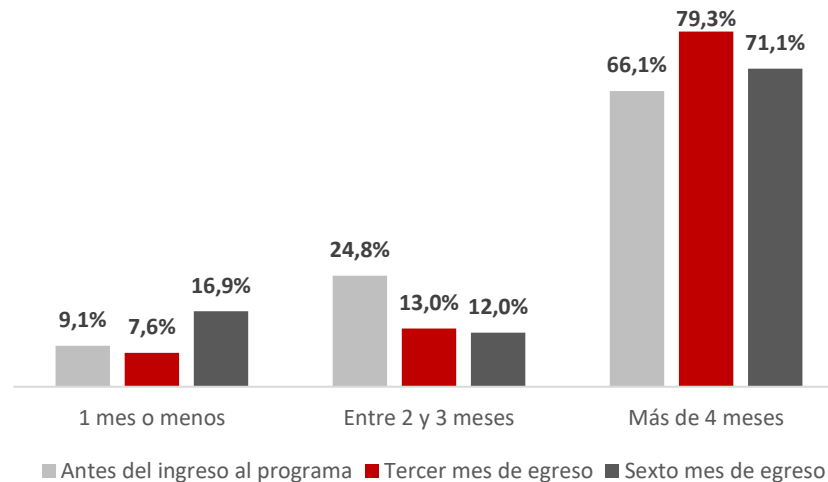
Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

En cuanto al tiempo que la persona lleva buscando un empleo o actividad remunerada, se observa que el grueso de los(as) usuarios(as) lleva entre 4 y 6 meses (79,3 y 71,1%) al tercer y sexto mes de egreso, sin presentarse diferencias estadísticamente significativas con el tiempo de búsqueda de empleo de los usuarios(as) antes de su ingreso al programa para dicha categoría.

Donde si se presentan diferencias estadísticamente significativas es para la categoría entre 2 y 3 meses, donde existe una proporción mayor de usuarios(as) que antes de su ingreso al programa habían estado desempleados(as) entre 2 y 3 meses (24,8%) al comparar esta cifra con la de usuarios(as) que al tercer y sexto mes de egreso llevan esta cantidad de tiempo buscando un empleo.

Finalmente, destacar que no se evidencian diferencias estadísticamente significativas en la proporción de usuarios(as) desocupados(as) que indican llevar 1 mes o menos buscando algún tipo de empleo según la información recogida en las distintas mediciones.

Gráfico 14 Pregunta Tiempo de búsqueda de empleo⁵ (tercer y sexto mes de egreso) – DESOCUPADOS (N=63)

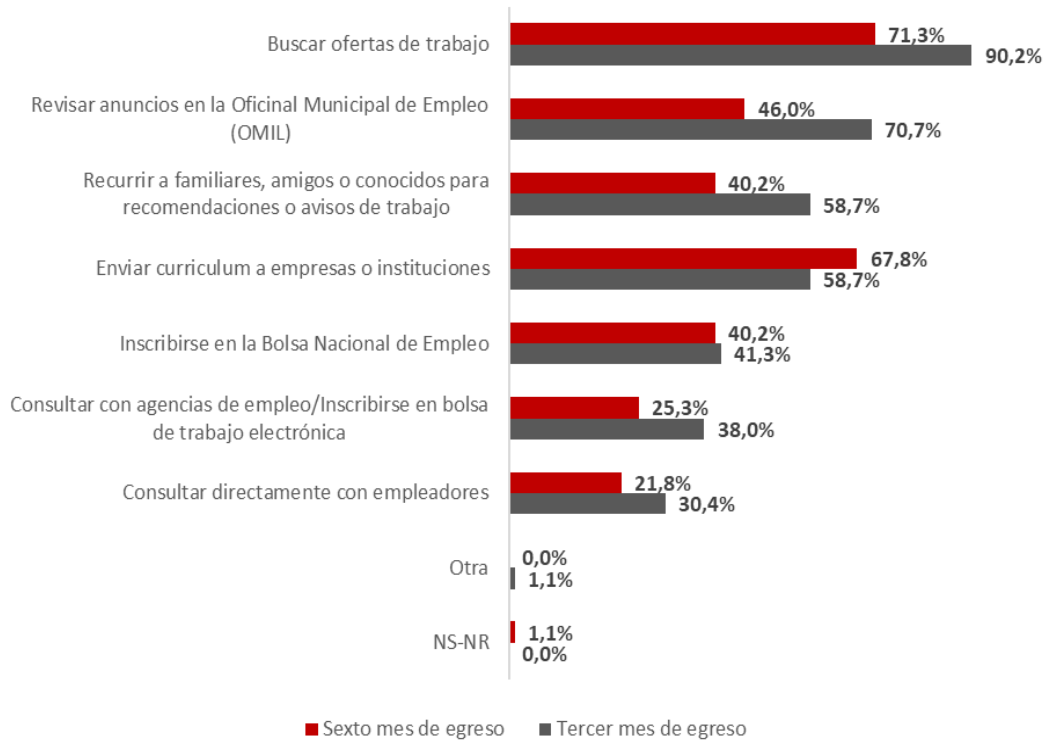


Fuente: Clodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

Por otro lado, se consultó a los(as) usuarios(as) por las acciones que habían realizado para conseguir un empleo o actividad remunerada, percibiéndose diferencias estadísticamente significativas de algunas de estas actividades entre ambas mediciones. Así al tercer mes de egreso casi la totalidad de los(as) usuarios(as) manifiesta haber buscado oferta de trabajo, ya sea buscando ofertas de trabajo (90,2%), recurriendo a las OMIL (70,7%), y a familiares, amigos o conocidos (58,7% en ambas categorías). Aunque estas actividades mantienen su relevancia al sexto mes de egreso, se da cuenta de una disminución estadísticamente significativa en el porcentaje de los(as) usuarios(as) que llevan a cabo este tipo de gestiones para encontrar un empleo, lo que podría estar dando cuenta una vez más de la inactividad de las personas producto de la emergencia sanitaria vivenciada actualmente.

⁵ Correspondiente a indicador construido a partir de la pregunta 14 de la medición 1 que señala “Antes de comenzar la capacitación del Programa Reinvéntate ¿Cuánto tiempo estuvo desempleado?” Cuyos atributos están expresados en meses y años, y de la pregunta 21 de la medición 2 y 3 que establece “Desde que finalizó la capacitación ¿Cuánto tiempo lleva buscando empleo o algún tipo de actividad remunerada?” Cuyos atributos corresponden a semanas y meses.

Gráfico 15 Pregunta 22 ¿Me puede señalar cuál de las siguientes acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar alguna actividad remunerada? (tercer y sexto mes de egreso) – (N=87)

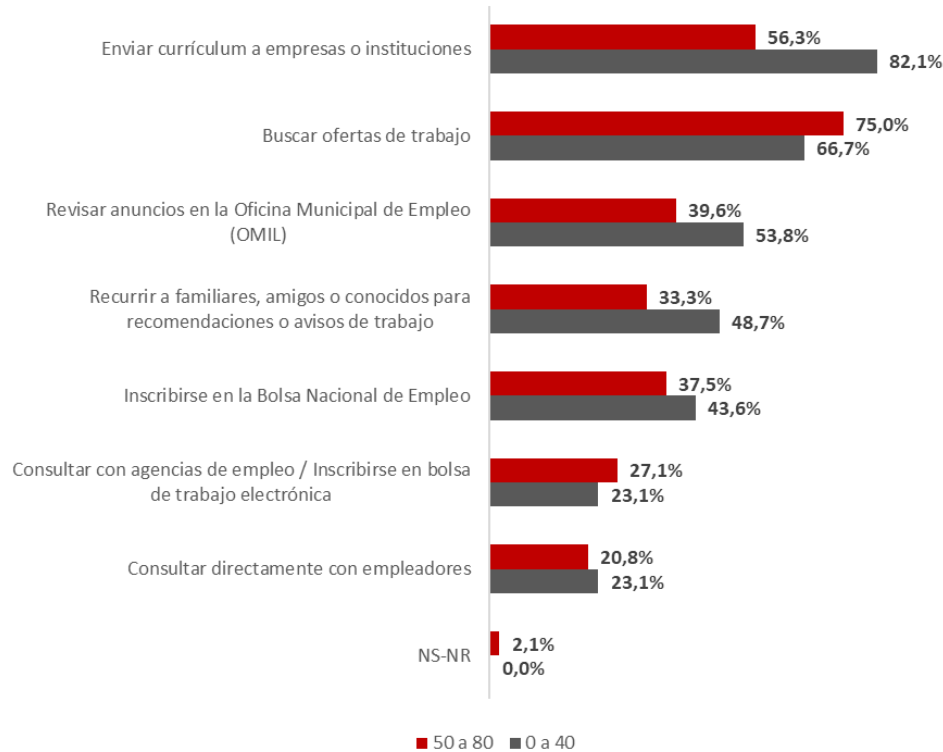


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05 para las categorías “Buscar ofertas de trabajo”, “Revisar anuncios en la Oficina Municipal de Empleo (OMIL)” y “Recurrir a familiares, amigos o conocidos para recomendaciones o avisos de trabajo”.

Al comparar el tipo de actividades realizadas según tramo del Registro Social de Hogares, se contempla que sólo se observan diferencias estadísticamente significativas en el tipo de gestiones realizadas para buscar empleo para la actividad enviar curriculums a empresas o instituciones, donde son las personas de menor nivel socioeconómico quienes realizan en mayor medida esta gestión (56,3%) en comparación con los(as) usuarios(as) de clase media (56,3%).

Por lo tanto, para la mayor cantidad de las gestiones consultadas a los(as) usuarios(as) no se observan diferencias estadísticamente significativas según los diferentes grupos socioeconómicos considerados.

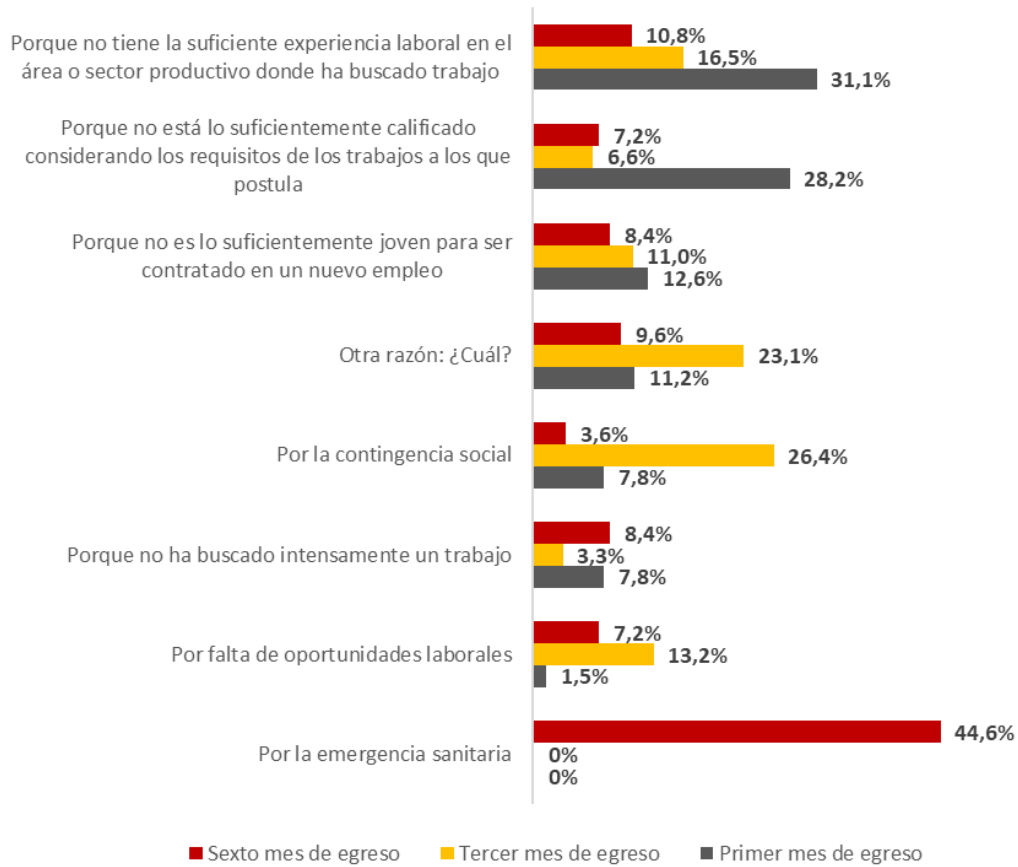
Gráfico 16 Pregunta 22 ¿Me puede señalar cuál de las siguientes acciones ha realizado para conseguir empleo o iniciar alguna actividad remunerada? (sexto mes de egreso) Según tramos de RSH – (N=87)



Fuente: Cliodinámica. Se excluye la categoría otro por no presentar casos. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05 para la categoría “Enviar curriculums a empresas o instituciones”. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

Al consultar a los(as) usuarios(as) por cuáles creen que son las razones que explican que no hayan podido encontrar un trabajo, se mencionan como las más importantes al primer mes de egreso razones de índole individual como la falta de experiencia laboral (31,1%) y de calificaciones (28,2%) considerando el tipo de trabajos a los que postulan. Sin embargo, desde el tercer mes de egreso en adelante las razones esgrimidas se asocian a factores externos como el estallido social (26,4%) y la falta de oportunidades laborales (13,2%) en el tercer mes de egreso, y la emergencia sanitaria en el sexto mes de egreso (44,6%), lo que no hace sino reflejar cómo el contexto ha dificultado la reinserción laboral de los(as) usuarios(as) durante los últimos meses. Estas diferencias son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

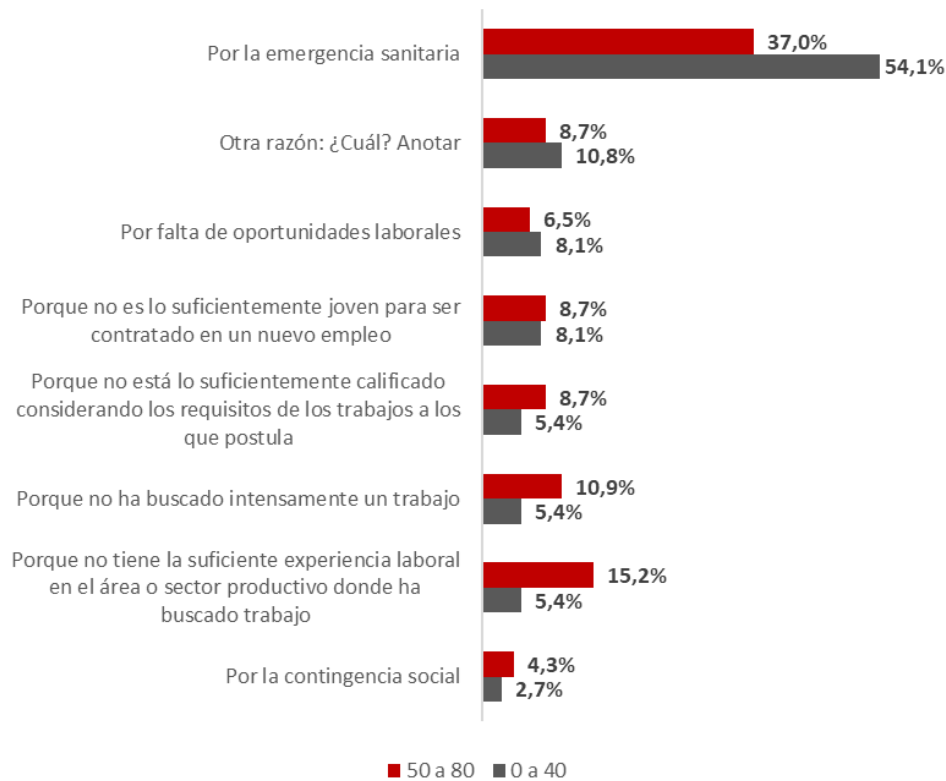
Gráfico 17 Pregunta 23 ¿Cuál es la principal razón por la que cree que no ha logrado encontrar un trabajo? Al primer, tercer y sexto mes de egreso –(N=87)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05.

Por su parte, al analizar las razones por las cuales los(as) usuarios(as) perciben que no han logrado encontrar trabajo según los diferentes tramos del Registro Social de Hogares, no se observan diferencias estadísticamente significativas entre cada grupo, lo que viene a mostrar que existe una percepción más o menos generalizada de los motivos que explicaría su imposibilidad de reinserirse laboralmente, sin importar el nivel socioeconómico.

Gráfico 18 Pregunta 23 ¿Cuál es la principal razón por la que cree que no ha logrado encontrar un trabajo? (sexto mes de egreso) Según tramos de RSH – (N=87)

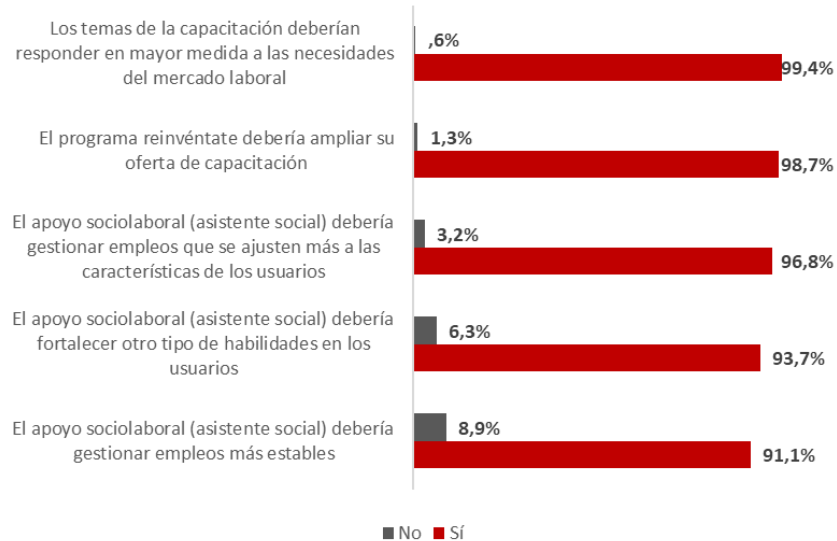


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es significativo en el nivel 0,05.

Finalmente, se consultó por qué características debería tener el Programa de Reconversión laboral para facilitar la búsqueda de empleo de los(as) usuarios(as), evidenciándose un relativo acuerdo entre los(as) usuarios en torno a los atributos consultados. Así la característica más importante de acuerdo a los(as) usuarios(as) es que los temas de la capacitación respondan en mayor medida a las necesidades del mercado laboral (99,4%) y que el programa amplíe su oferta de capacitación (98,7%), lo que podría estar dando cuenta de la falta de pertinencia de la oferta del programa en función de lo señalado en informes anteriores.

Por otro lado, en relación a las características en las que existe un menor grado de acuerdo, aunque de igual manera el consenso sigue siendo alto, es en torno a los atributos que debería tener el apoyo sociolaboral, donde se espera que éste fortalezca otras competencias en los(as) usuarios(as) (93,7%) y que gestione empleos más estables (91,1%).

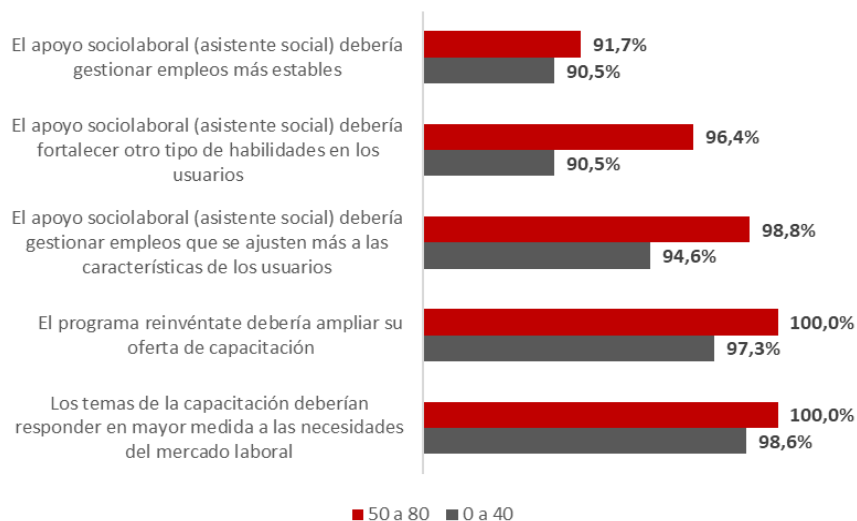
Gráfico 19 Pregunta 33⁶ ¿Cuál de las siguientes características debería tener el programa Reinvéntate para facilitar su búsqueda de empleo? (primer mes de egreso) Respuesta múltiple- (N=158)



Fuente: Clodinámica.

Al analizar estas características según nivel socioeconómico no se observan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las características que debería tener el programa Reinvéntate para facilitar su empleo según los diferentes tramos del Registro Social de Hogares. De esta manera, no es posible afirmar que los(as) usuarios(as) de clase media son más críticos que sus pares de menores recursos con el programa.

Gráfico 20 Pregunta 33 ¿Cuál de las siguientes características debería tener el programa Reinvéntate para facilitar su búsqueda de empleo? (primer mes de egreso) Respuesta múltiple según tramo RSH - (N=153)



Fuente: Clodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es significativo en el nivel 0,05.

⁶ Las preguntas medidas sólo en la medición 1 consideraran en su título el número de la pregunta correspondiente a esa medición.

Los resultados mostrados a lo largo de la sección dan cuenta que los(as) usuarios(as) desocupados demoran en su mayoría entre 4 y 6 meses en obtener un empleo o actividad remunerada, sin evidenciarse diferencias estadísticamente significativas para esta categoría entre mediciones. Por otro lado, estos(as) mismos(as) usuarios(as) han recurrido a una variedad de estrategias para la búsqueda de trabajo entre las que se encuentran la búsqueda de ofertas de trabajo, la revisión de los anuncios publicados por la OMIL y el envío de currículum a empresas instituciones. Sin embargo, se observan cambios en las gestiones realizadas por los(as) usuarios(as) entre el tercer y sexto mes de egreso, disminuyendo el porcentaje de usuarios(as) que buscan ofertas de trabajo, recurren a las OMIL, y a familiares, amigos o conocidos, lo que podría explicarse por el contexto de pandemia en el que se enmarca la tercera medición.

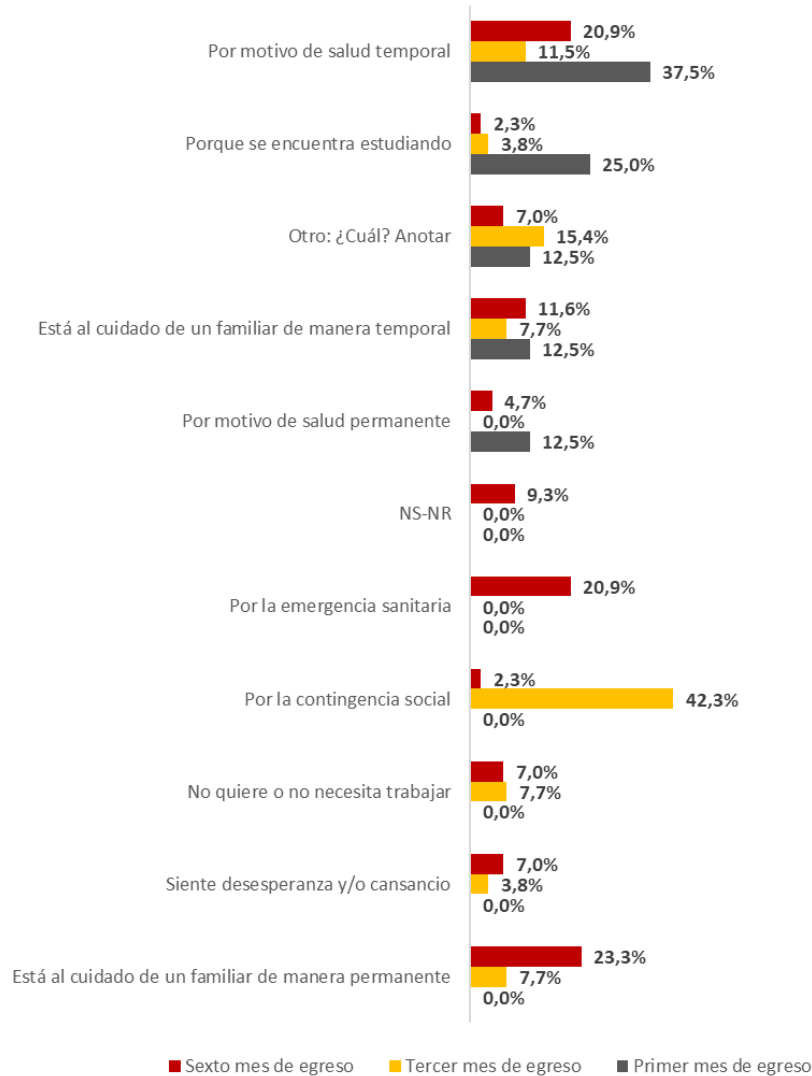
Al mismo tiempo, se observa una influencia del contexto en las razones a través de las cuales los(as) usuarios(as) buscan explicar la imposibilidad de encontrar algún tipo de empleo, ya que mientras en **el primer mes de egreso la mayor parte de estos(as) esgrimen razones de índole individual, al tercer y sexto mes de egreso este tipo de razones pierden relevancia, adquiriendo mayor protagonismo fenómenos contextuales como el estallido social y la pandemia de COVID-19 que afecta actualmente a Chile y el mundo.**

SEGUIMIENTO LABORAL INACTIVOS

Por último, se analizó la situación de los(as) usuarios(as) inactivos desde el punto de vista de las razones que explican por qué estos(as) usuarios(as) no han buscado empleo. De esta manera, en el primer mes de egreso, los principales motivos por los cuales los(as) usuarios(as) no han buscado algún tipo de actividad remunerada se relaciona con problemas de salud temporal (37,5%) y por encontrarse estudiando (25%).

Sin embargo, las razones destacadas por los(as) usuarios(as) cambian al tercer y sexto mes de egreso, esgrimiéndose al igual que en el caso de los(as) usuarios(as) desocupados(as) **razones asociadas fuertemente al contexto del país como es el estallido social en el tercer mes de egreso (42,3%) y la emergencia sanitaria al sexto mes (20,9%),** diferencias que son estadísticamente significativas a un 95% de nivel de confianza.

Gráfico 21 Pregunta 24 ¿Cuál es la razón o razones por la(s) que no buscó trabajo o realizó algún tipo de gestión para crear su propia empresa o negocio? - (N=43)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05 para las categorías “Porque se encuentra estudiando”; y “Por la contingencia social”. Se excluyeron las categorías Es jubilado(a), pensionado(a) o montepiado(a); y Recibe ingresos por concepto de rentas u otro tipo de inversión

Al analizar las razones de inactividad señaladas por los(as) usuarios(as) según los dos tramos del RSH, se contempla que sólo existen diferencias estadísticamente significativas para el motivo está al cuidado de un familiar de manera permanente, donde un 36% de los(as) usuarios(as) de clase media señala ésta como una de las razones para no iniciar la búsqueda de un trabajo, porcentaje que disminuye a 5,6% en el caso de los(as) usuarios(as) de menor nivel socioeconómico. Por lo tanto, parte de la inactividad de este grupo de usuarios(as) podría explicarse por el rol de cuidados que deben ejercer algunos de los(as) usuarios(as) de clase media al sexto mes de egreso.

Gráfico 22 Pregunta 24 ¿Cuál es la razón o razones por la(s) que no buscó trabajo o realizó algún tipo de gestión para crear su propia empresa o negocio? (sexto mes de egreso) Según tramos de RSH - (N=25)



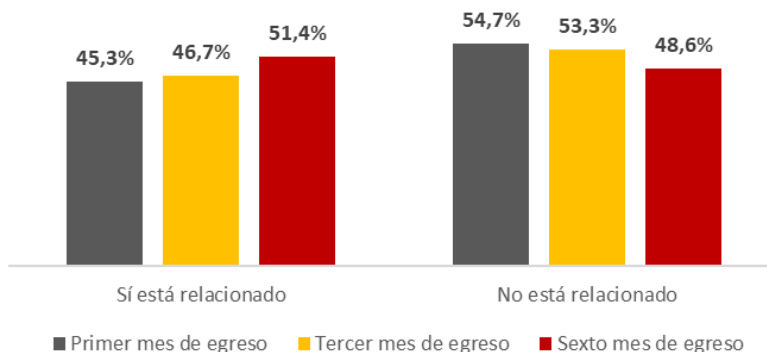
Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05 para la categoría “Está al cuidado de un familiar de manera permanente”. Se excluyeron las categorías Es jubilado(a), pensionado(a) o montepiado(a); y Recibe ingresos por concepto de rentas u otro tipo de inversión

4.2. Reconversión laboral

El principal propósito del Programa de Reconversión Laboral es lograr la reinserción de los(as) usuarios(as) a través de su reconversión laboral. De esta manera, es necesario dar cuenta en primer lugar si el oficio que desempeña el usuario(a) es concordante con las competencias aprendidas en el curso, ya que esta es una de las condiciones necesarias para propiciar la reconversión laboral de los(as) usuarios(as).

En este sentido, el gráfico 23 permite observar que un porcentaje semejante de usuarios(as) cree que su oficio está o no relacionado con las competencias adquiridas en el programa. Al mismo tiempo, no existen diferencias estadísticamente significativas en la proporción de usuarios(as) que consideran que el oficio en el que se desempeñan está relacionado con lo aprendido en el programa según la información levantada en las distintas mediciones.

Gráfico 23 Pregunta 12 ¿Su empleo o actividad remunerada actual está relacionado con el oficio que aprendió en el Programa? Al primer, tercer y sexto mes de egreso – (N=109)

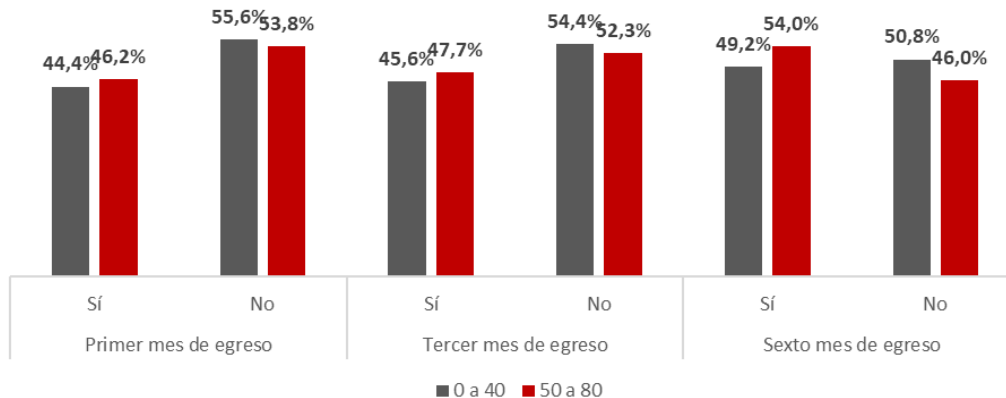


Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es significativo en el nivel 0,05

Al indagar en la relación de la actividad remunerada con la capacitación entre los(as) usuarios(as) de diferente nivel socioeconómico se evidencia que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los distintos tramos del Registro Social de Hogares en el acuerdo o desacuerdo con que la actividad remunerada desempeñada está vinculada con la temática abordada en la capacitación.

Por lo tanto, prácticamente la mitad de los(as) usuarios(as) que tienen menores recursos como aquellos pertenecientes a la clase media consideran por igual que las competencias adquiridas en la capacitación no están relacionadas con el oficio o actividad remunerada desempeñada al primer, tercer y sexto mes de egreso.

Gráfico 24 Pregunta 12 ¿Su empleo o actividad remunerada actual está relacionado con el oficio que aprendió en el Programa? Al primer, tercer y sexto mes de egreso Según tramos de RSH – (N=109)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado no es significativo en el nivel 0,05

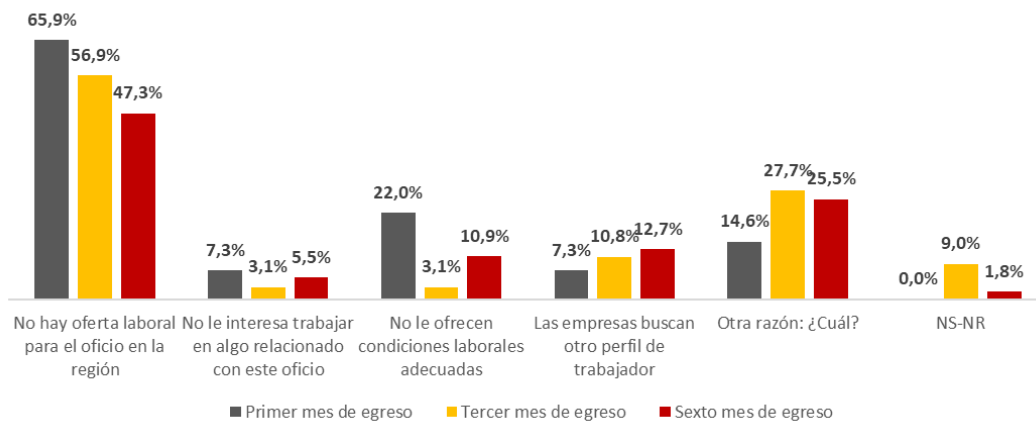
También se consultó a los(as) usuarios(as) el por qué no se encontraban trabajando en una actividad remunerada relacionada con el oficio aprendido. Entre las razones esgrimidas se encuentran la falta de oferta en la región, la cual es el principal motivo considerando la proporción de usuarios(as) que señalan esto en las tres mediciones.

En cuanto a los cambios en las razones señaladas por los(as) usuarios(as) entre las diferentes mediciones se observa una disminución estadísticamente significativa entre el primer y tercer mes

de egreso en la proporción de estos(as) que manifiestan no estar trabajando en una actividad relacionada con las competencias aprendidas porque no se les garantizan las condiciones laborales adecuadas (de 22 a 3,1%). Posteriormente se produce un alza un alza en dicho porcentaje al sexto mes de egreso, aunque dicho incremento no es estadísticamente significativo a un 95% de nivel de confianza.

Otro cambio se produce con el aumento del porcentaje de usuarios(as) que indican no saber las razones por las que no se encuentran trabajando en una actividad relacionada con la capacitación entre el primer y tercer mes de egreso (de 0 a 9%), seguido de una posterior disminución de esta proporción al sexto mes de egreso (1,8%).

Gráfico 25 Pregunta 13 ¿Por qué razón no se encuentra trabajando en una actividad relacionada con el oficio aprendido? Al primer, tercer y sexto mes de egreso – (N=55)



Fuente: Cliodinámica. El estadístico chi-cuadrado es significativo en el nivel 0,05 para las categorías “No le ofrecen las condiciones laborales adecuadas” y “NS-NR”

De este modo, se observa que el haber encontrado trabajo en otro rubro es una de las principales razones de la categoría otros, señalada por los(as) usuarios(as) en las tres mediciones. Por otro lado, en la tercera medición aparecen otras razones como es el caso de la presión que generó la emergencia sanitaria en la búsqueda de un empleo, independiente del área en el que se desarrolla y la imposibilidad de terminar el curso.

Tabla 3 Pregunta 13 ¿Por qué razón no se encuentra trabajando en una actividad relacionada con el oficio aprendido? Categoría Otra razón (Primer, tercer y sexto mes de egreso) – (N=13)

	Primer mes de egreso	Tercer mes de egreso	Sexto mes de egreso
Encontró trabajo en otro rubro	2	9	4
Se encuentra buscando trabajo	1	0	0
Trabaja independiente	1	1	0
Está al cuidado de un familiar	1	0	0
Por falta de gestiones de la OTEC	1	1	1
Requiere cambiarse de residencia	0	1	0
No dispone de las competencias/experiencia	0	1	2
Por razones de salud temporal	0	1	0
No lo contactaron de trabajo relacionado	0	1	0
No ha buscado trabajo en el rubro	0	1	0
Por emergencia sanitaria	0	0	4
No terminó el curso	0	0	2
Total	6	16	13

Fuente: Cliodinámica.

En síntesis, **se evidencia que una parte importante de los(as) usuarios(as) no se está desempeñando en una actividad remunerada donde pueda ejercer las competencias aprendidas en el programa**, tendencia que se daría en mayor medida entre los(as) usuarios(as) de menor nivel socioeconómico. La principal razón esgrimida por los(as) usuarios(as) que trabajan en otro oficio distinto al área de la capacitación es la falta de oportunidades laborales en la región, por lo que no sólo se requiere propiciar la reconversión laboral de los(as) usuarios(as) a través de una intermediación efectiva en el rubro, sino además una adecuación de la oferta de cursos a las necesidades del mercado laboral local.

5. Conclusiones

En el presente Informe se dieron a conocer los principales resultados de la encuesta de seguimiento laboral aplicada a una muestra de usuarios(as) del programa al primer, tercer y sexto mes de egreso. De esta manera, los resultados permiten dar cuenta de **un incremento estadísticamente significativo del porcentaje de usuarios(as) ocupados entre el primer y tercer mes de egreso**, lo que se explicaría por una disminución del porcentaje de usuarios(as) desocupados(as) entre ambas mediciones.

Por otro lado, **se produce un incremento estadísticamente significativo entre las tres mediciones del porcentaje de usuarios(as) inactivos**, lo que de acuerdo a lo indagado en otra de las preguntas que consulta por las razones de la inactividad permite establecer que un porcentaje importante de los(as) usuarios(as) no está buscando trabajo por situaciones contextuales que se han producido en el último tiempo como es el caso del estallido social y posteriores manifestaciones que marcaron el último trimestre del año 2019 y la emergencia sanitaria que mantiene en la actualidad bajo cuarentena a una cantidad no menor de comunas en diferente regiones del país, paralizando diversas áreas productivas.

Cabe destacar, que el incremento en el porcentaje de usuarios(as) ocupados(as) entre el primer y tercer mes de egreso y de usuarios(as) inactivos entre las distintas mediciones ha afectado por igual a los(as) usuarios(as) del tramo de 0 a 40 y de 50 a 80, por lo que no es posible asegurar un efecto del nivel socioeconómico sobre las posibilidades de reinsertarse de los(as) usuarios(as) del programa.

Otro de los resultados evidenciados por el estudio tiene relación con que **una parte importante de los(as) usuarios(as) demoran un mes o menos en encontrar algún tipo actividad remunerada**, fenómeno sin encontrarse diferencias estadísticamente significativas entre las distintas mediciones. En este sentido, se estaría dando una disminución de los tiempos de búsqueda de empleo entre los(as) usuarios(as) ocupados(as), sin importar el nivel socioeconómico del usuario(a). Si bien este hallazgo es positivo desde el punto de vista de los resultados que están obteniendo los egresados(as) del programa, es necesario ser cauteloso con estas cifras, ya que la reinserción de los(as) usuarios(as) no necesariamente puede ser atribuida a la implementación del programa, en la medida que la mayor parte de los(as) egresados(as) dicen haber conseguido empleo gracias a las gestiones realizadas por ellos mismos, siendo bastante baja la proporción de usuarios(as) que atribuyen esta reinserción a los Organismos Técnicos.

En cuanto al tipo de trabajo obtenido por los(as) usuarios(as) se observa **que la mayoría de estos(as) se desempeñan en una actividad remunerada dependiente** -es decir, existe una jefatura a la que responde el trabajador- **y con contrato**, aunque **este porcentaje de usuarios(as) disminuye de manera significativa si se lo compara con los(as) usuarios(as) que tenían un trabajo dependiente antes de su ingreso al programa**. Otra tendencia en la misma línea es que existe un aumento entre el primer y tercer mes de egreso del porcentaje de usuarios(as) dependientes que no tienen un contrato de trabajo, cifra que se mantiene sin diferencias estadísticamente significativas al sexto mes de egreso. Por lo tanto, si bien el porcentaje de usuarios(as) con un trabajo dependiente y con contrato es alto, de todas formas, existe un incremento con el transcurso de los meses de los(as) usuarios(as) que acceden a empleos sin las condiciones laborales adecuadas al no contar con un documento que respalde su situación laboral.

En relación al tipo de contrato, se evidencia que entre el tercer y sexto mes de egreso se produce **un incremento de los(as) usuarios(as) con contrato indefinido**, lo que puede explicarse por el

cambio en las condiciones laborales de estos(as) usuarios(as) transcurridos ciertos meses de desempeñarse en un determinado empleo.

Un último aspecto analizado en relación a la situación laboral de los(as) usuarios(as) ocupados tiene relación con las áreas en las que trabajan los(as) usuarios(as) **destacando principalmente el ámbito del comercio, actividades administrativas y servicios de apoyo, transporte y almacenamiento, e industria manufacturera**. Sin embargo, se observan cambios estadísticamente significativos en el porcentaje de usuarios(as) que trabajan en estas áreas entre las diferentes mediciones, ya que antes de su ingreso al programa, una importante de los(as) usuarios(as) trabajaba en el área comercial, porcentaje que disminuye a lo largo de las mediciones. Por otro lado, se evidencia un aumento entre el periodo previo al ingreso al programa y el primer mes de egreso de los(as) usuarios(as) que trabajan en actividades administrativas y servicios de apoyo, y entre el primer y tercer mes de los(as) usuarios(as) que se desempeñan en el sector de transporte y almacenamiento. Finalmente, al contrastar las áreas productivas entre los diferentes grupos socioeconómicos analizados, no se observan diferencias estadísticamente significativas que muestren a una mayor proporción de usuarios(as) de clase media desempeñándose en áreas distintas a las de sus pares de menor nivel socioeconómico.

En el caso de los(as) usuarios(as) desocupados(as) se observa cómo es de esperar, tiempos más amplios de búsqueda de empleo que sus pares ocupados(as), superando en su mayoría los 4 meses. Pese a este largo periodo de búsqueda se mantiene en una parte importante de estos(as) la disponibilidad para trabajar sobre todo en el tercer y sexto mes después de producido el egreso, lo que se ve reflejado en la gran cantidad de gestiones que estos realizan para obtener un empleo. Sin embargo, **se evidencia una disminución en el porcentaje de usuarios(as) que realizan ciertas actividades de búsqueda entre el tercer y sexto mes de egreso**, lo que coincide con la llegada del COVID19 y el posterior confinamiento que explicarían el uso por parte de los(as) usuarios(as) de otros medios de búsqueda de trabajo como es el envío de curriculums a empresas entre usuarios(as) de menores ingresos.

La dificultad en la búsqueda de empleo es atribuida principalmente a factores individuales en el primer mes de egreso, situación que cambia al tercer mes de egreso donde se comienzan a visualizar razones más bien contextuales como es el caso de las movilizaciones que siguieron al estallido social de octubre y la situación de emergencia sanitaria que se vive en la actualidad. Estas razones contextuales afectarían por igual a usuarios(as) de diferente nivel socioeconómico, ya que no se observan diferencias estadísticamente significativas entre usuarios(as) de los distintos tramos del RSH para las diferentes mediciones.

En el caso de los(as) usuarios(as) inactivos(as) al igual que los desocupados(as), atribuyen su ausencia de gestiones para la búsqueda de un empleo a los factores contextuales antes descritos. De esta manera, al tercer mes egreso pierden relevancia otras razones como el encontrarse estudiando o motivos de salud temporal como el embarazo, adquiriendo mayor importancia la contingencia social y la emergencia sanitaria. Sin embargo, una de las razones que no está directamente asociada al COVID19 y que crece de manera importante entre el tercer y sexto mes de egreso es el cuidado de un familiar de manera permanente, razón que es mencionada en mayor medida por usuarios(as) de clase media. En este sentido, podría establecerse que el aumento del porcentaje de usuarios(as) inactivos(as) puede deberse principalmente a las labores de cuidado que deben ejercer los padres, producto de la imposibilidad de asistencia de los NNA a los establecimientos educacionales.

Estos resultados sobre la reinserción o no de los(as) usuarios(as) muestran **una falta de cumplimiento del objetivo que establece la reducción de los tiempos de búsqueda de empleo**, al considerar la realidad de los(as) usuarios(as) desocupados(as) que llevan en su mayoría entre 4 y 6 meses buscando empleo, periodo semejante al compararlo con el tiempo de desempleo antes de su ingreso al programa. Por otro lado, **existe una imposibilidad de establecer a ciencia cierta el logro del objetivo que plantea una mejora de la empleabilidad de personas mayores de 18 años cesantes**, ya que si bien se ha incrementado el porcentaje de usuarios(as) empleados entre la primera y tercera medición, este resultado no puede ser atribuido directamente al programa en la medida que la gestión de búsqueda de trabajo ha quedado en manos principalmente de los usuarios(as).

Por otro lado, en materia del cumplimiento del propósito vinculado a la reconversión de los(as) usuarios(as), **casi la mitad de estos(as) consideran que el oficio aprendido en el programa no está relacionado con su actividad remunerada actual**, sin presentarse diferencias estadísticamente significativas entre las distintas mediciones. A su vez al preguntarle a los(as) usuarios(as) porque no se desempeñan en un ámbito relacionado con las temáticas vistas en la capacitación, la principal razón esgrimida es la falta de oferta laboral en la región, por lo que los problemas de reconversión de los(as) usuarios(as) se explicarían en parte por la pertinencia de la oferta programática del programa. Estos hallazgos no sólo vienen a reforzar la idea de una falta de gestión por parte de los Organismos Técnicos, sino que también permiten dar cuenta de la falta de cumplimiento del objetivo que precisamente busca potencia las posibilidades de reconversión de los(as) usuarios(as).

Estos resultados son interesantes porque permiten caracterizar la situación laboral de la primera cohorte de usuarios(as) del programa durante los primeros meses de egreso de éste y adicionalmente, entregan algunas luces sobre el cumplimiento de los propósitos del programa vinculados a la reinserción de usuarios(as) a través de la reconversión. Sin embargo, estos hallazgos deben ser tomados con precaución a la hora de tomar decisiones en materia de políticas públicas por las características de la metodología utilizada. En este sentido, el estudio es de carácter descriptivo y no inferencial, por lo que sólo puede dar cuenta de las percepciones de los(as) usuarios(as) encuestados(as) y no del conjunto de usuarios(as) del programa.

En segundo lugar, el estudio no utiliza una metodología experimental o cuasiexperimental, por lo que los resultados aquí descritos no pueden abordarse en términos de impactos o efectos del programa. Incluso sería contraproducente utilizar este tipo de metodología debido al poco tiempo que ha transcurrido desde la puesta en marcha del programa. Por lo tanto, futuros estudios podrán indagar en estos resultados mostrando relaciones de causa de efecto al considerar criterios de aleatoriedad en la selección de los participantes del estudio y variables de control que midan las principales características que podrían estar influyendo en la inserción de los(as) usuarios(as) y en su reconversión. Una tercera limitación del estudio está vinculada con la polisemia observada en la definición de reconversión evidenciada por los participantes en los resultados cualitativos del informe precedente, y que impidió una evaluación más detallada del constructo de manera cuantitativa. De esta forma, los hallazgos cualitativos entregan una aproximación de las definiciones de reconversión que están en juego y que deberían medirse en futuros estudios sobre el programa para dar cuenta del cumplimiento del propósito del mismo.

Pese a estas limitaciones, el estudio logra responder a su propósito de brindar resultados sobre el seguimiento laboral de los(as) usuarios(as) a través de diferentes mediciones en el tiempo que tuvieron el foco en los principales resultados esperados de reconversión y reinserción laboral de los(as) usuarios(as).