



*Informe Final*

---

Encuestamiento Beneficiarios 2007  
Programa PEJ Y PNB

Servicio Nacional de Capacitación y Empleo - SENCE  
Diciembre 2008

## INDICE

<b>1. Introducción .....</b>	<b>10</b>
<b>2. Presentación del Estudio.....</b>	<b>11</b>
<b>3. Objetivos del estudio .....</b>	<b>13</b>
3.1. Objetivo General .....	13
3.2. Objetivos Específicos:.....	13
<b>4. Metodología.....</b>	<b>14</b>
A continuación se describen las principales actividades realizadas durante la presente consultoría: .....	14
4.1. Definición de los Cuestionarios y Diseño Muestral.....	14
4.1.1. Definición de los Cuestionarios .....	14
4.1.2. Diseño Muestral .....	14
4.2. Aplicación de la Encuesta.....	16
4.3. Análisis de consistencia entre información levantada e información entregada por SENCE 16	
<b>5. Terreno.....</b>	<b>17</b>
5.1. Rendimiento de encuestas aplicadas por día del terreno .....	17
5.2. Evolución Semanal del Terreno.....	18
5.3. Dificultades de Terreno.....	19
5.4. Dificultades percibidas por el equipo de encuestadores/as .....	23
5.5. Informe de Casos Fallidos .....	26
5.5.1. Registro de Fallidas.....	26
5.5.2. Encuestas Fallidas .....	28
5.5.3. Encuestas Fallidas por Región .....	29
5.5.4. Encuestas Fallidas por Programa .....	30
5.5.5. Causalidades de Encuesta Fallida.....	31
<b>6. Análisis de programa Especial de Jóvenes (PEJ) .....</b>	<b>32</b>
6.1. Caracterización básica de los usuarios del PEJ.....	32
6.1.1. Sexo de los/as usuarios/as .....	32
6.1.2. Edad de los usuarios.....	32
6.1.3. Edad de los beneficiarios .....	33
6.1.4. Nivel educativo de los usuarios.....	33
6.1.5. Situación familiar del usuario .....	34
6.1.5.1. Número de integrantes del hogar.....	34
6.1.5.2. Estado Civil del Usuario .....	35
6.1.5.3. Rol del beneficiario dentro de la Familia .....	35
6.1.5.4. Número de hijos/as .....	36
6.2. Caracterización básica de la situación laboral de los usuarios de PEJ.....	37
6.2.1. Situación laboral actual y al ingreso del programa SENCE.....	37
6.2.2. Situación laboral resumida según sexo de los usuarios .....	38
6.2.3. Situación laboral resumida según edad de los usuarios.....	38
6.2.4. Situación laboral resumida según nivel educacional de los usuarios.....	39
6.2.5. Meses en estado de cesantía .....	40
6.2.6. Razones de la no búsqueda de empleo de los inactivos .....	40
6.2.7. Caracterización atributos de beneficiarios con ocupación.....	41
6.2.7.5. Temporalidad en el trabajo .....	43
6.2.7.6. Existencia de contrato de trabajo.....	44
6.2.7.7. Tipo de contrato de trabajo .....	44
6.2.8. Caracterización de beneficiarios con trabajo de tipo independiente .....	45
6.2.8.1. Beneficiario se ha asociado a otros productores independientes .....	45
6.2.8.2. Beneficiario la ha pagado a un tercero para apoyar sus actividades .....	45
6.2.8.3. Existencia de endeudamiento por actividad económica independiente .....	46
6.3. Situación de los Ingresos del Hogar y de los Individuos .....	46

6.3.1.	Ingreso del Hogar .....	46
6.3.2.	Ingreso del Beneficiario .....	47
6.4.	Previsión en materia de salud y pensión de los beneficiarios .....	48
6.4.1.	Previsión de pensión (cotización en ahorro previsional).....	48
6.4.2.	Previsión en materia de salud .....	48
6.5.	Satisfacción de usuario de beneficiario de PEJ.....	49
6.5.1.	Satisfacción de usuarios PEJ según situación laboral actual .....	50
6.5.2.	Satisfacción de usuarios PEJ según frecuencia con que aplica los conocimientos adquiridos 51	
6.6.	Atribución de eficacia de cursos de SENCE.....	51
6.6.1.	Atribución de eficacia en materia de formación .....	51
6.6.2.	Atribución de eficacia en materia de obtención de un empleo .....	52
6.6.3.	Conocimientos en computación .....	53
6.6.4.	Continuidad de la aplicación de los conocimientos adquiridos.....	54
6.6.5.	Trabajo actual en oficio aprendido en curso SENCE.....	54
6.7.	Sobre la capacitación recibida en SENCE .....	55
6.7.1.	Modalidad de Capacitación recibida .....	55
6.7.2.	Realización de práctica en modalidad dependiente .....	55
6.7.3.	Desenlace laboral tras la realización de práctica profesional.....	56
6.7.4.	Asistencia técnica en modalidad independiente .....	56
6.7.5.	Situación Laboral actual según tipo de Capacitación recibida.....	57
<b>7.</b>	<b>Análisis de Beneficiarios de Programa Nacional de Becas (PNB).....</b>	<b>58</b>
7.1.	Caracterización básica de los usuarios de PNB.....	58
7.1.1.	Sexo de los/as usuarios/as .....	58
7.1.2.	Edad de los usuarios.....	58
7.1.2.1.	Edad del usuario por sexo .....	59
7.1.3.	Nivel educativo de los usuarios.....	60
7.1.4.	Situación familiar del usuario .....	60
7.1.4.1.	Número de integrantes del hogar.....	60
7.1.4.2.	Estado Civil del Usuario .....	61
7.1.4.3.	Rol dentro de la Familia .....	62
7.1.4.4.	Número de hijos .....	62
7.2.	Caracterización básica de la situación laboral de los usuarios de PNB.....	63
7.2.1.	Situación laboral actual y al ingreso del programa SENCE.....	63
7.2.2.	Situación laboral resumida según sexo de los usuarios .....	64
7.2.3.	Situación laboral resumida según edad de los usuarios.....	65
7.2.4.	Situación laboral resumida según nivel educacional de los usuarios.....	65
7.2.5.	Caracterización de Cesantes e Inactivos.....	66
7.2.5.1.	Meses de Cesantía .....	66
7.2.5.2.	Razones de la no búsqueda de empleo de los inactivos.....	67
7.2.6.	Caracterización de beneficiarios ocupados .....	68
7.2.6.1.	Temporalidad en el trabajo .....	69
7.2.6.2.	Existencia de contrato de trabajo.....	70
7.2.7.	Caracterización de beneficiarios con trabajo de tipo independiente .....	71
7.2.7.1.	Beneficiario se ha asociado a otros productores .....	71
7.2.7.2.	Beneficiario le ha pagado a un tercero para apoyar producción .....	72
7.3.	Situación de los Ingresos del Hogar e Ingresos Individuales .....	72
7.3.1.	Ingreso del Hogar.....	72
7.3.2.	Ingreso del Beneficiario.....	73
7.4.	Previsión de salud y pensión de los beneficiarios .....	73
7.4.1.	Previsión de pensión (ahorro previsional).....	73
7.4.2.	Previsión en materia de salud .....	74
7.5.	Satisfacción de usuario de beneficiario de PNB.....	74
7.5.1.	Satisfacción de usuarios PNB según situación laboral actual .....	75
7.5.2.	Satisfacción de usuarios PNB según frecuencia con que aplica los conocimientos adquiridos 76	

7.5.3.	Satisfacción de usuarios PEJ según línea de acción de PNB .....	76
7.6.	Atribución de eficacia de cursos de SENCE.....	77
7.6.1.	Atribución de eficacia en materia de formación .....	77
7.6.2.	Atribución de eficacia en materia de obtención de un empleo .....	78
7.6.3.	Continuidad de la aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso de capacitación.....	79
7.7.	Sobre la capacitación recibida en SENCE .....	79
7.7.1.	Modalidad de Capacitación recibida .....	79
7.7.2.	Realización de práctica en modalidad dependiente .....	80
7.7.3.	Empleabilidad tras la realización de práctica profesional .....	80
7.7.4.	Asistencia técnica en modalidad independiente .....	81
7.7.5.	Proyecto micro-emprendimiento posterior a la asistencia técnica.....	81
7.7.6.	Trabajo actual en oficio aprendido en curso SENCE.....	81
7.7.7.	Situación Laboral actual según tipo de Capacitación recibida.....	82
7.8.	Análisis de Líneas de Acción de Programa (PNB) .....	83
7.8.1.	Situación laboral actual según líneas de acción de PNB.....	83
7.8.2.	Situación laboral al ingreso de SENCE según líneas de PNB.....	83
7.8.3.	Ingresos del hogar según líneas de acción PNB .....	84
7.8.4.	Previsión según líneas de acción.....	85
7.8.5.	Modalidad de capacitación recibida .....	86
7.8.6.	Empleabilidad en oficio aprendido en SENCE.....	86
<b>8.</b>	<b>Identificación y propuesta de indicadores.....</b>	<b>87</b>
<b>9.</b>	<b>Conclusiones .....</b>	<b>90</b>
9.1.	Programa Especial de Jóvenes (PEJ) .....	90
9.1.1.	Caracterización del beneficiario .....	90
9.1.2.	Cesantes .....	90
9.1.3.	Ocupados .....	91
9.1.4.	Independientes .....	91
9.1.5.	Previsión e ingresos .....	92
9.1.6.	Capacitación y satisfacción de usuario.....	93
9.2.	Programa Nacional De Becas (PNB).....	93
9.2.1.	Cesantes .....	94
9.2.2.	Ocupados .....	94
9.2.3.	Independientes.....	95
9.2.4.	Previsión e ingresos.....	95
9.2.5.	Capacitación y satisfacción de usuario.....	96
9.2.6.	Líneas de acción de PNB.....	96
<b>10.</b>	<b>Anexos.....</b>	<b>98</b>
10.1.	Comparación descriptiva de indicadores relevantes entre PEJ y PNB.....	98
10.2.	Evolución de la situación laboral antes-después considerando a cada usuario auto-representado temporalmente.....	101

## INDICE DE GRÁFICOS Y CUADROS

CUADRO N° 4.1 .....	15
Muestra del estudio .....	15
GRÁFICO N° 5.1 .....	17
Rendimiento encuestas PEJ por día .....	17
GRÁFICO N° 5.2 .....	17
Rendimiento encuestas PNB por día .....	17
GRÁFICO N° 5.3 .....	18
Evolución Semanal Terreno PEJ .....	18
GRÁFICO N° 5.4 .....	18
Evolución Semanal Terreno PNB.....	18
CUADRO N° 5.1 .....	19
Encuestadores y Cuota Por Región .....	19
CUADRO N° 5.2 .....	20
Desglose Comunal Programa PEJ.....	20
CUADRO N° 5.3 .....	21
Desglose Comunal Programa PNB.....	21
CUADRO N° 5.4 .....	24
Visita en que se realiza la Encuesta PNB.....	24
GRÁFICO N° 5.5 .....	24
Visita en que se realiza la Encuesta PNB.....	24
CUADRO N° 5.5 .....	25
Visita en que se realiza la Encuesta PEJ.....	25
GRÁFICO N° 5.6 .....	25
Visita en que se realiza la Encuesta PEJ.....	25
CUADRO N° 5.6 .....	26
Registro de encuesta Fallida.....	26
CUADRO N° 5.7 .....	28
Encuestas Fallidas .....	28
CUADRO N° 5.8 .....	29
Encuestas Fallidas Por Región .....	29
CUADRO N° 5.9 .....	30
Encuestas Fallidas Por Región .....	30
CUADRO N° 5.10 .....	30
Encuestas Fallidas Por Región y Programa .....	30
CUADRO N° 5.11 .....	31
Motivo Por El Cual No Se Aplica La Encuesta.....	31
GRÁFICO N° 5.7 .....	31
Otras Causalidades De Encuesta Fallida .....	31
CUADRO N° 6.1 .....	32
Sexo de los beneficiarios PEJ.....	32
CUADRO N° 6.2 .....	33
Edad de los Usuarios .....	33
CUADRO N° 6.3 .....	33
Edad del usuario según sexo .....	33
GRÁFICO N° 6.1 .....	34
Nivel educativo de los usuarios.....	34
CUADRO N° 6.4 .....	34
Número de integrantes del hogar.....	34
GRÁFICO N° 6.2 .....	35
Estado Civil del Usuario .....	35
CUADRO N° 6.5 .....	36
Rol del beneficiario dentro de la familia .....	36
CUADRO N° 6.6 .....	36

Rol dentro de la familia.....	36
GRÁFICO N° 6.3 .....	37
Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PEJ.....	37
CUADRO N° 6.7 .....	38
Situación laboral por sexo según .....	38
CUADRO N° 6.8 .....	39
Situación laboral actual según edad de usuario .....	39
CUADRO N° 6.9 .....	39
Situación laboral actual según nivel educacional de los usuarios .....	39
GRÁFICO N° 6.4 .....	40
Meses de duración de beneficiarios cesantes .....	40
CUADRO N° 6.10 .....	40
Razones de la no búsqueda de empleo de Inactivos .....	40
GRÁFICO N° 6.5 .....	41
Disposición ante una oferta de trabajo eventual .....	41
CUADRO N° 6.11 .....	42
Sector ocupacional.....	42
GRÁFICO N° 6.6 .....	42
Rol en actividad económica .....	42
CUADRO N° 6.12 .....	43
Temporalidad de las ocupaciones.....	43
CUADRO N° 6.13 .....	43
Temporabilidad diaria en la ocupación desempeñada .....	43
CUADRO N° 6.14 .....	44
Tipo de horario de trabajo .....	44
CUADRO N° 6.15 .....	44
Existencia de contrato de trabajo .....	44
CUADRO N° 6.16 .....	45
Tipo de contrato de trabajo .....	45
CUADRO N° 6.17 .....	45
Existencia de asociación de beneficiario con otros.....	45
CUADRO N° 6.18 .....	46
Existencia de pago a terceros en el caso de trabajadores independientes.....	46
CUADRO N° 6.19 .....	46
Existencia de endeudamiento de beneficiario con actividad independiente.....	46
CUADRO N° 6.20 .....	47
Ingresos del Hogar .....	47
CUADRO N° 6.21 .....	47
Ingresos Individuales actuales y al Ingreso SENCE .....	47
GRÁFICO N° 6.7 .....	48
Prevalencia de cotización en sistema de ahorro de pensiones .....	48
GRÁFICO N° 6.8 .....	49
Prevalencia de previsión en materia de salud .....	49
GRÁFICO N° 6.9 .....	50
Satisfacción de los beneficiarios con aspectos de los cursos .....	50
CUADRO N° 6.22 .....	50
Satisfacción de usuarios PEJ según situación laboral actual .....	50
CUADRO N° 6.23 .....	51
Satisfacción de usuarios PEJ según nivel de aplicación de conocimientos aprendidos .....	51
GRÁFICO N° 6.10 .....	52
Atribución de efectividad respecto de formación de conocimientos habilidades.....	52
GRÁFICO N° 6.11 .....	53
Atribución de efectividad respecto a la inserción laboral .....	53
GRÁFICO N° 6.12 .....	53
Nivel de Conocimiento en Computación .....	53
GRÁFICO N° 6.13 .....	54

Aplicación de los conocimientos aprendidos .....	54
GRÁFICO N° 6.14 .....	54
Trabaja en oficio aprendido.....	54
CUADRO N° 6.22 .....	55
Relación entre modalidad de capacitación según si beneficiario trabaja .....	55
o no en oficio aprendido en SENCE.....	55
CUADRO N° 6.23 .....	55
Modalidad de capacitación recibida .....	55
CUADRO N° 6.24 .....	56
Realización de práctica en modalidad dependiente .....	56
CUADRO N° 6.25 .....	56
Desenlace laboral de quienes realizaron práctica laboral .....	56
CUADRO N° 6.26 .....	57
Realización fase asistencia técnica en modalidad independiente .....	57
CUADRO N° 6.27 .....	57
Situación laboral actual según tipo de capacitación recibida en SENCE .....	57
GRÁFICO N° 7.1 .....	58
Sexo de los beneficiarios .....	58
GRÁFICO N° 7.2 .....	59
Edad de los Usuarios .....	59
CUADRO N° 7.1 .....	59
Edad del usuario según sexo .....	59
GRÁFICO N° 7.3 .....	60
Nivel educativo de los usuarios.....	60
CUADRO N° 7.2 .....	61
Número de integrantes del hogar.....	61
GRÁFICO N° 7.4 .....	61
Estado Civil del Usuario .....	61
CUADRO N° 7.3 .....	62
Rol dentro de la familia.....	62
CUADRO N° 7.4 .....	62
Número total de hijos .....	62
GRÁFICO N° 7.5 .....	63
Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PNB.....	63
GRÁFICO N° 7.6 .....	64
Situación laboral actual según sexo del usuario .....	64
CUADRO N° 7.5 .....	65
Situación laboral actual según edad de usuario .....	65
CUADRO N° 7.6 .....	66
Situación laboral actual según nivel educacional de los usuarios .....	66
GRÁFICO N° 7.7 .....	66
Meses de duración de cesantía .....	66
CUADRO N° 7.7 .....	67
Razones de la no búsqueda de empleo de Inactivos .....	67
GRÁFICO N° 7.8 .....	67
Disposición ante una oferta de trabajo eventual .....	67
CUADRO N° 7.8 .....	68
Sector ocupacional.....	68
GRÁFICO N° 7.9 .....	69
Rol ocupacional.....	69
CUADRO N° 7.9 .....	69
Temporabilidad de los ocupados .....	69
CUADRO N° 7.10 .....	70
Temporalidad diaria en la ocupación desempeñada .....	70
CUADRO N° 7.11 .....	70
Tipo de jornada diaria de trabajo.....	70



CUADRO N° 7.12 .....	71
Existencia de contrato de trabajo .....	71
CUADRO N° 7.13 .....	71
Tipo de contrato de trabajo .....	71
CUADRO N° 7.14 .....	71
Existencia de asociación de beneficiario con otros .....	71
CUADRO N° 7.15 .....	72
Existencia de pago a terceros en el caso de trabajadores independientes .....	72
CUADRO N° 7.16 .....	72
Ingresos del Hogar .....	72
CUADRO N° 7.17 .....	73
Ingresos Individuales actuales y al Ingreso SENCE .....	73
GRÁFICO N° 7.10 .....	74
Existencia de previsión en materia de pensiones .....	74
CUADRO N° 7.18 .....	74
Prevalencia de previsión en materia de salud .....	74
GRÁFICO N° 7.11 .....	75
Satisfacción de los beneficiarios con aspectos de los cursos .....	75
CUADRO N° 7.19 .....	75
Satisfacción de usuarios PNB Según situación laboral actual .....	75
CUADRO N° 7.20 .....	76
Satisfacción de usuarios PNB Según frecuencia de aplicación de .....	76
conocimientos aprendidos .....	76
CUADRO N° 7.21 .....	76
Satisfacción de usuarios PNB Según líneas del programa .....	76
GRÁFICO N° 7.12 .....	77
Atribución de efectividad en la formación de competencias laborales .....	77
GRÁFICO N° 7.13 .....	78
Atribución de efectividad respecto a inserción laboral .....	78
CUADRO N° 7.22 .....	79
Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento .....	79
CUADRO N° 7.23 .....	79
Modalidad de capacitación recibida .....	79
CUADRO N° 7.24 .....	80
Realización de práctica en modalidad dependiente .....	80
CUADRO N° 7.25 .....	80
Realización de práctica en modalidad dependiente .....	80
CUADRO N° 7.26 .....	81
Realización fase asistencia técnica en modalidad independiente .....	81
CUADRO N° 7.27 .....	81
Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento .....	81
CUADRO N° 7.28 .....	82
Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento .....	82
CUADRO N° 7.29 .....	82
Situación laboral actual según tipo de capacitación recibida en SENCE .....	82
GRÁFICO N° 7.14 .....	83
Situación laboral actual según líneas de acción PNB .....	83
GRÁFICO N° 7.15 .....	84
Situación laboral al ingreso SENCE según líneas de acción .....	84
CUADRO N° 7.30 .....	85
Ingresos del hogar según líneas de acción PNB .....	85
CUADRO N° 7.31 .....	85
Ahorro previsional según líneas de acción .....	85
CUADRO N° 7.31 .....	85
Previsión de Salud según líneas de acción .....	85
CUADRO N° 7.32 .....	86



Modalidad de capacitación recibida .....	86
CUADRO N° 7.32 .....	86
Empleabilidad en oficio aprendido en SENCE .....	86
CUADRO N° 8.1 .....	87
Batería de Indicadores .....	87
CUADRO N° 10.1 .....	98
Situación laboral Actual por programa .....	98
CUADRO N° 10.2 .....	98
Existencia de contrato de trabajo por programa .....	98
CUADRO N° 10.3 .....	98
Rango de Ingreso monetario por programa .....	98
CUADRO N° 10.4 .....	99
Existencia de cotización de ahorro previsional por programa .....	99
CUADRO N° 10.5 .....	99
Existencia de previsión en salud por programa .....	99
CUADRO N° 10.6 .....	99
Beneficiario Trabaja en oficio aprendido por programa .....	99
CUADRO N° 10.7 .....	99
Satisfacción de usuario por programa .....	99
CUADRO N° 10.8 .....	100
Nivel de utilidad de curso en la formación de destrezas laborales por programa .....	100
CUADRO N° 10.9 .....	100
Nivel de utilidad del curso en inserción laboral por programa .....	100
CUADRO N° 10.10 .....	101
Evolución general de situación laboral en Programa Nacional de Becas.....	101
CUADRO N° 10.11 .....	102
Evolución de situación laboral en PNB – Línea Jóvenes.....	102
CUADRO N° 10.12 .....	102
Evolución de situación laboral en PNB – Línea Agrícola.....	102
CUADRO N° 10.13 .....	103
Evolución de situación laboral en PNB – Línea Cesantes.....	103
CUADRO N° 10.14 .....	103
Evolución de situación laboral en PEJ .....	103

## 1. Introducción

El presente documento corresponde al Informe Final del estudio “Servicio de Encuestamiento de Beneficiarios SENCE de los Programas PNB y PEJ” licitado por SENCE y adjudicado a CCI Ingeniería Económica.

Este informe consta de 8 capítulos que se describen a continuación:

En el primer capítulo se realiza un resumen del contenido del Estudio.

En el segundo capítulo se realiza una breve y general Introducción acerca de la temática que ha sido abordada mediante el estudio.

En el tercer capítulo se describe el Objetivos General y los Objetivos Específicos del presente estudio.

El capítulo cuarto presenta la descripción metodológica aplicada en la Investigación de este estudio.

El capítulo quinto describe en detalle el proceso de encuestamiento en terreno mencionando las dificultades y evolución entre otros.

El capítulo sexto da cuenta del Análisis la información relevada respecto de los Beneficiarios del Programa Especial de Jóvenes (PEJ).

El capítulo séptimo contiene el Análisis de la información relevada respecto de los Beneficiarios del Programa Nacional de Becas (PNB).

Finalmente en el octavo capítulo se reportan las principales conclusiones y hallazgos del estudio.

## 2. Presentación del Estudio

El desempleo es la otra cara del desarrollo y de la democracia, el desempleo afecta negativamente la calidad de vida, tanto de los que la padecen directamente, como el resto de los integrantes de un colectivo o grupo determinado, inclusive afecta al conjunto de la sociedad dado que su aparición provoca otros problemas sociales, tal es el caso del aumento de la delincuencia en momento o territorios con alto desempleo. Este fenómeno tiene una cualidad fundamentalmente relacional, históricamente condicionado y difícilmente comparable sin recurrir a un conjunto de indicadores de muy diverso tipo.

En la actualidad, la consecuencia más evidente de la falta de empleo es aquella que pone el acento en la inaccesibilidad de sujeto a los medios a través de los cuales puede satisfacer las necesidades básicas, relevándose en este sentido aquellos factores de índole económico. No obstante, este enfoque ha quedado estrecho para dar cuenta de toda la complejidad del fenómeno, por lo cual ha sido necesario agregar nuevas y diferentes dimensiones relacionadas a otros ámbitos del desarrollo global del individuo o grupo, de esta forma el problema se concibe no sólo como un estado de individuos o grupos, sino que como un proceso generado desde mecanismos socio-económicos en interrelación con factores políticos, sociales, culturales y familiares. Fruto de esta comprensión global del fenómeno, se reconoce la relevancia central de la dinámica económica, pero en un escenario donde también participan condicionantes sociales, políticas y culturales, a su vez que familiares, generando una escasa participación que se traduce en una inserción nula o débil de individuos y grupos sociales en el mercado del trabajo. De esta forma, y desde una matriz socio-política fundamentada en el concepto de ciudadanía, se establece que los individuos excluidos del mercado del trabajo, no se les debe asistir por razones de filantropía, beneficencia o en última instancia por factores de seguridad ciudadana, sino que por su estatus de ciudadanos a los cuales les resulta más dificultoso generar vínculos estables con el sistema social a través de su inserción en el campo laboral. A través de este enfoque, se busca que estos individuos y grupos desarrollen sus derechos, ejerciendo las responsabilidades y gozando a su vez de los beneficios alcanzados por el proceso de desarrollo colectivo.

En términos sucintos, se ha expuesto como el fenómeno de empleo/desempleo en su conceptualización actual implica incorporar diferentes dimensiones y aspectos ligados no solamente al ámbito económico, sino también a dimensiones y aspectos ligados a la sociedad en su conjunto. En resumen, frente al desempleo como problema social, hay que atender tanto las variables micro-sociales de quienes la padecen, pero también aquellas variables macro-sociales que repercuten en su aparición y/o dificultan su solución.

Dada la mutidimensionalidad del fenómeno, la superación del problema implica el diseño de programas de intervención montados o apoyados sobre la base de metodología Innovadoras, permitiendo el abordaje multisectorial del problema, alcanzándose mayores grados de eficacia resolutive. Es en este contexto donde la misión de SENCE adquiere su pleno sentido, puesto que se inscribe en la lógica de superar el desempleo a través de metodologías innovadoras y complementarias a la oferta estatal tradicional, diversificando y haciendo más especializada su intervención. Es así como en sus años de operación SENCE ha consolidado una oferta programática coherente con la generación y fortalecimiento de capacidades y habilidades en personas en situación de desempleo o

empleo precario, permitiendo romper el círculo de la pobreza a través de su desempeño individual y/o colectivo. Estos programas —o productos estratégicos que SENCE entrega a la comunidad— son ejecutados por instituciones intermediarias (OTEC) a las cuales se encomienda la intervención directa, así también la rendición administrativa, financiera y técnica de las distintas actividades que estas labores implican.

Dado que la oferta programática abordada en este estudio (PEJ y PNB) está orientada a dar soluciones por diversas vías al problema de la pobreza, es necesario constatar por parte de SENCE la magnitud de dicho logro, es decir, conocer el grado con que se alcanza la meta propuesta en cada programa. En este proceso, se utilizan datos programáticos que permiten poner la mirada en la obtención de resultados a nivel de productos, y eventualmente, a nivel de los efectos que estos productos causan en cada usuario. Estas evaluaciones se pueden realizar ya sea al momento de comenzar la intervención (T-0), durante la intervención (T-1), o en un tiempo posterior a la finalización de la intervención (T-2)

La evaluación actual corresponde a la fase T2, y corresponde a una evaluación realizada sobre aquellos usuarios que han cumplido al menos 6 meses de egresado del programa.

### **3. Objetivos del estudio**

#### **3.1. Objetivo General**

Disponer de información acerca de beneficiarios/as SENCE que participaron del Programa Nacional de Becas y del Programa Especial de Jóvenes durante el año 2007, que permita a SENCE realizar el análisis de los resultados intermedios y finales de la ejecución programática correspondiente a ese año.

#### **3.2. Objetivos Específicos:**

- a) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas, que genera ingresos propios, producto del desempeño de un oficio de carácter dependiente o independiente, respecto del total de egresados/as del Programa.
- b) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas, que estando ocupados tienen contrato de trabajo, respecto del total de egresados/as del Programa.
- c) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas, que cotizan en el sistema provisional y en el sistema de salud, respecto del total de egresados/as del Programa.
- d) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que genera ingresos propios, producto del desempeño de un oficio de carácter dependiente o independiente, respecto del total de egresados del Programa.
- e) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que estando ocupados tienen contrato de trabajo, respecto del total de egresados/as del Programa.
- f) Identificar el porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que cotizan en el sistema provisional y en el sistema de salud, respecto del total de egresados/as del Programa.
- g) Definir una batería de indicadores complementaria a las variables de intervención que posibilite un análisis más profundo de los resultados obtenidos a partir de éstas últimas.

## 4. Metodología

La presente medición corresponde a un levantamiento de datos de la situación ex – post de los usuarios partícipes del Programa Nacional de Becas (PNB): línea Cesantes (CES), línea Jóvenes (JOV), línea Rural (RUR) y el Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos (PEJ) sometidos a evaluación. Esta información permitirá “dar contenido” al conjunto de indicadores contemplados para medir el grado de cumplimiento de los objetivos.

A continuación se describen las principales actividades realizadas durante la presente consultoría:

### 4.1. Definición de los Cuestionarios y Diseño Muestral

#### 4.1.1. Definición de los Cuestionarios

En la búsqueda de indicadores complementarios a las variables de intervención, CCI Ingeniería Económica incorporó nuevas preguntas-indicadores dentro de los cuestionarios de cada programa. El formato de dichas preguntas-indicadores corresponde a medidas de auto-posicionamiento<sup>1</sup>, y en segundo lugar, la incorporación de preguntas abiertas de respuesta breve. Estas preguntas abiertas serán útiles para indagar aspectos puntuales o contextuales que forman parte de la realidad de las intervenciones, estos resultados de contenido cualitativo permitirá comprender de mejor forma los resultados cuantitativos resultantes del proceso de encuestamiento.

#### 4.1.2. Diseño Muestral

La selección aleatoria de la muestra se obtuvo de la población contenida en la base de datos que entregó SENCE una vez adjudicada la licitación, que no será inferior a 800 encuestas.

El tamaño de la muestra fue obtenido a través de un muestreo aleatorio simple con un 95% de confianza y operando con una varianza máxima. La muestra se distribuye conforme a lo requerido y explicitado por SENCE en las bases. Estos requisitos corresponden a:

---

<sup>1</sup> Estas medidas permiten ordenar las respuestas para conseguir datos numéricos y corresponde a señalar una serie de categorías en las cuales clasificar las respuestas o bien, recoger la contestación a la pregunta realizada en una línea graduada en que se han señalado los extremos opuestos posibles de respuestas.

1. Que los resultados de la investigación tengan representatividad por programa a nivel nacional, donde el error muestral no supere el 5%.
2. Que el diseño muestral considere la distribución regional, por sexo, por grupos de edad, modalidad del curso (orientado al trabajo dependiente o independiente, sector de actividad, y por programa (PNB y PEJ).
3. Y que la representatividad nacional se realice efectivamente entre las encuestas realizadas.

A continuación se muestra en la tabla el detalle de la muestra utilizada para los análisis en el presente estudio. Esta aparece desglosada por cada programa, y por cada línea en el caso de PNB. Asimismo, se detallan las cuotas muestrales respectivas a nivel de cada una de las regiones.

**CUADRO N° 4.1**  
**Muestra del estudio**

Región	PEJ	PNB		
		Joven	Agrícola	Cesante
1	0	0	1	12
2	0	2	8	17
3	0	5	12	9
4	0	7	8	13
5	0	12	16	40
6	20	21	23	2
7	29	8	13	13
8	0	2	17	45
9	0	3	5	8
10	6	4	8	10
11	0	2	5	7
12	0	0	0	17
13	281	13	7	65
14	12	2	2	3
15	0	0	1	10
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>81</b>	<b>126</b>	<b>271</b>
		<b>478</b>		
Error Muestral	4,43	4,38		
Nivel confianza	95%	95%		



## 4.2. Aplicación de la Encuesta

La metodología de aplicación corresponde a un Encuestamiento dirigido en los domicilios de los beneficiarios. El capítulo 5 contiene la descripción detallada de los rendimientos y de la aplicación y de las principales dificultades acaecidas en terreno.

## 4.3. Análisis de consistencia entre información levantada e información entregada por SENCE

Para dar cuenta de los requisitos concretos del estudio, a saber, describir el cumplimiento de la promesa realizada a los usuarios del Programa Nacional de Becas (PNB): línea Cesantes (CES), línea Jóvenes (JOV), línea Rural (RUR) y el Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos (PEJ) sometidos a evaluación, estableciendo la cuantificación de dicho cumplimiento sobre procedimientos metodológicos válidos y confiables, se realizaron los siguientes cursos de análisis y sistematización de los datos:

- Exploración y descripción de los niveles de prevalencia, frecuencia e intensidad de los diferentes tipos de servicios dispuestos hacia los beneficiarios, aplicando un conjunto de técnicas propias de los análisis estadísticos-descriptivos.
- Exploración de la consistencia de la información sistematizada en SENCE respecto de aquella levantada a través de los instrumentos diseñados por CCI Ingeniería Económica.
- Exploración y descripción estadística de la manera en que ciertas variables territoriales, socio-organizacionales, educativas, etc. ligadas a los ejecutores de los proyectos, inciden en una mayor o menor probabilidad de cumplimiento de la promesa realizada.
- Medición mediante análisis estadístico univariable con lógica comparativa, la desviación entre la información de los beneficiarios versus la relevada por el terreno ejecutado por CCI Ingeniería Económica.

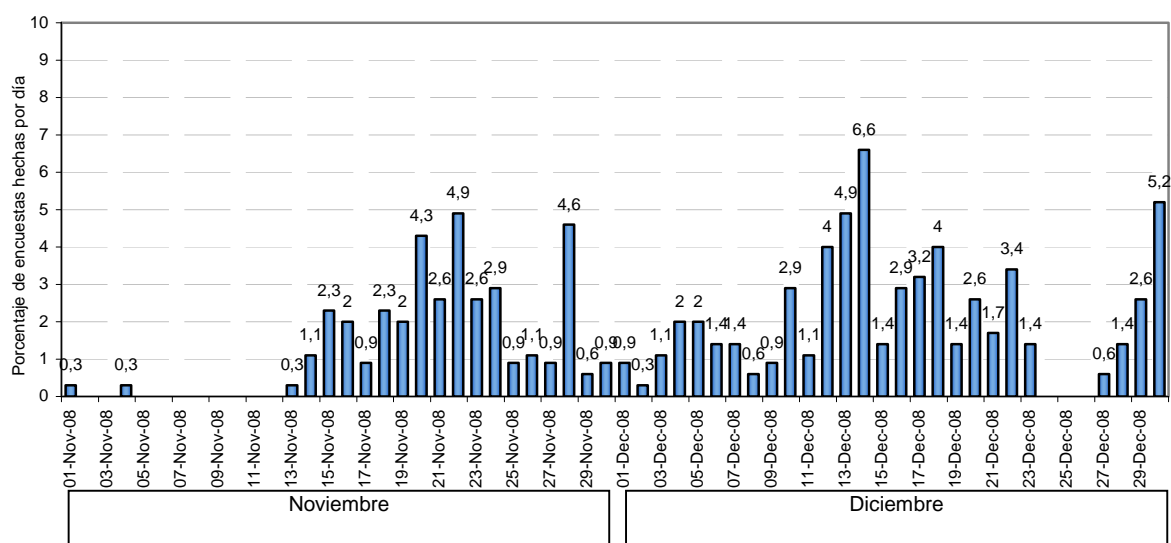
Finalmente CCI Ingeniería Económica propone un sistema de indicadores, que da como resultado un conjunto de relaciones entre variables que permitirán conocer la situación de cada programa en forma continua y las externalidades que genera.

## 5. Terreno

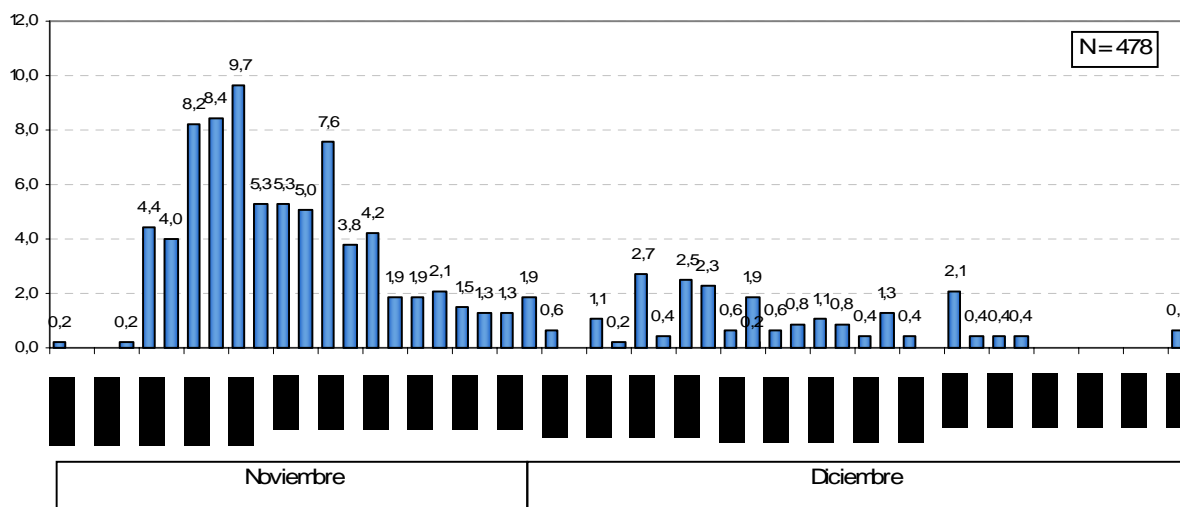
### 5.1. Rendimiento de encuestas aplicadas por día del terreno

A continuación se muestra los rendimientos en la aplicación de las encuestas., tanto en el programa PEJ, como en el programa de PNB.

**GRÁFICO Nº 5.1**  
Rendimiento encuestas PEJ por día



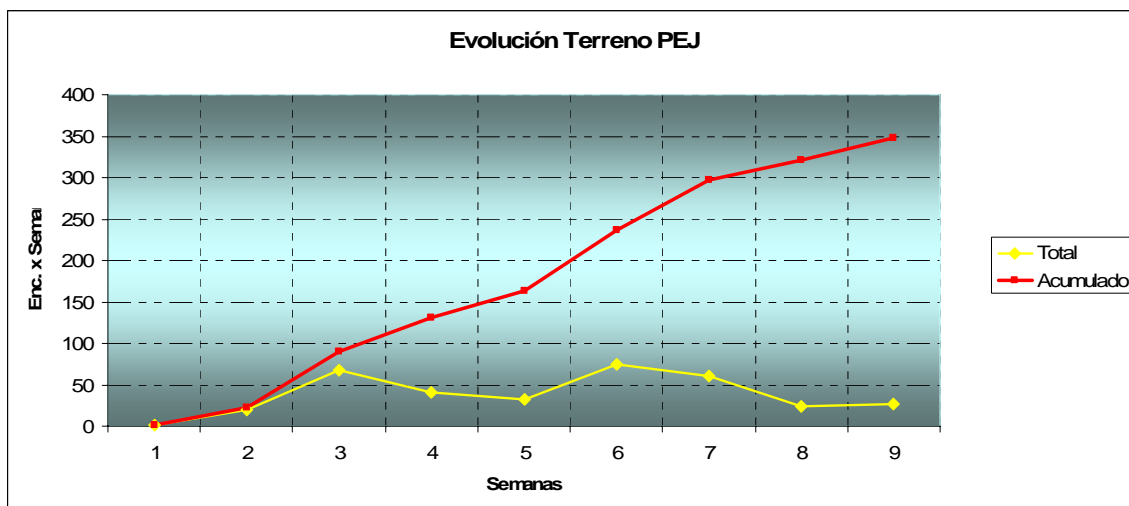
**GRÁFICO Nº 5.2**  
Rendimiento encuestas PNB por día



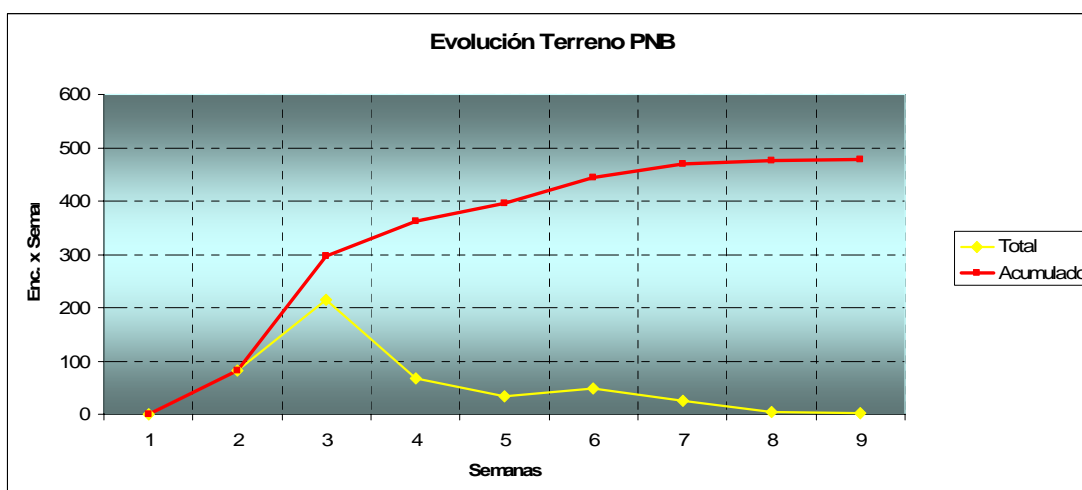
## 5.2. Evolución Semanal del Terreno

A continuación se presenta el avance semanal del encuestamiento de beneficiarios PEJ y PNB.

**GRÁFICO N° 5.3**  
**Evolución Semanal Terreno PEJ**



**GRÁFICO N° 5.4**  
**Evolución Semanal Terreno PNB**



### 5.3. Dificultades de Terreno

La preparación para el trabajo de campo comenzó durante la primera semana de noviembre con el reclutamiento de encuestadores, quienes pasaron un proceso de selección que permitió asegurar el cumplimiento de las características relevantes que debían cumplir para participar en el estudio “Servicio de Encuestamiento a Beneficiarios 2007 programa PEJ y PNB” entre ellas; experiencia, empatía y estudios académicos atingentes al área social.

Después del reclutamiento del personal de terreno, se inició la capacitación y la entrega de instructivos. Estas dos tareas comenzaron el 13 de noviembre en la oficina de CCI Ingeniería Económica ubicada en Merced 838 A oficina 127. Este hito permitió el comienzo propiamente tal del proceso de encuestamiento, desde el 14 de noviembre de 2007, no en forma simultánea a nivel nacional, sino que luego del debido proceso de capacitación en cada región se dio paso al encuestamiento.

El proceso de encuestamiento finalizó el 15 de diciembre.

#### De los encuestadores y la distribución geográfica

La muestra de estudio esta constituida por 2 líneas de programas: PEJ (Programa Especial de jóvenes) y PNB (Programa nacional de becas). Este último a su vez se subdivide en tres líneas de beneficiarios: Cesantes, agrícolas y jóvenes.

Para Efectos de este estudio se distribuyen y realizan efectivamente la labor, a nivel nacional 41 encuestadores.

**CUADRO Nº 5.1**  
**Encuestadores y Cuota Por Región**

Región	Encuestadores por región	Muestra Regional TOTAL	DETALLE PNB	DETALLE PEJ
XV	1	11	11	0
I	1	13	13	0
II	2	19	19	0
III	2	22	22	0
IV	2	32	32	0
RM	13	366	86	280
V	6	60	60	0
VI	2	59	39	20
VII	2	72	43	29
VIII	3	59	59	0
IX	2	27	27	0
X	1	25	19	6
XIV	1	19	7	12
XI	2	17	17	0
XII	1	22	22	0
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>823</b>	<b>476</b>	<b>347</b>

En términos globales el comportamiento por zonas (norte y centro), tanto en inicios y termino de los procesos, va en directa relación a la claridad y limpieza de bases de datos, siendo la primera zona en terminar el norte, específicamente la cuarta región.

Los procesos de la RM se ve afectado sustancialmente por la base de datos de los beneficiarios SENCE, que presentaba direcciones que no correspondía al usuario, siendo esta región la ultima en finalizar el levantamiento a nivel nacional.

En la V región (Los Andes), también se presentaron problemas, ya que muchas de las direcciones correspondían a otras comunas y en la VI (Rancagua) demasiadas direcciones equivocadas e incompletas, en otras regiones del sur sólo ocurrieron casos aislados que no entorpecieron el normal desarrollo de este estudio.

A continuación se desglosan la distribución comunal para el programa PEJ.

**CUADRO N° 5.2**  
**Desglose Comunal Programa PEJ**

Región	Comuna	Cantidad
6	Codegua	1
	Rancagua	19
7	Talca	29
10	Osorno	6
13	Cerrillos	4
	Cerro Navia	3
	Conchalí	9
	El Bosque	4
	Estación Central	1
	Huechuraba	13
	La Cisterna	9
	La Florida	20
	La Granja	44
	La Pintana	47
	Lo Espejo	7
	Lo Prado	3
	Macul	1
	Maipú	6
	Pedro Aguirre Cerda	5
	Pudahuel	9
	Puente Alto	17
	Quilicura	2
	Quinta Normal	1
	Recoleta	19
	Renca	2
	San Bernardo	6
	San Joaquín	4
San Miguel	6	
San Ramón	27	
Santiago	9	
Talagante	3	
14	Valdivia	12
<b>Total PEJ</b>		<b>348</b>

A continuación se desglosa la distribución comunal para el programa PNB.

**CUADRO Nº 5.3**  
**Desglose Comunal Programa PNB**

Región	Comuna	Cantidad
1	CAMIÑA	1
	IQUIQUE	12
2	ANTOFAGASTA	10
	CALAMA	9
3	COPIAPO	22
4	COQUIMBO	21
	ILLAPEL	1
	LA SERENA	4
	OVALLE	6
5	LOS ANDES	15
	LLAY-LLAY	8
	SAN ANTONIO	12
	SAN FELIPE	2
	VALPARAISO	21
	VIÑA DEL MAR	2
6	MACHALI	3
	MALLOA	2
	RANCAGUA	20
	SAN VICENTE	14
7	CAUQUENES	2
	LINARES	9
	LONGAVI	11
	RIO CLARO	1
	SAN JAVIER	1
	TALCA	18
	YERBAS BUENAS	2
8	CONCEPCION	16
	CORONEL	11
	CHIGUAYANTE	1
	HUALPEN	3
	LOS ANGELES	13
	LOTA	11
	SAN PEDRO	5
9	CURANILAHUE	1
	PADRE LAS CASAS	2
	PITRUFQUEN	6
	PUCON	1
	TEMUCO	7
	VICTORIA	2
	VILLARRICA	9
10	OSORNO	4
	PUERTO MONTT	15

Región	Comuna	Cantidad
11	COCHRANE	1
	COYHAIQUE	12
	PUERTO AYSEN	4
12	PUERTO NATALES	18
	PUNTA ARENAS	4
13	CONCHALI	1
	LA GRANJA	1
	LO PRADO	2
	MAIPU	30
	PADRE HURTADO	5
	PEDRO AGUIRRE CERDA	1
	PUENTE ALTO	2
	QUILICURA	20
	RENCA	15
	SAN BERNARDO	2
	SAN RAMON	2
	SANTIAGO	2
	TALAGANTE	2
14	PAILLACO	2
	RIO BUENO	2
	VALDIVIA	3
15	ARICA	11

### De las estrategias de encuestamiento

Para agilizar el proceso de encuestamiento en la Región Metropolitana, el encuestador realizó contacto telefónico con el usuario antes de asistir a domicilio, fijando con el beneficiario fecha y hora de encuesta. Este proceso disminuyó considerablemente las reiteradas visitas y casos de fallidos. En algunos casos esta situación dio origen a que el beneficiario fuese encuestado en su lugar de trabajo.

En el caso de números telefónicos no correspondientes o se encontraban fuera de servicio el encuestador utiliza búsqueda de dirección por Internet, presentándose en domicilio del beneficiario sin cita, en esta estrategia es donde se produce el mayor casos de situaciones fallidas, por horarios de trabajos de beneficiarios.

### Dificultades del Terreno por Época de Navidad y Año Nuevo.

El proceso de encuestamiento sufrió algunos retrasos, esto debido a la época de Navidad y Año Nuevo, así como también la no correspondencia en las direcciones de los usuarios en la Región Metropolitana, que repercutió en un bajo rendimiento por encuestador, quien al no encontrar al usuario agotaba las encuestas “asignadas” y “en reserva”<sup>2</sup> muy

<sup>2</sup> Ver Capítulo N° 5 “Ejecución Plan de Campo”, 5.2 “Etapas de Supervisión y Control”.



rápidamente sin lograr la entrevista. Asimismo, el porcentaje de éxito de las entrevistas provocó una desmotivación de algunos encuestadores que desencadenó en una importante rotación en la Zona Central. CCI Ingeniería Económica enfrentó estas medidas con estrategias que apuntaban a la motivación constante por parte del jefe de terreno hacia los encuestadores, bonos de cumplimiento y la utilización de viáticos de bencina y alojamiento para las zonas alejadas. Entre las principales consecuencias positivas de las medidas adoptadas por la empresa se cuentan: continuidad en el terreno (si bien el encuestamiento disminuyó por las causas mencionadas, nunca se detuvo) y la pro actividad en la búsqueda del usuario (el encuestador agotaba todas las instancias posibles para encontrar al usuario, efectuando en algunos casos más de cuatro visitas para encontrarlo).

### **Dificultades del Terreno por Zonas de Alto Riesgo.**

Un porcentaje no despreciable de Usuarios SENCE registraban su domicilio en zonas de alta peligrosidad lo que trajo como consecuencia una importante rotación de encuestadores. Entre los sucesos acaecidos en el proceso de encuestamiento destaca en la Región Metropolitana, el asalto de dos encuestadores en Puente Alto y tres encuestadores que se vieron enfrentados a acciones violentas (Renca y Antofagasta).

### **Dificultades del Terreno por Retraso en el envío de encuestas.**

No se presentaron mayores dificultades en este ítem, ya que para asegurar la entrega oportuna, desde regiones, de las encuestas realizadas y disminuir al máximo el riesgo de pérdida de las mismas, CCI Ingeniería Económica tiene como política que todos los envíos se realicen por Chilexpress o TNT.

En promedio, el envío se demora dos días en ser recepcionado en Santiago desde regiones, excepto en la XI y XII región en donde no existe el servicio "overnight"<sup>3</sup> por lo que tarda aproximadamente 3 días.

## **5.4. Dificultades percibidas por el equipo de encuestadores/as**

Dentro de cada uno de los instrumentos de recolección de datos, se incorporaron preguntas destinadas a recoger las percepciones del equipo de encuestadores/as acerca de determinadas dificultades típica en estos contexto. En primer lugar, tal como el siguiente gráfico lo refleja, se buscó conocer la instancia en que se realizó la encuesta, ya sea en la primer o segunda visita.<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Overnight: entrega antes de las 11:00 hrs. del día siguiente a la recepción del envío, según cobertura.

<sup>4</sup> Aunque se delimita el número de vistas en dos, se debe advertir que en algunos casos se visitó al mismo usuario por 3º y 4º vez, esto ocurrió en aquellas regiones y programas cuya disponibilidad de casos era escaso y cuando había probabilidad cierta de encontrar al usuario en un tiempo distinto en relación a las visitas anteriores.

## Programa nacional de Becas (PNB)

Según señala el gráfico, el 68,5% de las encuestas se aplicó en la primera visita al domicilio del usuario. De todas formas se debe sopesar el hecho de que más de un 30% de la encuestas se realizó en más de una visita, lo que impactó en los rendimientos del terreno en términos generales.

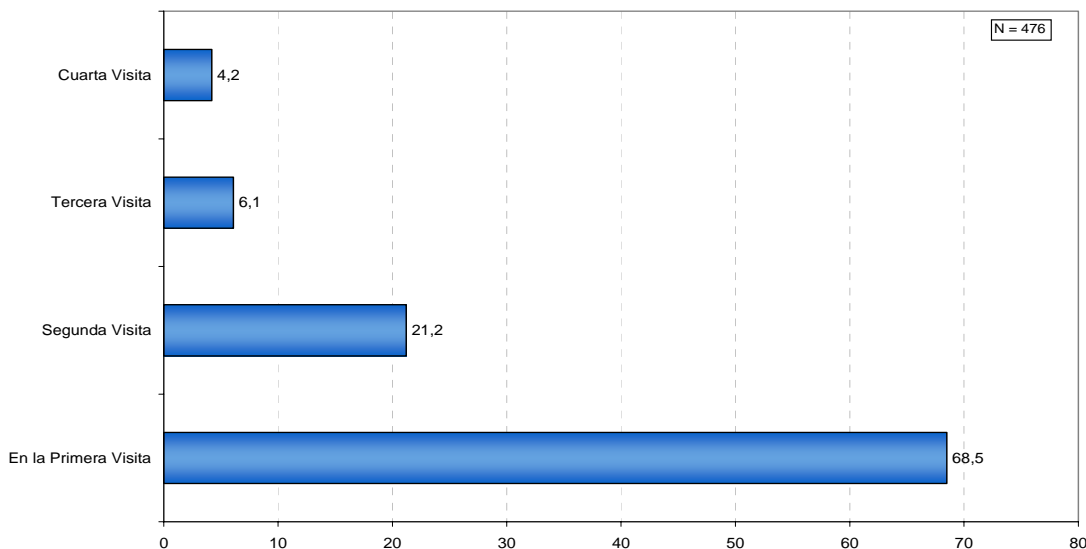
**CUADRO N° 5.4**  
**Visita en que se realiza la Encuesta PNB**

PNB -Visita en que se hace la encuesta

	Frequency	%
En la Primera Visita	326	68,5
Segunda Visita	101	21,2
Tercera Visita	29	6,1
Cuarta Visita	20	4,2
<b>Total</b>	<b>476</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO N° 5.5**  
**Visita en que se realiza la Encuesta PNB**

PNB -Visita en que se hace la encuesta



## Programa Especial de Jóvenes (PEJ)

Según señala el gráfico, más el 74,7% de las encuestas se aplicó en la primera visita al domicilio del usuario. De todas formas se debe sopesar el hecho de que más de un 25% de la encuestas se realizó en más de una visita, lo que impactó en los rendimientos del terreno en términos generales.

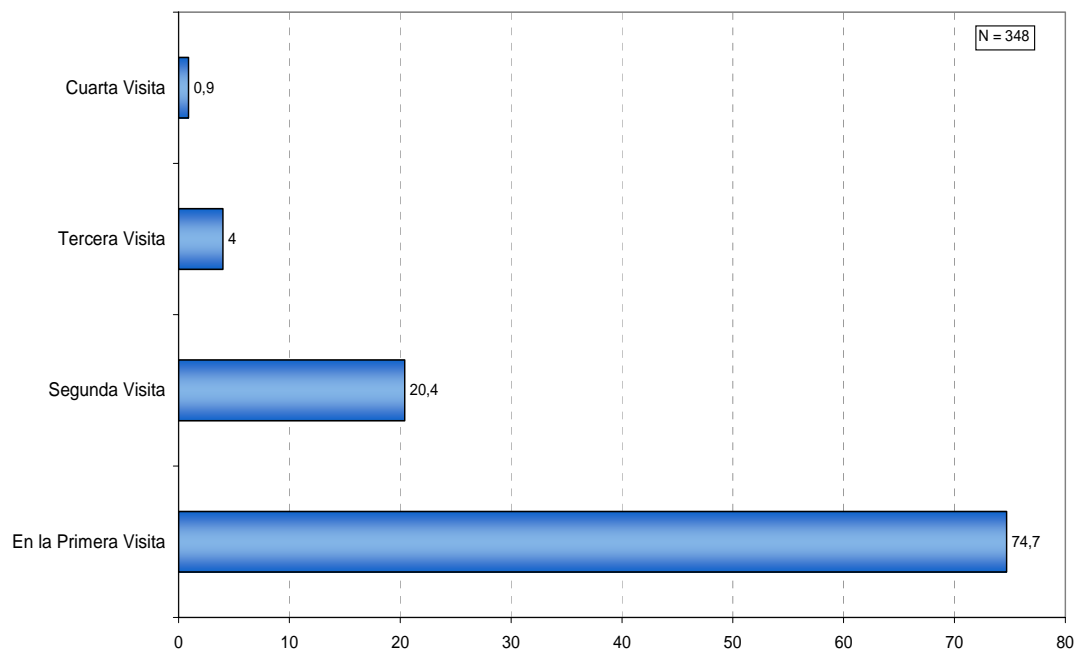
**CUADRO N° 5.5**  
**Visita en que se realiza la Encuesta PEJ**

PEJ -Visita en que se hace la encuesta

	Frequency	Percent
En la Primera Visita	260	74,7
Segunda Visita	71	20,4
Tercera Visita	14	4
Cuarta Visita	3	0,9
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

**GRÁFICO N° 5.6**  
**Visita en que se realiza la Encuesta PEJ**

PEJ -Visita en que se hace la encuesta



## 5.5. Informe de Casos Fallidos

### 5.5.1. Registro de Fallidas

El "Registro de Fallidas" consistió en el proceso de registro, por parte de encuestador, de las causalidades que explicaran el "No Encuestamiento" del usuario SENCE. Para ello CCI Ingeniería Económica diseñó una planilla que debía contener la siguiente información por usuario no contactado:

- Región.
- Comuna.
- Programa.
- Nombre de usuario.
- RUT del usuario.
- Número de visitas realizadas.
- Motivo por el cual no se realiza la encuesta
  - No aceptó participar.
  - Dirección no existe.
  - Usuario no vive en domicilio.
  - Usuario no realiza el curso.
  - Dos visitas o más.
  - Otro ¿Cuál?
- Observaciones.

**CUADRO Nº 5.6**  
**Registro de encuesta Fallida**

REGISTRO DE ENCUESTA FALLIDA								
REGION	COMUNA	PROGRAMA	NOMBRE DE USUARIO	RUT	TIPO DE USUARIO	NÚMERO DE VISITAS	MOTIVO POR EL CUAL NO SE TOMA LA ENCUESTA	OBSERVACIONES

A continuación se detalla cada ítem del Registro de Encuesta Fallida:

- **Región – Comuna – Nombre de usuario – Rut del Usuario – Tipo de Usuario**

Cada encuestador debía llenar, en la hoja de “Registro de Encuesta Fallida”, los datos que permitían identificar al “usuario no contactado” de su Hoja de Ruta.

- **Número de Visitas Realizadas**

Se declara fallida una encuesta al no encontrar al usuario en la segunda visita. CCI Ingeniería Económica para cumplir con el objetivo del Estudio demandado por SENCE y lograr el 100% de encuestados, dio instrucciones precisas a los encuestadores que participaron de agotar todas las instancias para ubicar al usuario, lo que significó en algunos casos realizar más de dos visitas para conseguir la entrevista.

- **Motivo por el cual no se realiza la encuesta**

En este ítem, el encuestador debía apuntar el motivo por el cual no se encuestó al usuario, eligiendo entre las siguientes categorías:

- No aceptó participar

Cuando el usuario SENCE rechaza responder la encuesta.

- Dirección no existe

En algunos casos, la información sobre el domicilio del usuario, registrada en la Base de Datos entregada por la contraparte SENCE, no coincidía con la numeración existente o con un lugar habitado. Esto puede deberse a que la difícil situación socioeconómica de los usuarios los conlleva a vidas nómades y el cambio de dirección no es informado a quien corresponda.

- Usuario no vive en domicilio.

Cuando el usuario ya no vive en el domicilio registrado en la Base de Datos entregada por la contraparte SENCE y no existe información que permita ubicarlo.

- Usuario no realiza el curso.

No es posible aplicar las mediciones del estudio.

- Dos visitas o más.

El encuestador debía declarar fallida una encuesta, cuando agotadas todas las instancias para ubicar al usuario y pidiendo la autorización de su respectivo Jefe de Terreno, no se pudiera ubicar al usuario.

- Otro ¿Cuál?

Cualquier causal que no se encontrara entre las categorías anteriores (Fallecimiento del Usuario, Zona Inaccesible o de alta peligrosidad, Usuario fuera de la ciudad, etc.).

### 5.5.2. Encuestas Fallidas

A continuación se presenta el detalle de las encuestas fallidas registradas durante el Estudio:

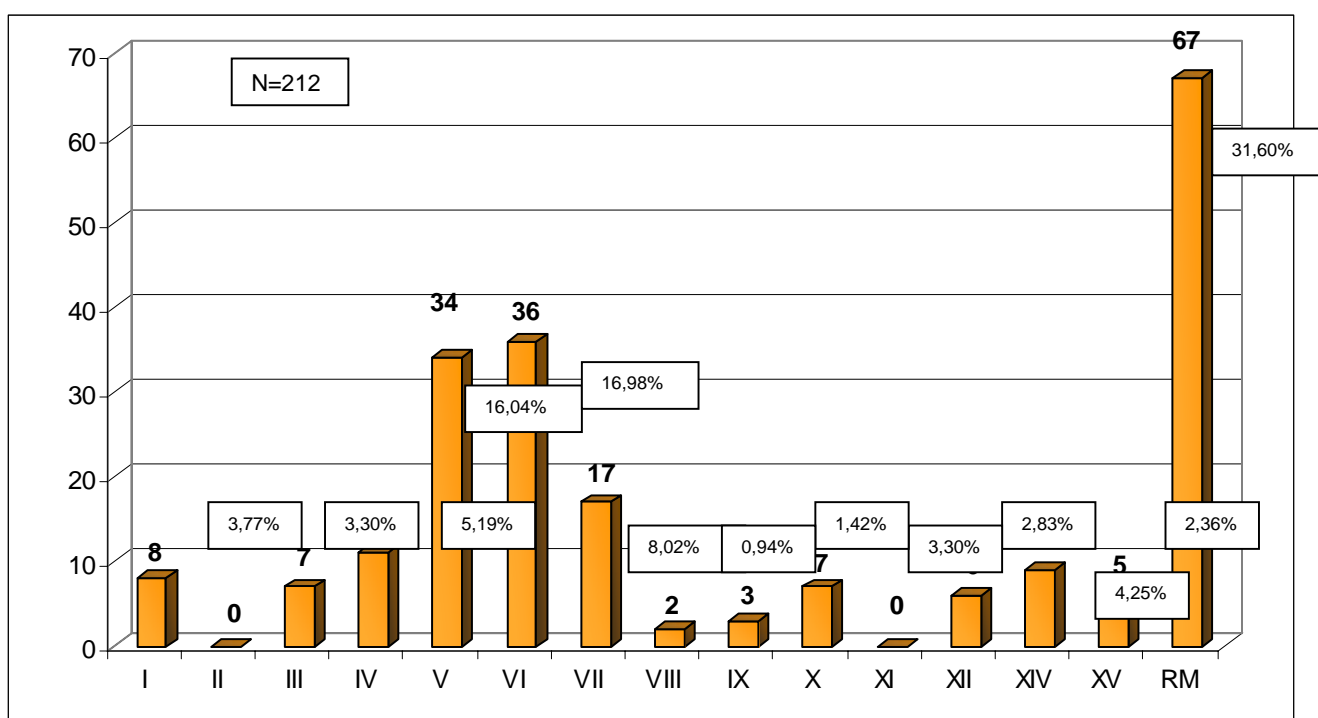
**CUADRO Nº 5.7**  
**Encuestas Fallidas**

REGION	SITUACION DE FALLIDA	PEJ	PNB A	PNB C	PNB J	Total general
I	2 VISITAS O MÁS			3		3
	OTRO			2		2
	USUARIO NO REALIZA EL CURSO			2		2
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO			1		1
Total I				8		8
III	2 VISITAS O MÁS		1			1
	OTRO		2	2		4
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO		1	1		2
Total III			4	3		7
IV	2 VISITAS O MÁS		1		1	2
	DIRECCION NO EXISTE		3		4	7
	OTRO		2			2
Total IV			6		5	11
V	2 VISITAS O MÁS			2		2
	DIRECCION NO EXISTE			16	6	22
	NO ACEPTO PARTICIPAR			1		1
	OTRO			6		6
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO			2	1	3
Total V				27	7	34
VI	2 VISITAS O MÁS	1				1
	DIRECCION NO EXISTE	4		2	8	14
	NO ACEPTO PARTICIPAR				3	3
	OTRO	2		2	1	5
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO	7		3	3	13
Total VI		14		7	15	36
VII	2 VISITAS O MÁS		3			3
	DIRECCION NO EXISTE	4		4	4	12
	OTRO	1				1
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO	1				1
Total VII		6	3	4	4	17
VIII	2 VISITAS O MÁS			2		2
Total VIII				2		2
IX	2 VISITAS O MÁS			3		3
Total IX				3		3
X	2 VISITAS O MÁS	2			1	3
	DIRECCION NO EXISTE				1	1
	OTRO	1			1	2
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO	1				1
Total X		4			3	7
XII	2 VISITAS O MÁS		1	2	1	4
	DIRECCION NO EXISTE			1		1
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO				1	1
Total XII			1	3	2	6
XIV	OTRO	2		2	1	5
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO	4				4
Total XIV		6		2	1	9
XV	2 VISITAS O MÁS			2		2
	OTRO			1		1
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO			2		2
Total XV				5		5
RM	2 VISITAS O MÁS	9		3		12
	3 VISITAS O MÁS	1				1
	DIRECCION NO EXISTE	32		3	1	36
	NO ACEPTO PARTICIPAR	2		2		4
	OTRO	10		2		12
	USUARIO NO REALIZA EL CURSO			1		1
	USUARIO NO VIVE EN DOMICILIO	1				1
Total RM		55		11	1	67
Total general		85	19	70	38	212

### 5.5.3. Encuestas Fallidas por Región

El total de encuestas fallidas registradas durante el encuestamiento fue de 212. En el Gráfico N° se observa el comportamiento de las Encuestas Fallidas por región, destacando la Región Metropolitana con 67 fallidas que equivalen al 31,60% del total. Le siguen la VI región con 36 (16,98%) y la V región con 34 (16,04%).

**CUADRO N° 5.8**  
**Encuestas Fallidas Por Región**

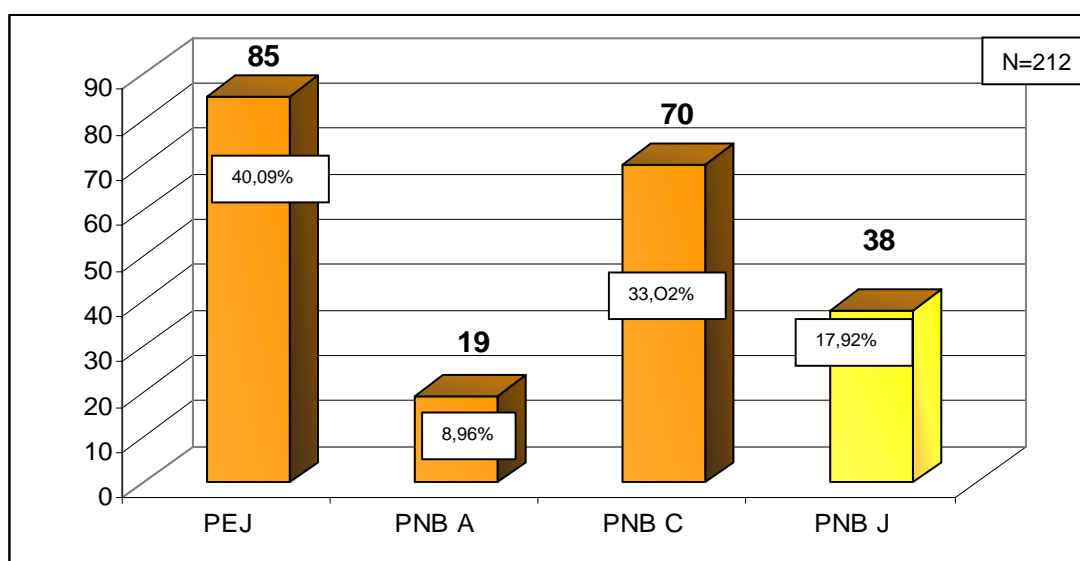




#### 5.5.4. Encuestas Fallidas por Programa

El programa que registró mayor porcentaje de encuestas fallidas fue “Programa Especial de Jóvenes” con un 40,09%, seguido por “Programa Nacional de Becas - Cesantes” (AAE) y “Programa Nacional de Becas – Jóvenes” con 33,02% y 17,92% respectivamente.

**CUADRO N° 5.9**  
**Encuestas Fallidas Por Región**



A continuación, en el Cuadro N°3 se observan las encuestas fallidas por región y programa.

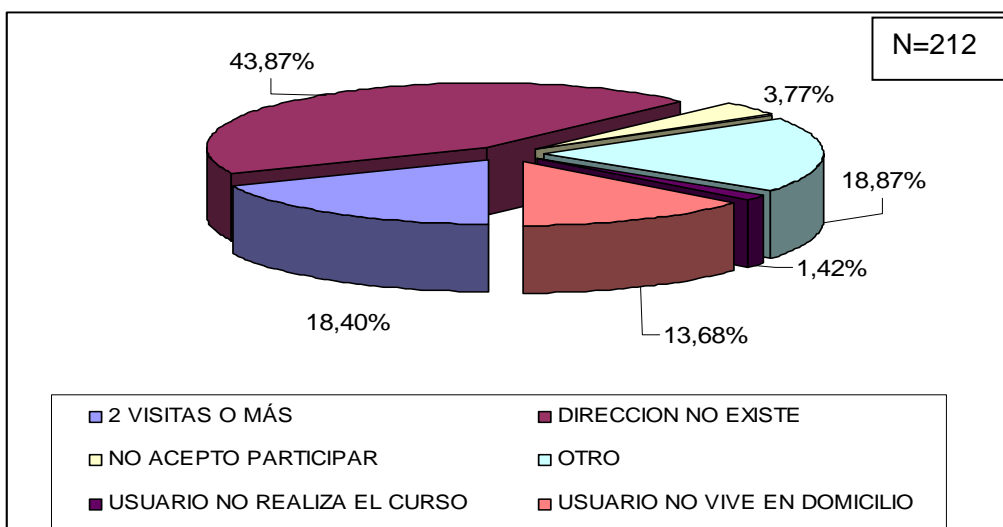
**CUADRO N° 5.10**  
**Encuestas Fallidas Por Región y Programa**

PROGRAMA	I	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XII	XIV	XV	RM	Total general
PEJ					14	6			4		6		55	85
PNB A		4	6			3	2	3		1				19
PNB C	8	3		27	7	4				3	2	5	11	70
PNB J			5	7	15	4			3	2	1		1	38
Total general	8	7	11	34	36	17	2	3	7	6	9	5	67	212

### 5.5.5. Causalidades de Encuesta Fallida

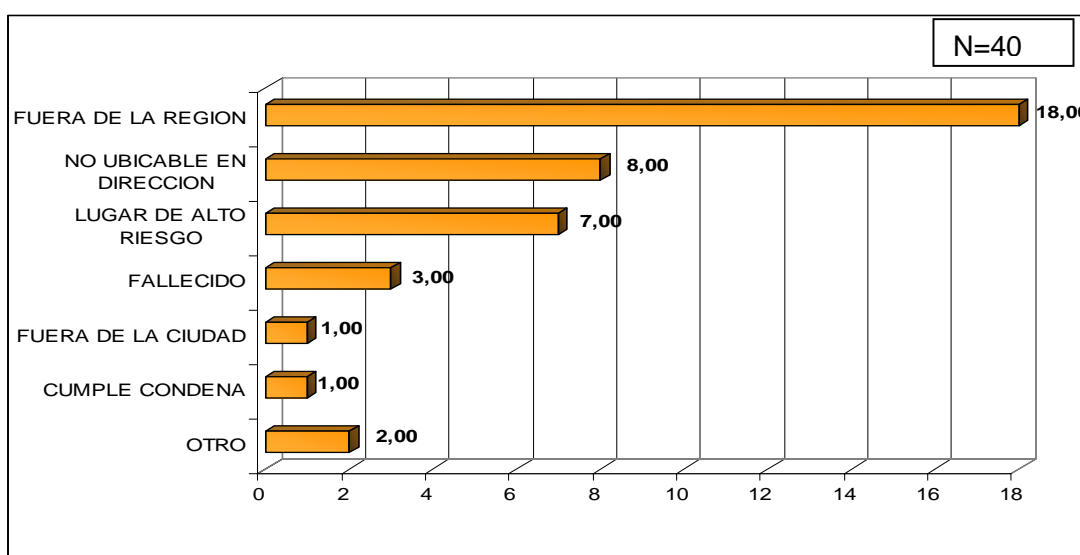
La principal causal de encuesta fallida del estudio fue “Dirección No Existe” con un 43,87%, le siguen “Otros” y “2 Visitas o Más” con un 18,87% y 18,40% respectivamente.

**CUADRO Nº 5.11**  
**Motivo Por El Cual No Se Aplica La Encuesta**



La categoría “Otro” se desglosa en el Gráfico Nº 9, destacando la subcategoría “Fuera de la Región” con un 18,00%, que puede deberse a que el estudio se realizó en Navidad y Año Nuevo.

**GRÁFICO Nº 5.7**  
**Otras Causalidades De Encuesta Fallida**



## 6. Análisis de programa Especial de Jóvenes (PEJ)

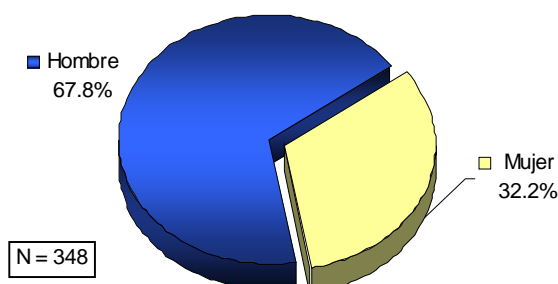
Los análisis posteriores, tanto de aquellas variables que permiten caracterizar de forma básica a los usuarios del estudio, así como de aquellas variables críticas según los objetivos del mismo, serán analizadas y descritas de acuerdo a la información recabada sobre un total de 348 usuarios, correspondiente a la muestra del Programa Especial de Jóvenes (PEJ) del Servicio Nacional de Capacitación y Estudios (SENCE).

### 6.1. Caracterización básica de los usuarios del PEJ

#### 6.1.1. Sexo de los/as usuarios/as

La presente muestra, tal como lo señala el siguiente gráfico, se encuentra conformada de acuerdo a la variable sexo por un 67.8% de hombres y 32.2% de mujeres respectivamente.

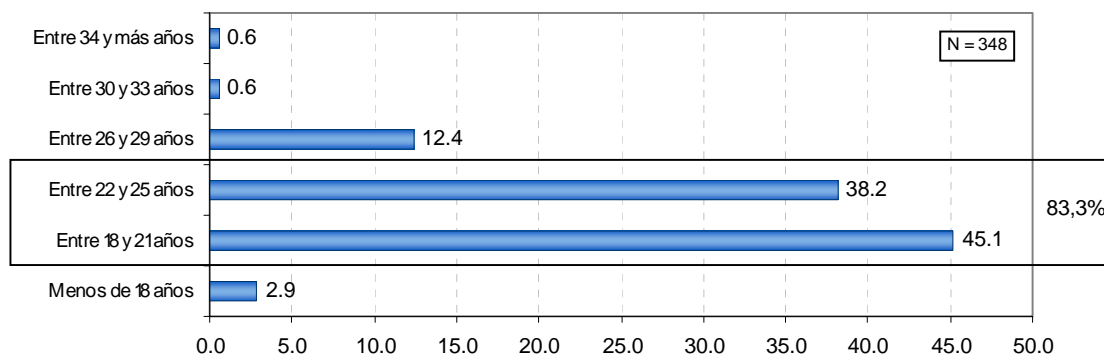
**CUADRO N° 6.1**  
**Sexo de los beneficiarios PEJ**



#### 6.1.2. Edad de los usuarios

En lo referente a la edad de los usuarios del PEJ, es posible observar que la muestra está conformada especialmente por una población joven, en tanto alrededor de la mitad de la muestra se posiciona en el tramo etéreo de los 18 a 21 años (45,1%), seguido en similar importancia porcentual por el tramo de 22 a 25 años con el 38,2% del total. Luego, y en inferior medida, se encuentran los usuarios de entre 26 y 29 años con el 12,4% del total muestral. Por consiguiente, aproximadamente nueve de cada diez entrevistados (95,7%) declara hallarse dentro de alguno de los tramos etéreo situados entre los 18 a 29 años.

**CUADRO N° 6.2**  
**Edad de los Usuarios**



### 6.1.3. Edad de los beneficiarios

Al analizar la edad de los usuarios del programa (PEJ), se observó que el promedio de edad asciende a los 22,1 años. Al construir tramos o intervalos con la edad de los usuarios, lo que se refleja en la tabla posterior, se puede constatar que la muestra se concentra mayoritariamente en tres de los tramos de edad, y que comprenden un segmento desde los 18 a los 29 años (95,7%), aunque los usuarios que se sitúan en el último de los tramos anteriores, a saber, aquel que va desde los 26 y 29 años reúne a un 12,4% de los casos. Los usuarios de 30 o más años representan cifras marginales respecto de los tramos antes aludidos. Igualmente aquel tramo que corresponde a edades menores; de menos de 18 años, representa tan solo el 2,9% del total de los casos.

**CUADRO N° 6.3**  
**Edad del usuario según sexo**

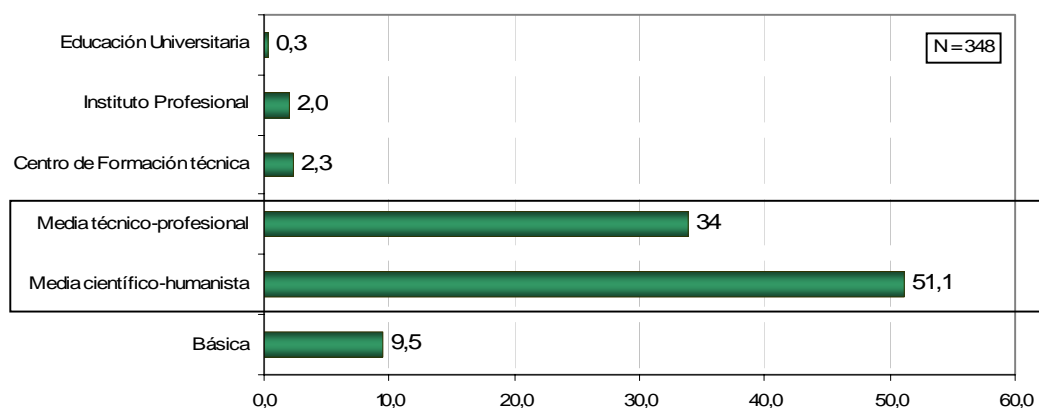
	Edad Categorizada	
	Frecuencia	%
Menos de 18 años	10	2.9
Entre 18 y 21 años	157	45.1
Entre 22 y 25 años	133	38.2
Entre 26 y 29 años	43	12.4
Entre 30 y 33 años	2	0.6
Entre 34 y más años	2	0.6
NS/NR	1	0.3
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

### 6.1.4. Nivel educativo de los usuarios

Al indagar por el nivel educativo alcanzado por los usuarios de PEJ, se verifica que aproximadamente cuatro de cada cinco entrevistados (85,1%) declara haber alcanzado la enseñanza media, no obstante más de la mitad de éstos explicita haber optado por una instrucción de tipo científico-humanista (51,1%).

Por otra parte, si bien los usuarios que poseen una formación educacional mayor –CFT, Instituto Profesional, Universitario- representan un porcentaje marginal en relación al total muestral -4,6% acumulado-, es necesario puntualizar que dicha condición suele ser motivo de exclusión del programa, en tanto se distancia de los objetivos y de la declaración explícita de focalización de los beneficiarios con que opera el PEJ.

**GRÁFICO N° 6.1**  
**Nivel educativo de los usuarios**



### 6.1.5. Situación familiar del usuario

#### 6.1.5.1. Número de integrantes del hogar

Respecto a la conformación del hogar de los usuarios de PEJ, es posible advertir que alrededor de nueve de cada diez hogares (87,8) posee entre 2 y 7 integrantes; siendo la categoría de entre 5 a 7 integrantes la predominante (49%). De este modo, y sumando las categorías de 8 a 10 y 11 a 13 integrantes, se puede afirmar que más de la mitad de los usuarios declaró residir en un hogar numeroso; hogares con 5 usuarios o más.

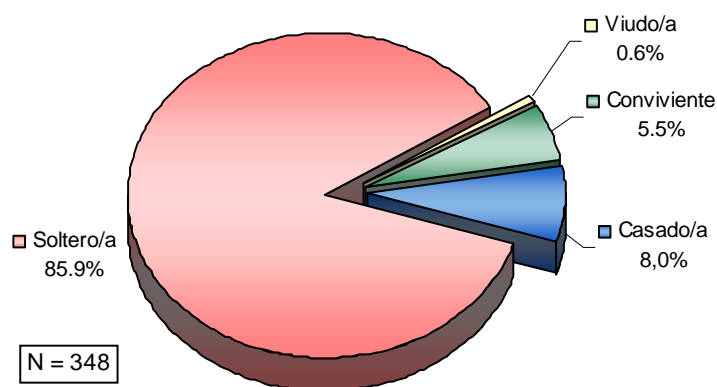
**CUADRO N° 6.4**  
**Número de integrantes del hogar**

Cantidad	N° de integrantes del hogar	
	Frecuencia	%
Menos de 2	3	0.9
Entre 2 a 4	135	38.8
Entre 5 a 7	170	49
Entre 8 a 10	32	9.2
Entre 11 a 13	7	2.0
NS/NR	1	0.3
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

### 6.1.5.2. Estado Civil del Usuario

Al revisar el estado civil del usuario de PEJ, se puede constatar que éstos en su mayoría declaran encontrarse solteros al momento de responder la encuesta, en tanto el 85,9% reconoce hallarse en esta situación. Por otra parte, los usuarios que declaran encontrarse en situación de “casado/a” abarca un modesto 8% del total muestral; porcentaje también menor es aquel asociado a quienes se declaran en estado de “convivencia” (5.5%).

**GRÁFICO N° 6.2**  
**Estado Civil del Usuario**



### 6.1.5.3. Rol del beneficiario dentro de la Familia

Los resultados del dato anterior, son reforzados al observar el rol que los usuarios declaran desempeñar dentro de sus familias, en tanto que se aprecia que el 90.6% declara ser ‘dependiente de otra persona’ o bien ‘responsable sólo de sí mismo’, imponiéndose la condición de dependencia dado que tres de cada cinco usuarios así lo declaran (56,6%), mientras que aquellos que se definen como ‘responsable de sí mismo’ alcanza el 34% del total de usuarios encuestados.

Por otra parte, tan solo el 6,0% del total muestral reconocer poseer una responsabilidad mayor respecto al resto de los integrantes del hogar, al reconocerse como jefe/a de hogar.

**CUADRO N° 6.5**  
Rol del beneficiario dentro de la familia

	Rol dentro de Familia	
	Frecuencia	%
Jefe/a de Hogar	21	6.0
Dependiente de otra persona	197	56.6
Responsable sólo de sí mismo	120	34
Otra	9	2.6
NS/NR	1	0.3
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

#### 6.1.5.4. Número de hijos/as

Al indagar acerca de la presencia de hijos/as, ha sido posible advertir que entre los beneficiario del programa PEJ se impone mayoritariamente la tendencia a 'no tener hijos'; esta opción es declarada por el 75,9% de los casos. A continuación y a una distancia considerable se sitúan los usuarios que declaran tener sólo 'un hijo', representando el 16,7% del total de individuos consultados.

**CUADRO N° 6.6**  
Rol dentro de la familia

	N° total de Hijos	
	Frecuencia	%
Ninguno	264	75.9
Uno	58	16.7
Dos	18	5
Tres	4	1.1
Cuatro	2	0.6
NS/NR	2	0.6
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

## 6.2. Caracterización básica de la situación laboral de los usuarios de PEJ

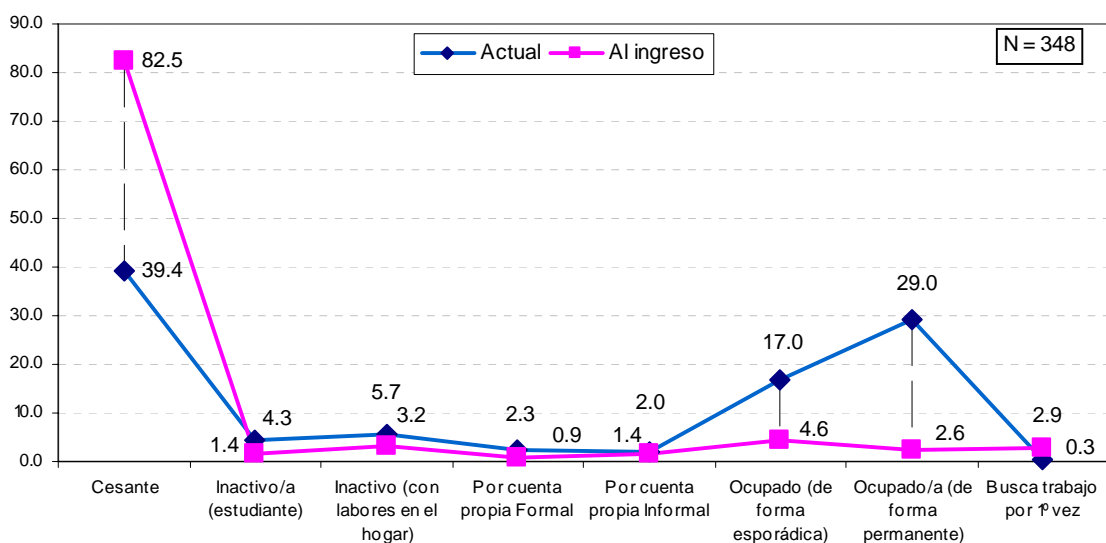
### 6.2.1. Situación laboral actual y al ingreso del programa SENCE

Bajo el propósito de conocer los cambios experimentados en la situación laboral de los beneficiarios de PEJ, se indagó comparativamente en dicha situación en el momento actual y al momento de ingreso al curso de capacitación laboral de SENCE, considerando una diferencia temporal máximo de aproximadamente un año y menos.

Al observar el siguiente gráfico se puede realizar un seguimiento de la trayectoria de la situación laboral en estos dos momentos al considerar la situación de los cesantes. Es posible apreciar que al momento de ingresar al Programa de Capacitación en Oficios, alrededor de tres de cada cuatro usuarios declaró encontrarse en situación de cesante (82,5%), mientras que dicho estado experimenta una disminución del 43,1 puntos porcentuales, lo que significa que en la situación laboral en el momento actual, sólo el 39,4% de los usuarios declara encontrarse en situación de cesantía al momento de responder la encuesta.

También una diferencia importante observada es aquella que dice relación con los ocupados, tanto de forma esporádica como de forma permanente. En este punto la situación laboral comparativa entre el momento de ingreso al Programa y el momento actual experimenta un crecimiento de 12,4 puntos porcentuales en aquellos usuarios ocupados de forma esporádica, pasando de 4,6% al ingreso al Programa a un 17% usuarios en el momento actual. En el caso de los ocupados de forma permanente, se registra un alza mayor de 26,4 puntos porcentuales, pasando de 2,6% al ingreso al Programa a un 29% usuarios en el momento actual. Comparativamente, es posible constatar que aquellos usuarios que buscan trabajo por primera vez, si bien representan un porcentaje bajo en ambos periodos, experimentan un alza desde 0,3% al momento del ingreso, a 2,9% en el momento actual.

**GRÁFICO Nº 6.3**  
**Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PEJ**





### 6.2.2. Situación laboral resumida según sexo de los usuarios

Al examinar la situación laboral actual de los usuarios de PEJ considerando la variable de género, observamos que la condición de cesante, tanto al ingreso al programa como actualmente, tiende a ser mayor entre los hombres que entre las mujeres, de manera que en la situación actual aproximadamente dos que cada cinco varones (43,3%) declara encontrarse en dicha situación. De manera inversa, aunque con una diferencia leve, al abordar la situación de los ocupados –permanente y esporádicos- y esto sólo considerando el momento actual, se constata que actualmente el 47,9% de los varones se sitúa en dicha condición, mientras que el 42 % de las mujeres declara encontrarse ocupada.

Por otra parte, si bien las diferencia entre los sexos aparece estrecha en relación a la situación laboral y expresa con ello, la fuerte presencia de la mujer en el mercado del trabajo, constatamos que la principal diferencia entre los sexos se demuestra en la condición de inactivos/as con labores en el hogar, en tanto las mujeres, en el periodo actual, superan a los hombres en 15.3 puntos porcentuales, es decir de 0,8% para el caso de los hombres y 16.1% para el caso de la mujeres. Lo anterior refleja la persistencia de una lógica cultural que asigna a la mujer dentro de una condición social tradicional más vinculada al espacio familiar, a labores del hogar, al cuidado de los hijos, etc.

**CUADRO N° 6.7**  
**Situación laboral por sexo según**

Situación laboral	SITUACION ACTUAL		SITUACION AL INGRESO	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
Cesante	43.3%	31.1%	87.4%	72.2%
Inactivo/a (estudiante)	4.2%	4.5%	1.7%	0.9%
Inactivo (con labores en el hogar)	0.8%	16.1%	0.4%	8.9%
Por cuenta propia Formal	2.1%	2.7%	0.4%	1.8%
Por cuenta propia Informal	1.3%	3.6%	1.3%	1.8%
Ocupado (de forma esporádica)	16.5%	17.9%	4.2%	5.4%
Ocupado/a (de forma permanente)	31.4%	24.1%	2.5%	2.7%
Busca trabajo por 1º vez	0.4%	0.0%	1.7%	5.4%
NS/NR	0.0%	0.0%	0.4%	0.9%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### 6.2.3. Situación laboral resumida según edad de los usuarios

Considerando como inicio analítico sólo la condición de ocupados y sólo en el momento actual, se verifica que aquellos usuarios situados dentro de los tramos etéreos dentro de los 18 a 29 años se encuentran mayoritariamente ocupados, ya sea de forma permanente o esporádica. En detalle, en el tramo de 18 a 21 años el 41,4% está ocupado, en tanto en el tramo de 22 a 25 años el 50.4% lo está; por último en el tramo de 26 a 29 años la magnitud de ocupados asciende al 51,2%.

Por otra parte, y considerando solamente la situación de cesantía, es posible constatar que ésta tiende a presentarse con mayor fuerza a medida que la edad de los usuarios disminuye, esto en cuanto que tres de cada cinco usuarios menores de 18 años declara estar cesante actualmente.

En una lógica diferente al punto anterior relevado, el hecho de desempeñarse de forma independiente o por cuenta propia parece ser una opción más probable de ser elegida por aquellos usuarios que presentan mayor edad.

**CUADRO N° 6.8**  
**Situación laboral actual según edad de usuario**

	EDAD					
	< 18 años	18 a 21	22 a 25	26 a 29	30 a 33	34 o más
Cesante	60	45.9	32.3	37.2	0	0
Inactivo (estudiante o con labores en hogar)	10	7.6	14.3	4.7	50	0
Por Cuenta Propia	0	4.5	3.0	7.0	50	0
Ocupado (esporadico o permanente)	30	41.4	50.4	51.2	0	100
Busca Trabajo por 1ª vez	0	0.6	0.0	0.0	0	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

#### 6.2.4. Situación laboral resumida según nivel educacional de los usuarios

Al considerar la relación entre la situación laboral actual de los usuarios de PEJ y el nivel educativo alcanzado por ellos/as, resulta posible constatar que más de la mitad de los beneficiarios que declara haber llegado únicamente a enseñanza básica se encuentran en situación de cesantía (60,6%), en tanto que un 37,6% de los usuarios que declaran haber alcanzado la enseñanza media de tipo científico-humanista, y un 36,4% de tipo técnico-profesional, se encuentran en esta condición. Finalmente, el 60% de los beneficiarios que declaran haber cursado sus estudios en un Centro de Formación Técnica, se encuentra en la condición de cesante al momento de la aplicación de la encuesta.

En relación a los ocupados de manera permanente o esporádica, advertimos que aproximadamente la mitad de los usuarios que dicen haber alcanzado la enseñanza media se encuentran en dicha condición actualmente (50,6% de tipo científico-humanista y 46,6% de tipo técnica), respecto a los que sólo alcanzaron la educación básica (27,3%).

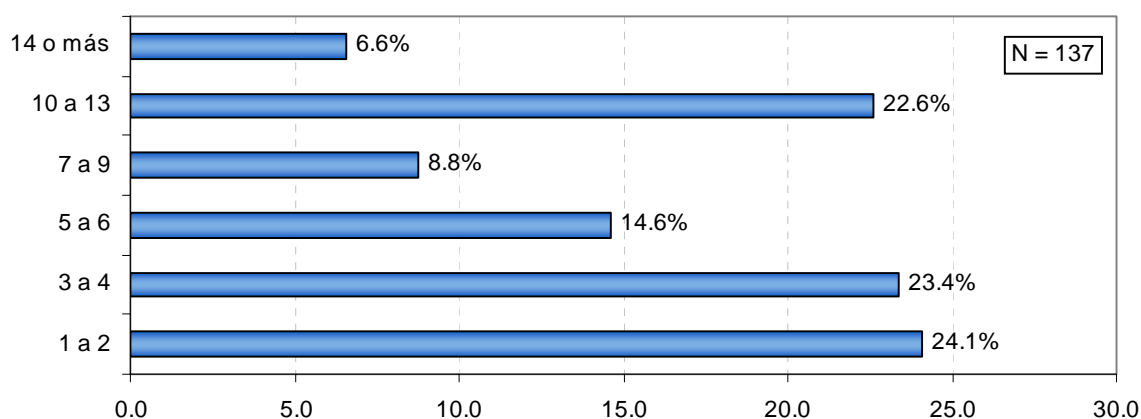
**CUADRO N° 6.9**  
**Situación laboral actual según nivel educacional de los usuarios**

	Nivel Educativo					
	Básica	Media científico-humanista	Media técnico-profesional	Centro Formación técnica	Instituto Profesional	Universitaria
Cesante	60.6	37.6	36.4	62.5	0.0	0
Inactivo	6.1	8.4	11.0	0	57.1	100
Por Cuenta Propia	6.1	3.4	5.1	12.5	0.0	0
Ocupado	27.3	50.6	46.6	25	42.9	0
Busca Trabajo por 1ª vez	0.0	0.0	0.8	0	0.0	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 6.2.5. Meses en estado de cesantía

Del conjunto de beneficiarios que actualmente se encuentran sin empleo, el tiempo en promedio que llevan en ese estado asciende a 6.9 meses. Del conjunto de beneficiarios en estado de cesantía, es posible constatar en el siguiente gráfico que el 24,1% manifiesta llevar entre 1 a 2 meses en dicho estado, seguido de quienes dicen estar afectados por la cesantía entre 3 a 4 meses (23.4%). Es relevante el porcentaje de beneficiarios –22,6%– que llevan entre 10 a 13 meses, básicamente un año completo en estado de cesantía.

**GRÁFICO N° 6.4**  
**Meses de duración de beneficiarios cesantes**



### 6.2.6. Razones de la no búsqueda de empleo de los inactivos

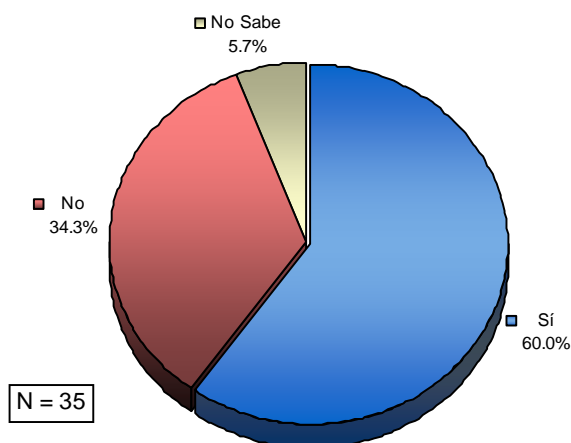
Del total de casos de beneficiarios que se declaran 'inactivos' (N=35), es decir, de aquellos mayores de 15 años que no se hallan ni ocupados ni desocupados, es posible advertir que alrededor de la mitad se encuentran en dicha condición para abocarse a los quehaceres del hogar (22,8%). En tanto, un 28.5% dice que su condición de inactivo responde a sus responsabilidades en el cuidado de hijos/as. Muy significativo es la cantidad (relativa) de beneficiario que no ingresan al mercado del trabajo producto que están en una etapa de formación educativa (40%).

**CUADRO N° 6.10**  
**Razones de la no búsqueda de empleo de Inactivos**

	Frecuencia	%
Quehaceres del hogar	8	22,8
No tiene con quien dejar a los niños	10	28,5
Cuida a un enfermo crónico o postrado	1	2,9
Estudiante	14	40
Se aburrió de buscar	1	2,9
NS/NR	1	2,9
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Al interrogarse a los usuarios en situación de inactividad acerca de su disposición ante una oferta eventual de trabajo durante la semana, al menos el 60% manifestó que aceptaría sin mayores vacilaciones un trabajo, mientras que un 34,3% no lo aceptaría bajo ningún término. Aparte, se observa un 5,7% de beneficiarios inactivos actuales esta pregunta no tiene una respuesta fácil (No sabe, No responde).

**GRÁFICO N° 6.5**  
**Disposición ante una oferta de trabajo eventual**



### 6.2.7. Caracterización atributos de beneficiarios con ocupación

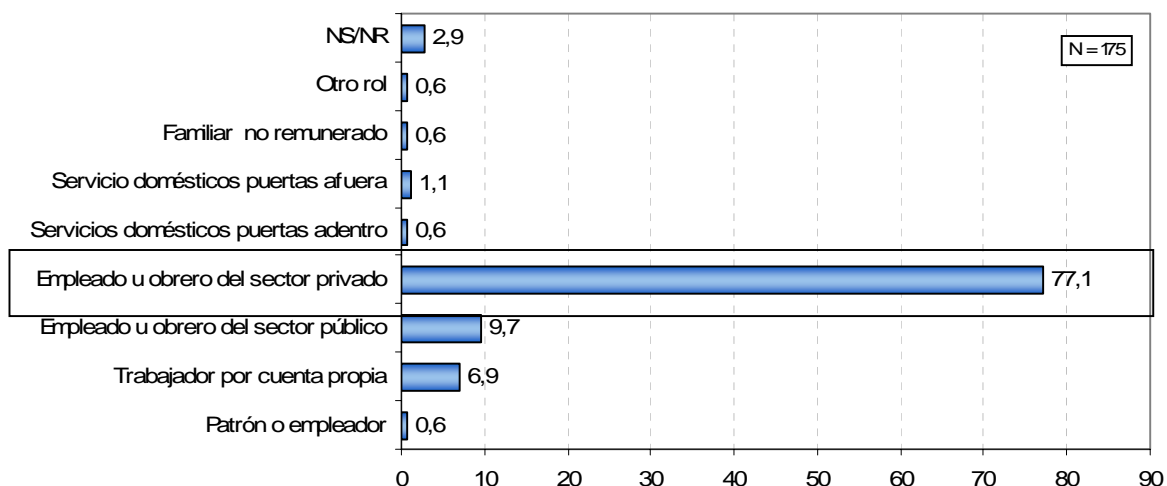
A fin de ahondar en las características de la ocupación que desempeñan aquellos beneficiarios que se declararon "ocupados", es decir, quienes declararon trabajar durante la semana anterior a la realización de la encuesta de forma remunerada y no remunerada, se indagó por el sector ocupacional donde preferentemente se desempeñan. Si bien la clasificación es diversa y extensa, es posible observar que en términos relativos, los beneficiarios tienden a desempeñarse preferentemente dentro del sector terciario, es decir, relacionado con los servicios y el comercio. En este sentido, destaca el 26,3% de usuarios que se desempeñan en diversas actividades del comercio; el 16% trabaja en 'servicios personales para el hogar', ya sea de empleada domestica esporádica o de forma permanente,; también es relevante el número de beneficiarios que se desempeña en actividades ligadas a la 'construcción o afines' (15,4%).

**CUADRO Nº 6.11**  
**Sector ocupacional**

Sectores Ocupacionales	Recuento	%
Pequeñas agroindustrias	1	0.6
Imprentas y afines	3	1.7
Metal mecánica	5	2.9
Otras actividades manufactureras y artesanales	1	0.6
Construcción y afines	27	15.4
Productos silvoagropecuarios	1	0.6
Comercio diverso	46	26.3
Restaurantes, cafés y afines	4	2.3
Servicios para la producción silvoagropecuaria	2	1.1
Servi. personales para el hogar	28	16.0
Servicios externos administrativos para la producción y el comercio	10	5.7
Otros servicios	23	13.1
Guardia de Seguridad	2	1.1
Telecomunicación (reparación, instalación, etc)	17	9.7
NS/NR	5	2.9
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>100</b>

Por otra parte, al ahondar en el rol que los beneficiarios ocupados desempeñan en la actividad económica que realizan, es posible constatar que de forma significativa un 77,1% tiene un rol asalariado como 'empleado u obrero del sector privado', respecto a un escueto 9.7% que lo realiza en el 'ámbito público'. Por otra parte, es relevante ver que sólo un 6,9% de los usuarios realice una actividad 'por cuenta propia'.

**GRÁFICO Nº 6.6**  
**Rol en actividad económica**



### 6.2.7.5. Temporalidad en el trabajo

A continuación, los datos contenidos en la tabla permiten evidenciar que tanto al ingreso al programa, así como en el momento actual, aquellos beneficiarios con alguna ocupación tienen una temporalidad en su actividad económica de tipo permanente (60.6% actualmente y 40% al ingreso al programa), siguiéndole en grado de relevancia aquella temporalidad laboral de tipo ocasional o eventual (16,9% el momento actual y 20% al momento del ingreso)

**CUADRO Nº 6.12**  
**Temporalidad de las ocupaciones**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Permanente	97	60.6	10	40
De temporada o estacional	23	14.4	5	20
Ocasional o eventual	27	16.9	5	20
A prueba	7	4.4	0	0
Por plazo o tiempo determinado	4	2.5	1	4
NS/NR	2	1.2	4	16
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

La tabla siguiente permite conocer e identificar el tipo de jornada laboral que los beneficiarios con ocupación poseen al momento de ingresar al programa y en el momento actual. Al observar la tabla, es posible afirmar que en el momento actual ha ocurrido una ampliación de la duración de la jornada laboral, puesto que al momento de ingresar al programa tan sólo un 24% de los beneficiarios con ocupación se desempeñaba en una jornada laboral de tipo completa, en cambio en la actualidad un 75.6% de los beneficiarios se desempeñan en esa extensión de jornada laboral.

**CUADRO Nº 6.13**  
**Temporabilidad diaria en la ocupación desempeñada**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Jornada parcial	35	21.9	12	48
Jornada completa	121	75.6	6	24
NS/NR	4	2.5	7	28
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

Según se señala en la tabla posterior, resulta posible aseverar que en la *actualidad* los beneficiarios del programa de SENCE que poseen alguna ocupación, ejecutan las tareas demandadas por dicha ocupación sólo en periodo diurno (70%), y otro monto relevante de ellos/as -22.4%- lo hacen en la modalidad de turnos rotativo en la *actualidad*. Una cantidad marginal de beneficiarios trabaja, en el momento actual, sólo de noche (3,8%).

**CUADRO Nº 6.14**  
**Tipo de horario de trabajo**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sólo diurna	112	70	16	64
Sólo nocturna	6	3.8	0	0
Por turnos o rotativo	36	22.4	2	8
NS/NR	6	3.8	7	28
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### 6.2.7.6. Existencia de contrato de trabajo

Actualmente, del conjunto de beneficiarios que se declaran en posesión de una ocupación, la gran mayoría posee un contrato de trabajo (81.3%), hecho positivo al considerar que este es un mecanismo que confiere una mayor estabilidad o seguridad en el desempeño del mismo. Si lo comparamos con lo que sucedía al momento del ingreso al programa, donde quienes no poseían un contrato eran la mayoría (56%), por lo tanto la situación actual se demuestra más positiva considerando este tópico específico.

**CUADRO Nº 6.15**  
**Existencia de contrato de trabajo**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	130	81,3	11	44
No	30	18,7	14	56
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

#### 6.2.7.7. Tipo de contrato de trabajo

La tabla siguiente permite identificar en detalle el o los tipos de contrato predominante de los beneficiarios de SENCE que poseen contrato para el ejercicio de su actividad laboral. En esta se puede advertir que tanto al ingreso, como en el momento actual, predominan aquellos contratos de tipo indefinido, siendo el porcentaje en ambos periodos muy cercano (actualmente 58,5% y al ingreso, 51,5%). Esta última situación, porcentualmente, es mas acentuada al momento del ingreso del programa, sin embargo es muy pequeña la muestra en este periodo para hacer una comparación con validez entre ambas situaciones en el tiempo. Si consideramos solamente el momento actual, es posible apreciar que después de los contratos de tipo indefinido, siguen en importancia aquellos de plazo fijo (24.6%), y posteriormente aquellos por faena, obra u servicio (15,4%). En resumen, lo relevante es que en la situación actual un 83,1% de quienes tienen un contrato lo tienen de tipo indefinido o fijo, es decir, con un grado mayor de seguridad respecto de seguir contando con una fuente de ingreso en el mediano y largo plazo.

**CUADRO Nº 6.16**  
**Tipo de contrato de trabajo**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Plazo indefinido	76	58,5	6	54,5
Plazo fijo	32	24,6	4	36,4
Por obra, faena o servicio	20	15,4	1	9,1
De aprendizaje	1	0,8	0	0
NS/NR	1	0,7	0	0
<b>Total</b>	<b>130</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>

## 6.2.8. Caracterización de beneficiarios con trabajo de tipo independiente

### 6.2.8.1. Beneficiario se ha asociado a otros productores independientes

En este informe preliminar, la sub-muestra de beneficiarios que se dedican a actividades de tipo independiente, ya sea formal o informal, es reducida. Sin embargo, resulta pertinente conocer si estos usuarios se han asociado con otros/as con la finalidad de potenciar su negocio, ampliando las capacidades de ofrecer sus servicios y/o bienes fabricados. Es posible apreciar que tanto al momento de ingresar al programa, así como en el momento actual, predominan aquellos beneficiarios que no se han asociados a otros con la finalidad de potenciar su actividad.

**CUADRO Nº 6.17**  
**Existencia de asociación de beneficiario con otros**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	1	6,7	1	12,5
No	11	73,3	7	87,5
NS/NR	3	20	0	0
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

### 6.2.8.2. Beneficiario la ha pagado a un tercero para apoyar sus actividades

El pago a un tercero en una actividad de tipo independiente, ya sea formal o informal, es un indicador indirecto que puede estar demostrando una evolución positiva del negocio de acuerdo a revelar una necesidad de absorber o responder a una mayor demanda por los servicios o bienes producidos. Sin embargo, y apoyándose sobre los datos de la tabla siguiente, es posible advertir que este hecho no se da de forma significativa, puesto que en el momento actual tan sólo el 13,3% de los beneficiarios lo hace, menor inclusive que al ingreso al programa, donde se registraba un 25%.



**CUADRO Nº 6.18**  
**Existencia de pago a terceros en el caso de trabajadores independientes**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	13,3	2	25
No	13	86,7	6	75
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

### 6.2.8.3. Existencia de endeudamiento por actividad económica independiente

Así como en el acápite anterior el pagarle a un tercero se puede considerar como un indicio de buena evolución le negocio, en este punto se intenta detectar esa misma evolución del negocio, pero a través de posibles nuevas inversiones de capital productivo vía prestamos, aunque sean estos de montos menores. La tabla señala que el 13.3% de los beneficiarios en el momento actual se han endeudado con fines productivos; siendo esta una cifra baja, es levemente superior a lo registrado al momento del ingreso al programa (12,5%).

**CUADRO Nº 6.19**  
**Existencia de endeudamiento de beneficiario con actividad independiente**

	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	2	13.3	1	12.5
No	13	86.7	7	87.5
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

## 6.3. Situación de los Ingresos del Hogar y de los Individuos

### 6.3.1. Ingreso del Hogar

Al indagar por los ingresos del hogar de los usuarios del programa PEJ de SENCE, es posible observar que el 38.8% declara percibir ingresos que se sitúan en el intervalo de \$159.000 y \$318.000, es decir, en lo equivalente a uno y hasta dos sueldos mínimos. La segunda categoría de ingreso que concentra un número relevante de usuarios, corresponde a aquella que va desde los \$329.000 hasta los \$477.000 (25%). Quienes declaran que sus hogares perciben ingresos menores al sueldo mínimo, alcanzan un 13,5% del total.

**CUADRO N° 6.20**  
**Ingresos del Hogar**

Categorías	Ingreso del Hogar	
	Frecuencia	Porcentaje
Sin ingresos	1	0.3
<Sueldo Mínimo	47	13.5
159.000 a 318.000	135	38.8
319.000 a 477.000	87	25
478.000 a 636.000	52	14.9
637.000 a 795.000	11	3.2
796.000 y más	13	3.7
NS/NR	2	0.6
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100.0</b>

### 6.3.2. Ingreso del Beneficiario

Al considerar los ingresos individuales de los usuarios en dos momentos diferentes, a saber, en la actualidad y al momento de ingreso al curso, es posible observar importantes diferencias. En la actualidad, al menos 2 de cada cuatro usuarios declara vivir 'sin ingresos' (49,1%), si bien esta cifra es alta, es significativamente menor respecto de lo que se registraba al momento del ingreso al curso, donde un 90,3% se declara en dicha situación. En cuanto a los beneficiarios que declaran percibir ingresos inferiores a lo equivalente a un sueldo mínimo, observamos que ésta es la situación de casi la cuarta parte de los usuarios en la actualidad (22.1%), en tanto que al ingreso al curso sólo representaba el 8.0%. Finalmente, se observa que en el tramo de \$159.000 a \$318.000 existe un importante aumento en la actualidad de beneficiarios que declaran que su ingreso se sitúa en ese rango (27,9%), muy superior a lo registrado al inicio del curso (1,7%).

**CUADRO N° 6.21**  
**Ingresos Individuales actuales y al Ingreso SENCE**

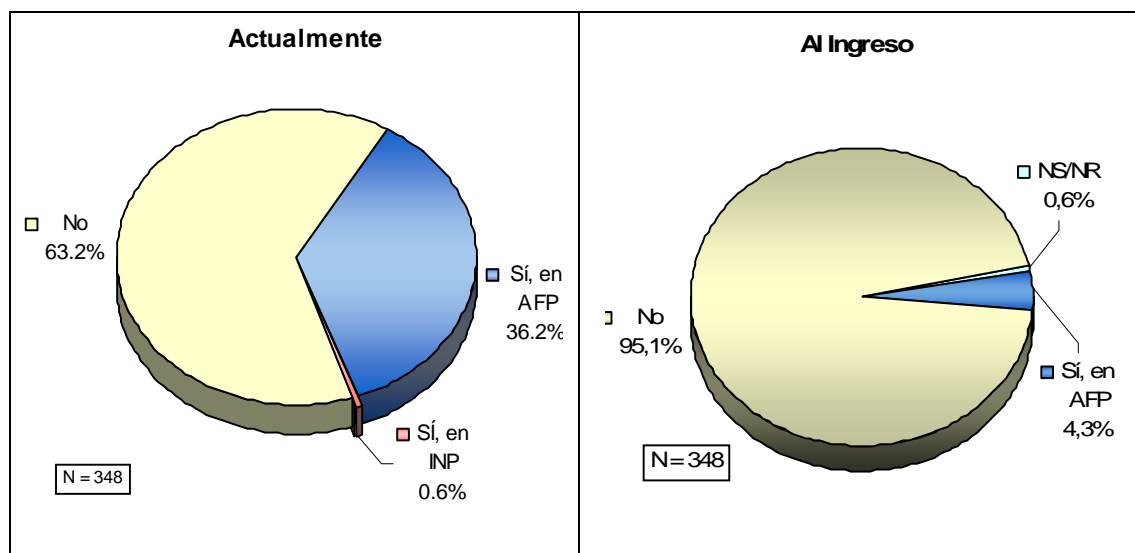
	Actualmente		Al Ingreso	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sin ingresos	171	49.1%	314	90.3%
< de Sueldo Mínimo	77	22.1%	28	8.0%
159.000 a 318.000	97	27.9%	6	1.7%
319.000 a 477.000	2	0.6%	0	0.0%
478.000 a 636.000	1	0.3%	0	0.0%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

## 6.4. Previsión en materia de salud y pensión de los beneficiarios

### 6.4.1. Previsión de pensión (cotización en ahorro previsional)

La accesibilidad al sistema previsional en materia de pensión y de salud, está asegurada casi de forma exclusiva por un tipo de inclusión primaria en el mundo del trabajo. El hecho anterior queda de manifiesto al comparar en los dos tiempos, tanto al ingreso al programa (PEJ), así como en el momento actual, los porcentajes de aquellos beneficiarios que poseen un tipo de previsión en materia de pensión respecto de quienes no lo poseen. Como se apreció en acápite anteriores, los niveles de cesantía al momento del ingreso al curso de SENCE son muy superiores a los registrados en el momento actual, lo que impacta en el menor número de beneficiarios que declaran poseer algún tipo de previsión, tan sólo el 4.3% dice estar en alguna AFP. Por el contrario, en el momento actual, donde el número de beneficiarios ocupados aumenta respecto del periodo de ingreso, quienes dicen tener una previsión dentro de la modalidad de AFP asciende a 36.2%

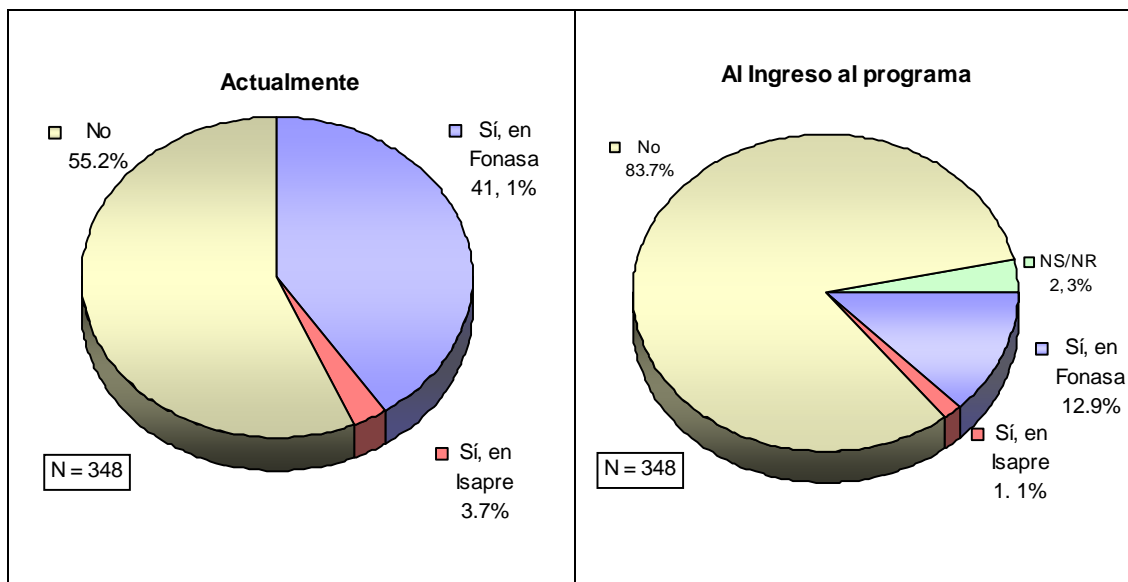
**GRÁFICO Nº 6.7**  
Prevalencia de cotización en sistema de ahorro de pensiones



### 6.4.2. Previsión en materia de salud

Los siguientes gráficos permiten conocer el nivel de protección que poseen los beneficiarios del programa de SENCE frente a eventuales problemas de salud. Al comparar ambas situaciones es posible reconocer que al momento de ingresar al programa, quienes poseen una previsión en FONASA aumentan desde 12.9% a un 41.1% registrado en el momento actual. Por otra parte, es posible advertir que quienes poseen una cobertura de salud de tipo privado (ISAPRE) son la minoría, esto tanto al ingreso al programa (1.1%) como en el momento actual (3.7%).

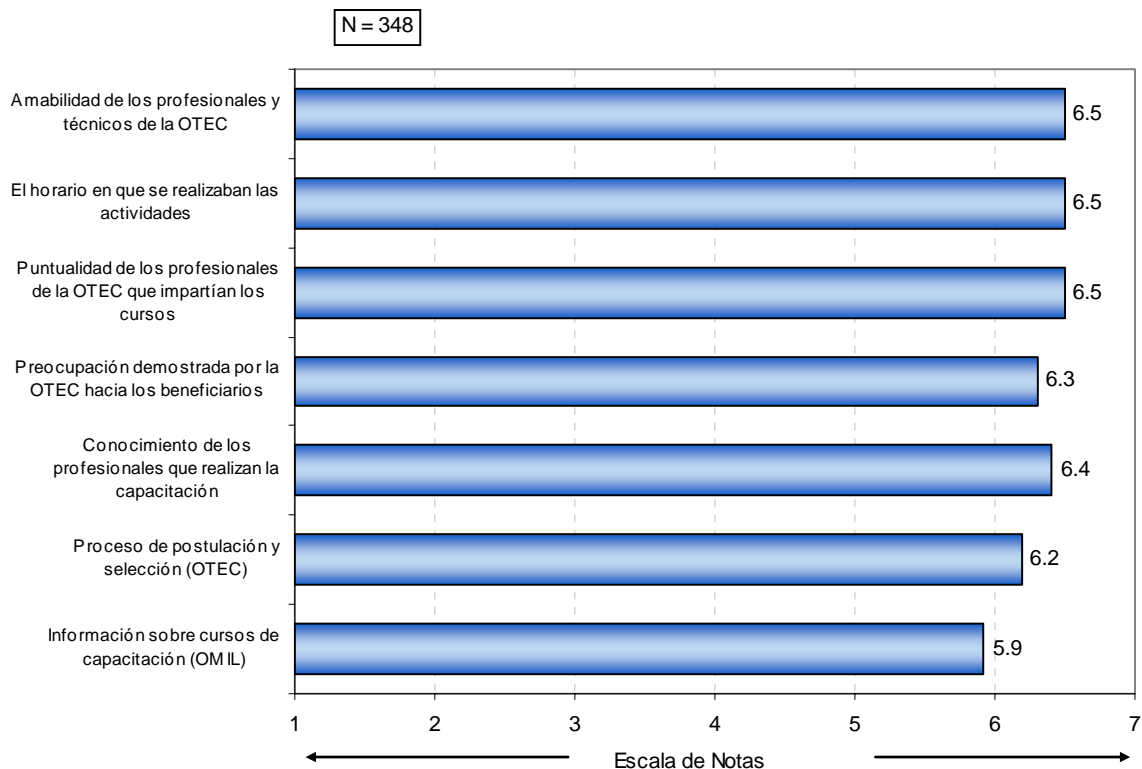
**GRÁFICO N° 6.8**  
**Prevalencia de previsión en materia de salud**



### 6.5. Satisfacción de usuario de beneficiario de PEJ

La satisfacción, como proceso de ajuste entre el conjunto de expectativas que cargan los usuarios en relación a la experiencia concreta obtenida en la ejecución concreta de los cursos, se hace visible mediante los siguientes ítems incorporados en el gráfico posterior. EL gráfico expresa el nivel de satisfacción de los beneficiarios a través de una escala de 1 a 7, donde 1 es nada de satisfacción y 7 es mucha satisfacción. Al conocer el sentido de las notas, es posible apreciar que el promedio más bajo, y por ende un nivel de satisfacción algo menor, aunque no malo, está relacionado con la información sobre cursos de capacitación (OMIL) (Nota: 5.9). Las mejores notas, estabilizadas en torno al 6,5 se relacionan con 'la amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC', 'el horario en que se realizaban las actividades' y 'la puntualidad de los profesionales que impartían lo cursos'.

**GRÁFICO N° 6.9**  
**Satisfacción de los beneficiarios con aspectos de los cursos**



### 6.5.1. Satisfacción de usuarios PEJ según situación laboral actual

Tal como se muestra en la tabla siguiente, la situación laboral actual de los usuarios, no influye en sus niveles de satisfacción, más bien estos se mueven según la tendencia general reflejada en el gráfico anterior.

**CUADRO N° 6.22**  
**Satisfacción de usuarios PEJ según situación laboral actual**

Item de Satisfacción	Cesante	Inactivo	Por cuenta propia	Ocupado	Busca por 1º vez
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.8	5.8	5.5	6.0	6.0
Proceso de postulación y selección (OTEC)	6.1	6.3	6.0	6.3	6.0
Conocimiento de los profesionales que realizan la capacitación	6.5	6.6	6.2	6.4	6.0
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	6.3	6.4	5.8	6.4	6.0
Puntualidad de los profesionales de la OTEC	6.6	6.3	6.4	6.5	4.0
El horario en que se realizaban las actividades	6.4	6.6	6.4	6.4	6.0
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.5	6.5	6.1	6.5	6.0

En gris las notas más altas y en celeste las calificaciones más bajas por ítem de satisfacción

### 6.5.2. Satisfacción de usuarios PEJ según frecuencia con que aplica los conocimientos adquiridos

Es posible apreciar que las calificaciones, y por ende el nivel de satisfacción de los beneficiarios PEJ, aumenta a medida que la frecuencia con que son aplicados los conocimientos aprendidos también aumenta.

**CUADRO Nº 6.23**  
**Satisfacción de usuarios PEJ según nivel de aplicación de conocimientos aprendidos**

	Aplicación de los conocimientos aprendidos			
	Nunca	Casi nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.2	5.9	6.0	5.9
Proceso de postulación y selección (OTEC)	5.8	6.1	6.4	6.4
Conocimiento de los profesionales que realizan la capacitación	6.2	6.3	6.6	6.7
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	5.9	6.3	6.4	6.6
Puntualidad de los profesionales de la OTEC que impartían los cursos	6.3	6.5	6.6	6.7
El horario en que se realizaban las actividades	6.1	6.4	6.5	6.5
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.2	6.4	6.5	6.7

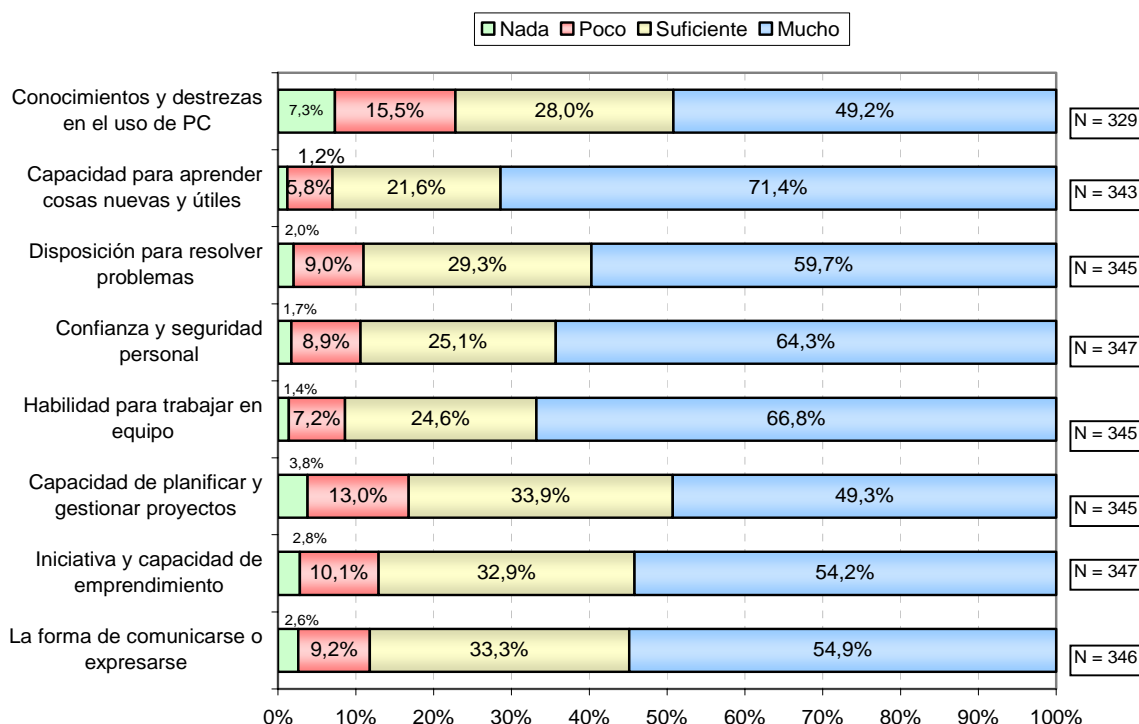
### 6.6. Atribución de eficacia de cursos de SENCE

#### 6.6.1. Atribución de eficacia en materia de formación

En este capítulo se aborda la apreciación subjetiva de parte de los propios beneficiarios acerca del nivel de utilidad de los cursos en relación a sus diferentes necesidades o requerimientos de formación. Al apreciar el gráfico posterior, es posible constatar que gran parte de los beneficiario considera que el participar de los cursos de SENCE le reporta mucha utilidad en el ítem de contenido más general, es decir, en la capacidad de los cursos para aprender cosas nuevas y útiles (71.4%). De forma relevante, un 66.8% de los beneficiarios considera que los cursos le ayudan mucho a generar habilidades para trabajar en equipo y un 64.3% considera que sirven mucho para fortalecer la confianza y la seguridad personal.

Dentro del conjunto de consecuencias posibles asociadas al hecho de participar en los cursos, se puede mencionar que la dimensión donde el impacto es menor, corresponde a aquellas asociada a los conocimientos y destrezas en el uso del PC, puesto que es donde la categoría “poco”, registra el porcentaje comparativo más alto (15.5%), así mismo en la categoría de “nada” (7,3%). Otro aspecto donde, comparativamente, el impacto es menor, corresponde a la “capacidad de planificar y gestionar proyectos”, donde la categoría de “poco” alcanza un 13%.

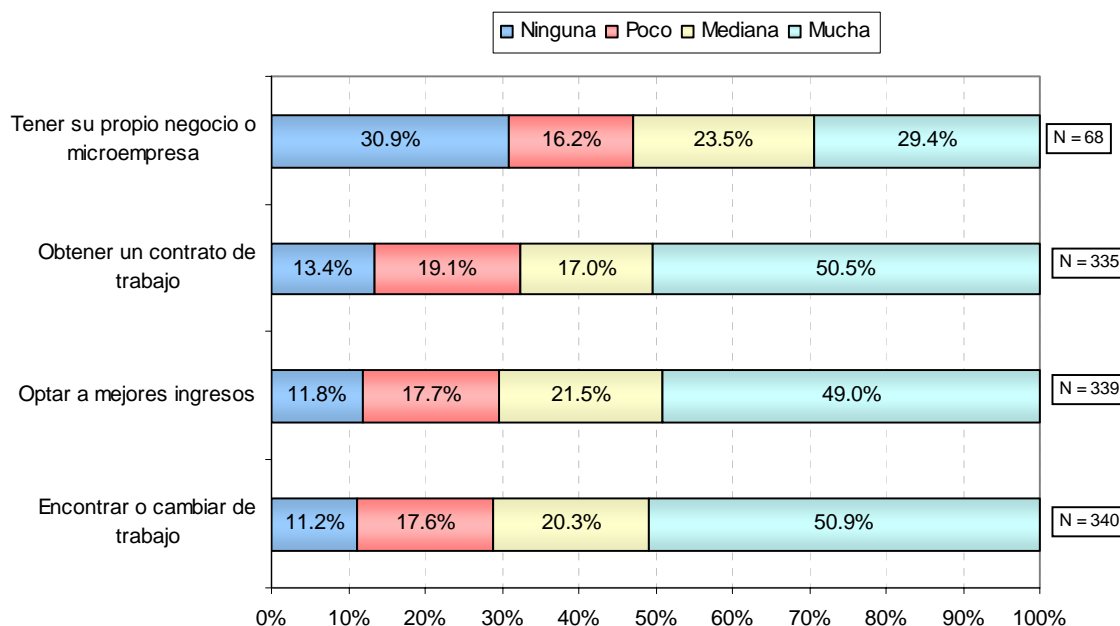
**GRÁFICO Nº 6.10**  
**Atribución de efectividad respecto de formación de conocimientos habilidades**



### 6.6.2. Atribución de eficacia en materia de obtención de un empleo

Al comparar la atribución de influencia en aspectos de formación de habilidades laborales (grafico anterior), con la percepción de utilidad o eficacia que esta participación posee respecto de ámbitos asociados directamente al campo laboral, es posible apreciar que si bien la categoría de “mucho” eficacia disminuye, aún representa más de la mitad de los beneficiarios en tres de los cuatro puntos incorporados en la indagación de este ámbito y representados en el gráfico posterior. Solamente en uno de cuatro ítems, específicamente aquel correspondiente a “tener un propio negocio o micro empresa”, esta categoría disminuye a 29.4%, y manifiesta a su vez un porcentaje relevante (30.9%), de beneficiarios que consideran que la participación en las capacitaciones resultan de ninguna utilidad en este ítem.

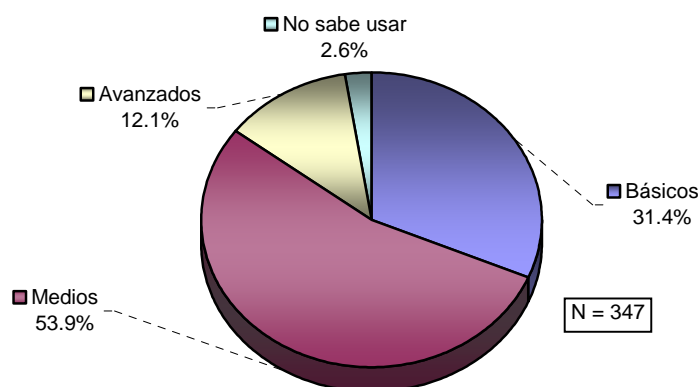
**GRÁFICO Nº 6.11**  
**Atribución de efectividad respecto a la inserción laboral**



### 6.6.3. Conocimientos en computación

Dado que los procesos productivos en la actualidad incluyen en algunas de sus etapas un elemento asociado a alguna rutina informática-computacional, resulta clave para potenciar la inserción laboral el buen manejo de conocimientos en este ámbito. El gráfico posterior señala que casi la mitad de los usuarios considera que el nivel de sus conocimientos en al materia es sólo "medio" (53,9%), y un 32,4% considera que estos son sólo básicos. Tan sólo un 12,1% declara tener conocimientos avanzados en esta materia.

**GRÁFICO Nº 6.12**  
**Nivel de Conocimiento en Computación**

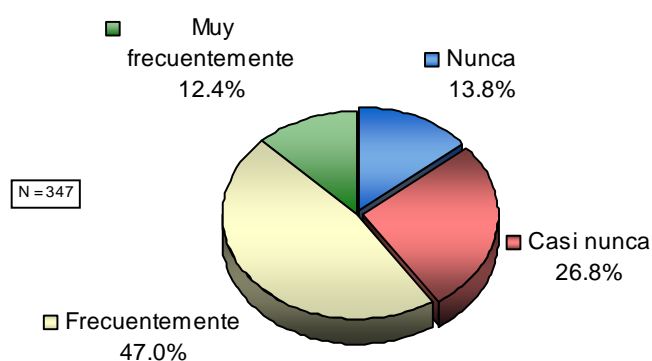




#### 6.6.4. Continuidad de la aplicación de los conocimientos adquiridos

Con el propósito de conocer proyectar la sustentabilidad en el tiempo de la intervención facilitada por SENCE, se consultó a los beneficiarios por la frecuencia con que los conocimientos adquiridos en el curso de capacitación son aplicados o utilizados en el momento actual. Luego, si se consideran de manera agregada las categorías 'frecuentemente' o 'muy frecuentemente', es posible advertir que más de la mitad de los beneficiarios (59,4%) incorpora en su desempeño cotidiano elementos aprendidos en su paso por SENCE. Sin embargo, aquellos que reconocen utilizar el conocimiento aprendido "nunca" o "casi nunca", alcanzan a un significativo 40.6% (13,8% y 26,8% respectivamente).

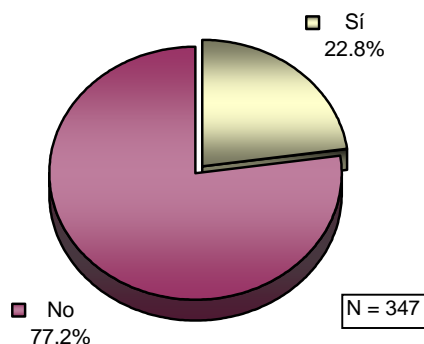
**GRÁFICO Nº 6.13**  
**Aplicación de los conocimientos aprendidos**



#### 6.6.5. Trabajo actual en oficio aprendido en curso SENCE

A fin de complementar la pregunta anterior, se consultó a los beneficiarios por el desempeño laboral en el oficio aprendido tras la capacitación realizada por intermedio de SENCE, y se constata que casi la cuarta parte de los beneficiarios (22,8%) se encuentra en esta condición.

**GRÁFICO Nº 6.14**  
**Trabaja en oficio aprendido**



Al desglosar la variable anterior, según la modalidad de capacitación que experimentó el beneficiario, se puede observar que aquellos que optaron por una modalidad dependiente tienden a trabajar en mayor medida que los independientes en el oficio aprendido (23.4% y 14,8% respectivamente).

**CUADRO Nº 6.22**  
**Relación entre modalidad de capacitación según si beneficiario trabaja o no en oficio aprendido en SENCE**

¿ Trabaja en el oficio aprendido en el curso de SENCE?	Modalidad de capacitación			
	Dependiente		Independiente	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	75	23.4%	4	14.8%
No	245	76.6%	23	85.2%
<b>Total</b>	<b>320</b>	<b>100%</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

## 6.7. Sobre la capacitación recibida en SENCE

### 6.7.1. Modalidad de Capacitación recibida

Sobre un total de 342 casos, es posible advertir en la siguiente tabla que los usuarios se distribuyen de manera bastante asimétrica en cuanto a las modalidades de capacitación recibidas por SENCE a través de las OTEC. En este sentido, es posible apreciar que la modalidad dependiente es muy mayor, representando el 92,2% de los casos, y la modalidad independiente solo alcanza el 7.8% de los casos.

**CUADRO Nº 6.23**  
**Modalidad de capacitación recibida**

Tipos	Modalidad Capacitación	
	Recuento	%
Modalidad dependiente	321	92.2%
Modalidad Independiente	27	7.8%
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>

### 6.7.2. Realización de práctica en modalidad dependiente

Respecto a los usuarios que optan por una modalidad dependiente, es posible constatar que más de la mitad de los usuarios (67.6%) cumplen con la fase de práctica en alguna unidad productiva (empresas), de tal manera que el 30,5% restante declaró no dar cumplimiento con esta instancia.

**CUADRO Nº 6.24**  
**Realización de práctica en modalidad dependiente**

Respuestas	Práctica Laboral	
	Recuento	%
Sí	217	67.6
No	98	30.5
NS/NR	6	1.9
<b>Total</b>	<b>321</b>	<b>100</b>

### 6.7.3. Desenlace laboral tras la realización de práctica profesional

Al considerar el total de beneficiarios que sí cumplió con el requisito de práctica en empresas (N=217), se puede advertir a través de la tabla posterior que la gran mayoría de los beneficiarios (64.1%) no logra ser empleado posteriormente en la empresa tras la realización de la práctica. Respecto de los que sí quedan trabajando, resulta necesario hacer una desagregación respecto de la perdurabilidad de este empleo. Así, se puede advertir que el 17.1% de los beneficiarios empleados tras su realización de práctica lo hace por 'un corto tiempo', es decir, menos de 6 meses. EN la situación más óptima, se aprecia que sólo un 11,5% de los beneficiarios continúa trabajando en la actualidad en la empresa donde realizó su práctica profesional.

**CUADRO Nº 6.25**  
**Desenlace laboral de quienes realizaron práctica laboral**

	Quedó trabajando en empresa	
	Recuento	%
Sí, y actualmente sigo trabajando en esa empresa	25	11,5
Sí, y trabajé un corto tiempo en esa empresa (menos 6 meses)	37	17,1
Sí, y trabajé un tiempo moderado en esa empresa (Entre 6 y 12 meses)	7	3,2
Sí, y trabajé un largo tiempo en esa empresa (Más de un año)	9	4,1
No	139	64,1
<b>Total</b>	<b>217</b>	<b>100</b>

### 6.7.4. Asistencia técnica en modalidad independiente

En el programa analizado, (PEJ), el total de beneficiarios que declaró optar por una modalidad de capacitación independiente es menor respecto del total (N=27: 7,8%); en la tabla posterior es posible observar que el 37.1% experimentó una asistencia técnica sobre micro- emprendimiento impartida por parte de la OTEC correspondiente, contra un 40.7% que no da inicio a este proceso.

**CUADRO N° 6.26**  
**Realización fase asistencia técnica en modalidad independiente**

Respuestas	Asistencia Técnica	
	Recuento	%
Sí	10	37,1
No	11	40,7
NS/NR	6	22,2
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>100</b>

#### 6.7.5. Situación Laboral actual según tipo de Capacitación recibida

La tabla siguiente permite observar la situación laboral actual de los beneficiarios de PEJ según el tipo de capacitación recibida. Si consideramos que el éxito está en lograr que los usuarios estén ocupados, es posible advertir que aquellos usuarios dentro de un tipo de capacitación en modalidad FLOIAT (Fase Lectiva con Asistencia Técnica) y FLODEL (Fase Lectiva con Experiencia Laboral), manifiestan porcentajes elevados; 57,1% y 46,1%, respectivamente. En el caso de FLO y FLOD, como queda de manifiesto en la tabla, son escasos el número de usuarios capacitados en esta modalidad, por lo que sacar conclusiones resulta poco válido.

**CUADRO N° 6.27**  
**Situación laboral actual según tipo de capacitación recibida en SENCE<sup>5</sup>**

	FLO	FLOD	FLODEL	FLOIAT
	%	%	%	%
Cesante	100	100	39.1	28.6
Inactivo	0	0	10.0	14.3
Cuenta Propia	0	0	4.5	0
Ocupado	0	0	46.1	57.1
Busca por 1º Vez	0	0	0.3	0
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>N Usuarios/as</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>330</b>	<b>14</b>

<sup>5</sup> A continuación se detalla el significado de las abreviaciones aparecidas en la tabla. FLO (Fase Lectiva en Oficio), FLOD (Fase Lectiva Orientado al Trabajo Dependiente), FLODEL (Fase Lectiva con Experiencia Laboral) y FLOIAT (Fase Lectiva con Asistencia Técnica)

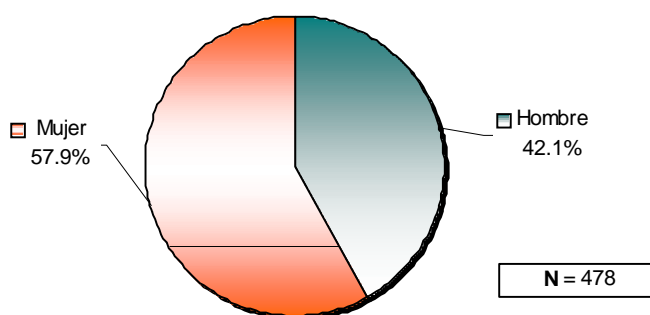
## 7. Análisis de Beneficiarios de Programa Nacional de Becas (PNB)

### 7.1. Caracterización básica de los usuarios de PNB

#### 7.1.1. Sexo de los/as usuarios/as

De acuerdo a la información recabada en el presente estudio y sobre un total de 478 entrevistados, la muestra de usuarios del Programa Nacional de Becas (PNB) del Servicio Nacional de Capacitación y Estudios (SENCE), está conformada respecto de la variable sexo por un 42,1% de hombres y 57,9% de mujeres.

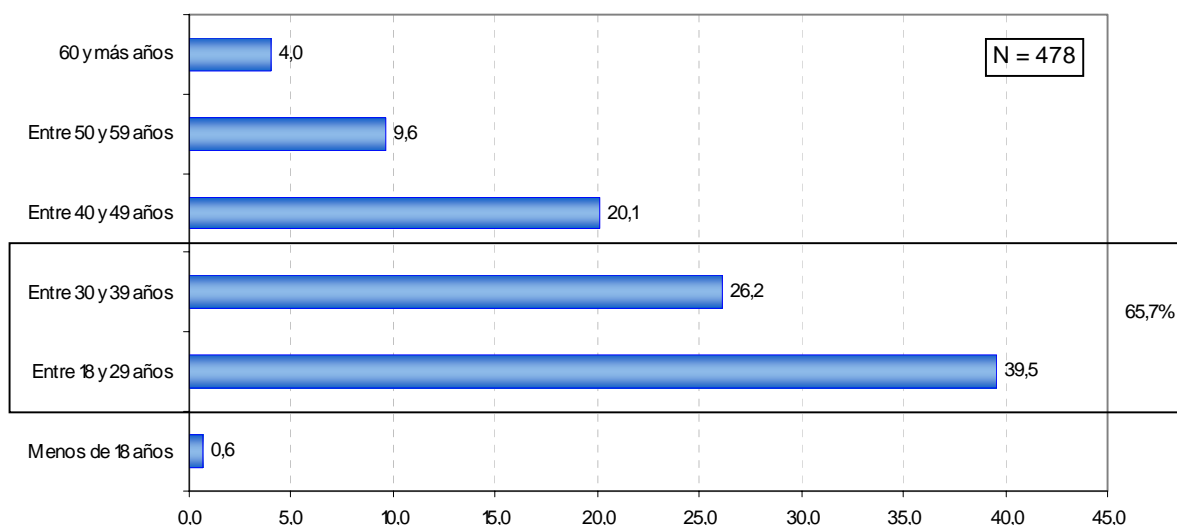
**GRÁFICO Nº 7.1**  
**Sexo de los beneficiarios**



#### 7.1.2. Edad de los usuarios

En lo referente a la edad de los usuarios del PNB, es posible observar que la muestra está conformada de manera importante por una población joven y adulta joven, en tanto, alrededor de dos de cada cinco usuarios de la muestra se posiciona en el tramo etéreo de los 18 a 29 años (39,5) seguido en menor medida por el tramo de 30 a 39 años con un cuarto del total de usuarios entrevistados (26,2%). Por su parte, uno de cada cinco usuarios declara encontrarse en el tramo de los 40 a 49 años (20,1%). Finalmente y en inferior medida se encuentran los usuarios mayores de 50 a 59 años con el 9,6% del total muestral. En síntesis, es posible aseverar que aproximadamente nueve de cada diez entrevistados (95,4%) declara hallarse en el tramo etéreo de los 18 a 59 años.

**GRÁFICO N° 7.2**  
**Edad de los Usuarios**



#### 7.1.2.1. Edad del usuario por sexo

Al establecer la relación entre el sexo y la edad de los usuarios, se constata que si bien la muestra se concentra mayoritariamente en el tramo de los 18 a 49 años (85,8%), los usuarios varones tienden a situarse de forma más acentuada que las usuarias mujeres en el tramo etéreo de los 18 a 29 años (45,8% y 35% respectivamente). Mientras que la tendencia se invierte levemente al pasar a los tramos que cubren el segmento de 30 o más años, es decir, aquí las usuarias del programa PNB muestran una mayor presencia que sus equivalentes varones, equiparándose al llegar al tramo de 60 o más años.

**CUADRO N° 7.1**  
**Edad del usuario según sexo**

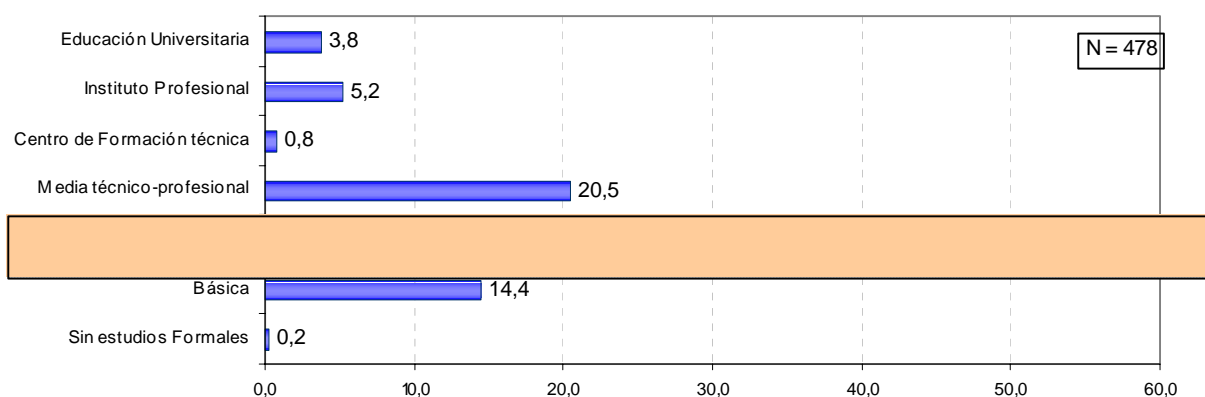
	Sexo		Total	
	Hombre	Mujer	Frecuencia	%
	%	%		
Menos de 18 años	1,0	0,4	3	0,6
Entre 18 y 29 años	45,8	35,0	189	39,5
Entre 30 y 39 años	23,9	27,8	125	26,2
Entre 40 y 49 años	16,4	22,7	96	20,1
Entre 50 y 59 años	9,0	10,1	46	9,6
60 y más años	4,0	4,0	19	4,0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

### 7.1.3. Nivel educativo de los usuarios

Al indagar por el nivel educativo alcanzado por los usuarios de PNB, se verifica que aproximadamente tres de cada cuatro entrevistados (75%) declara haber alcanzado la enseñanza media –porcentaje acumulado de media científico-humanista y media-técnico profesional- no obstante, más de la mitad de éstos explicita haber optado por una instrucción de tipo científico-humanista (55%). Por otra parte, los usuarios de PNB que afirman haber cursado solamente hasta la enseñanza básica, representan el 14,4% del total de casos de la muestra.

Por otra parte, si bien los usuarios que poseen una formación educacional mayor –CFT, Instituto Profesional, Universitario - representan un porcentaje marginal en relación al total muestral (9,8% acumulado), es necesario puntualizar que dicha condición se distancia de los objetivos y de la declaración explícita de los criterios de focalización para seleccionar a los beneficiarios de PNB.

**GRÁFICO N° 7.3**  
**Nivel educativo de los usuarios**



### 7.1.4. Situación familiar del usuario

#### 7.1.4.1. Número de integrantes del hogar

Respecto a la conformación del hogar de los usuarios de PNB, advertimos que alrededor de nueve de cada diez hogares (91,2%) posee entre 2 y 7 integrantes, no obstante, se impone en más de la mitad de los usuarios un hogar conformado por pocas personas, es decir, entre 2 y 4 integrantes para el 57,3% de los casos.

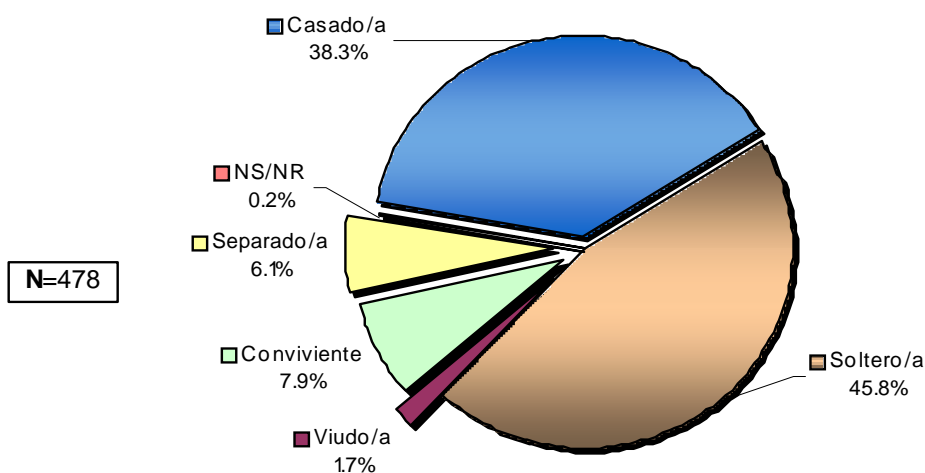
**CUADRO N° 7.2**  
**Número de integrantes del hogar**

	N° integrantes del hogar	
	Frecuencia	%
Menos de 2	16	3,3
Entre 2 y 4	274	57,3
Entre 5 y 7	162	33,9
Entre 8 y 10	17	3,6
Entre 11 y 13	6	1,3
Entre 14 y más	3	0,6
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

#### 7.1.4.2. Estado Civil del Usuario

Al revisar el estado civil del usuario de PNB, es posible constatar que la muestra se compone principalmente por usuarios que se declaran solteros, en tanto el 45,8% ostenta esta condición. Mientras que el grupo de los usuarios/as que se declaran casados al momento de responder la encuesta abarca el 38,3% del total. A continuación y a una distancia significativa se posicionan las demás categorías consideradas, es decir, la condición de conviviente (7,9%), separado (6,1%) o viudo (1,7%).

**GRÁFICO N° 7.4**  
**Estado Civil del Usuario**





### 7.1.4.3. Rol dentro de la Familia

A diferencia de la tendencia observada en el Programa Especial de Jóvenes (PEJ), los usuarios de PNB muestran una importante presencia como jefes/as de hogar, en tanto, aproximadamente dos de cada cinco usuarios declaró poseer autoridad y/o una responsabilidad mayor respecto al resto de los integrantes del hogar (40%).

A continuación y con un porcentaje igual se posicionan aquellos que desempeñan un rol más pasivo definiéndose como 'dependientes de otra persona' (40%). Finalmente y a una distancia considerable, se posicionan aquellos que dicen ser sólo 'responsables de sí mismos' con un modesto 17,4% de total.

**CUADRO N° 7.3**  
Rol dentro de la familia

	Rol dentro de Familia	
	Frecuencia	%
Jefe/a de Hogar	191	40.0
Dependiente de otra persona	191	40.0
Responsable sólo de sí mismo	83	17.4
Otra	12	2.5
NS/NR	1	0.2
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

### 7.1.4.4. Número de hijos

Al ser indagados por la presencia de hijos, es posible advertir que entre los usuarios de PNB se impone levemente la tendencia a 'no tener hijos'; esta categoría es declarada por uno de cada tres usuarios del programa (33,9%).

Por otra parte, al revisar la situación de aquellos que declaran 'tener hijos', se advierte que más de la mitad de los usuarios tiene entre 'uno y tres hijos' (58%), prevaleciendo la tendencia de tener sólo 'un hijo'; uno de cada cuatro usuarios se sitúan en dicha categoría (26,2%).

**CUADRO N° 7.4**  
Número total de hijos

	N° hijos	
	Frecuencia	%
Ninguno	162	33,9
Uno	125	26,2
Dos	99	20,7
Tres	53	11,1
Cuatro	23	4,8
Cinco y más hijos	16	3,3
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

## 7.2. Caracterización básica de la situación laboral de los usuarios de PNB

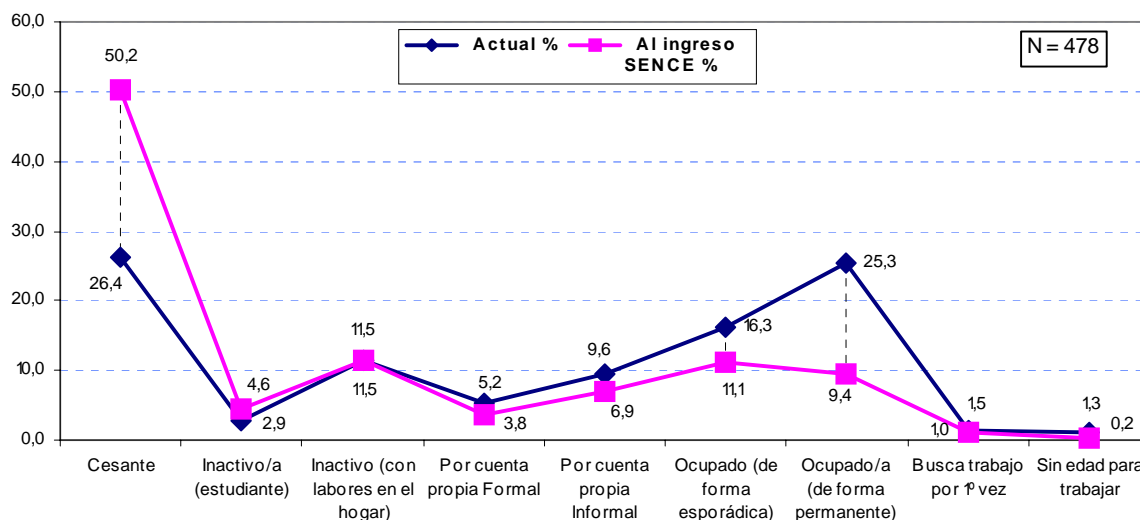
### 7.2.1. Situación laboral actual y al ingreso del programa SENCE

Bajo el propósito de conocer los cambios experimentados en la situación laboral de los beneficiarios de PNB, se indagó comparativamente en dicha situación en el momento actual y al momento de ingreso al curso de capacitación laboral de SENCE, considerando una diferencia temporal de aproximadamente un año y menos.

Al través del siguiente gráfico, se puede hacer seguimiento de la trayectoria de la situación laboral de los beneficiarios en los dos momentos al considerar la situación de cesantía. Al ingreso al Programa Nacional de Becas, la mitad de los beneficiarios (50,2%) declaró encontrarse en situación de cesante, mientras que al ser consultados por la situación laboral en el momento actual, dicha cifra baja a 26,4%. Entonces, se registra una disminución de 23,8 puntos porcentuales de beneficiarios que declaran encontrarse en situación de cesantía desde el momento de ingreso al programa hasta el momento actual.

La siguiente diferencia importante observada es aquella que dice relación con la situación de los ocupados – en forma permanente y esporádica agregados -, ya que la situación laboral comparativa entre el momento de ingreso al Programa nacional de Becas y el momento actual experimenta una variación del 102,9% - diferencia de 21,1 puntos porcentuales- es decir que mientras al momento de ingreso al Programa de SENCE uno de cada cinco usuarios se hallaba ocupado (20,5%), al momento actual esta proporción aumenta a dos de cada cinco usuarios de PNB (41,6%). No obstante, al desglosar la situación de los ocupados, es posible advertir que aquellos que experimentan una mayor mejoría son los ocupados de forma permanente - de 9,4% a 25,3%- ; mientras que los esporádicos mejoran algo menos; de 11,1 % a 16,3%.

**GRÁFICO Nº 7.5**  
**Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PNB**



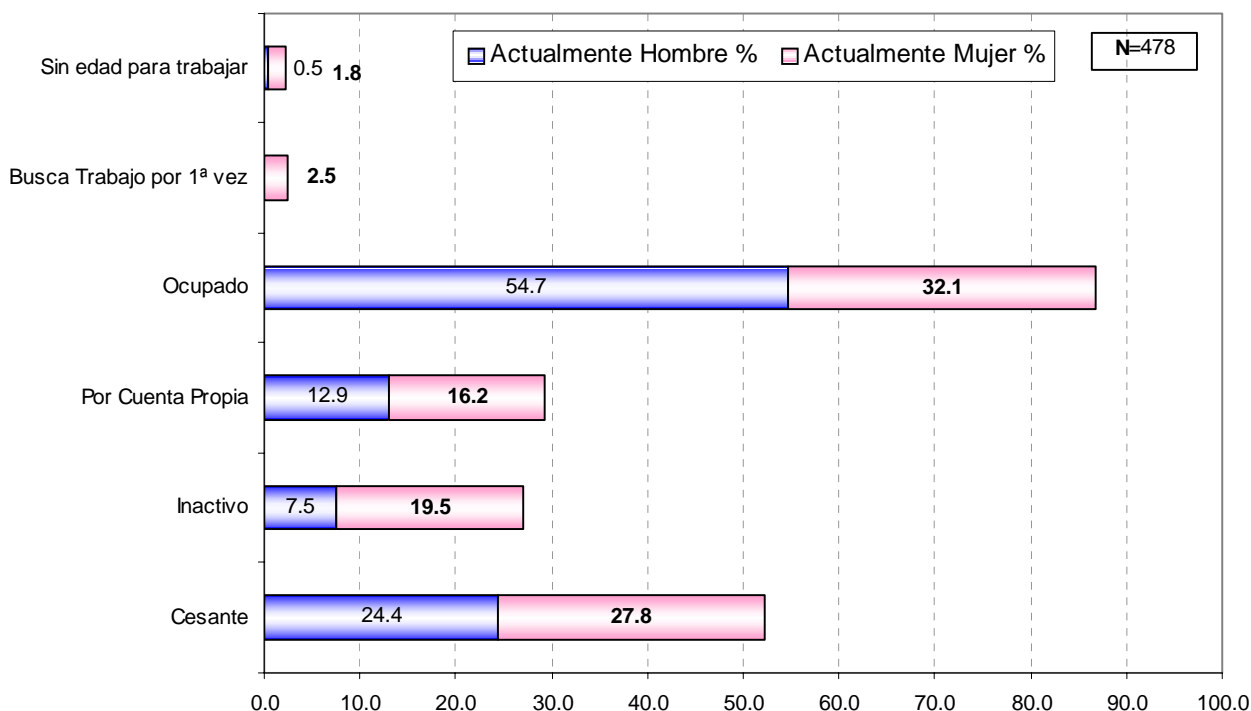
### 7.2.2. Situación laboral resumida según sexo de los usuarios

Al examinar la situación laboral actual de los usuarios de PNB considerando la variable de género, observamos que la condición de cesante tiende a ser levemente superior entre las mujeres que entre los hombres, de manera que aproximadamente una de cada cuatro mujeres usuarias de PNB se declara en situación de cesantía en la actualidad (27,8%), mientras que los varones son aquejados por esta situación en el 24,4%.

Siguiendo la tendencia a favor de los varones, al abordar la situación de los ocupados –permanente y esporádicos- se constata que más de la mitad de los varones de la muestra manifiesta hallarse en esta condición (54,7%), mientras que sólo el 32,1% de las mujeres declara encontrarse ocupada al momento de aplicación de la encuesta. Por otra parte, una leve ventaja femenina se puede apreciar en el campo del trabajo vinculado a la actividad desempeñada en forma independiente en relación a los varones (16,2% v/s 12,9%).

Finalmente, si bien las diferencias entre los sexos aparece estrecha, es decir, sin grandes diferencias en relación a la situación laboral y expresa con ello, el posicionamiento creciente de la mujer en el mercado del trabajo -como una tendencia socio histórica-, persisten los resabios de su condición social tradicional al observar la situación particular de los inactivos/as en tanto las mujeres superan a los hombres en 12 puntos porcentuales, es decir de 7,5% para el caso de los varones a 19,5% para el caso de la mujeres, lo que se explica por el rol tradicional de la mujer más vinculada a labores del hogar, cuidado de los hijos, cuidado de los enfermos, etc.

**GRÁFICO Nº 7.6**  
**Situación laboral actual según sexo del usuario**



### 7.2.3. Situación laboral resumida según edad de los usuarios

En lo referente a la condición de ocupados, es posible verificar que en términos generales el porcentaje de ocupación se distribuye de manera similar entre los 18 y 59 años, es decir, alrededor del 40%, encontrándose en el tramo de los 50 a 59 años presenta el mayor porcentaje de ocupación en relación a ese grupo (45,7%).

En los extremos, es posible contemplar que uno de cada tres menores de 18 años de la muestra se encuentra ocupado (33%) y una escasa ocupación para los usuarios de 60 años o más (15.8%).

Por otra parte, al considerar la situación de cesantía constatamos que si bien ésta se distribuye de manera similar entre los 18 y 59 años, tiende a presentarse con mayor fuerza entre los usuarios de 18 a 29 años, en tanto el 29,1% de este tramo etéreo se declara en situación de cesantía en la actualidad. Mientras que el tramo de 50 a 59 años presente un mejor pasar en relación a esta condición, con el 17,4% del total grupal. En los extremos, la situación de cesantía más alta es la que afecta a los menores de 18 años, en tanto afecta a dos de cada tres (66.7%) y una cesantía baja entre los usuarios de 60 y más años (10,5%).

**CUADRO N° 7.5**  
**Situación laboral actual según edad de usuario**

	Edad					
	< 18 años	18 y 29	30 y 39	40 y 49	50 y 59	60 y más
	%	%	%	%	%	%
Cesante	66.7	29.1	27.2	26.0	17.4	10.5
Inactivo	0.0	17.5	12.8	8.3	15.2	26.3
Por Cuenta Propia	0.0	7.4	16	26.0	15.2	26.3
Ocupado	33.3	44.4	44	36.5	45.7	15.8
Busca Trabajo por 1ª vez	0.0	1.6	0	2.1	2.2	5.3
Sin edad para trabajar	0.0	0.0	0	1.0	4.3	15.8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 7.2.4. Situación laboral resumida según nivel educacional de los usuarios

Al considerar la relación entre la situación laboral actual de los usuarios de PNB y el nivel educativo alcanzado por éstos, advertimos que aproximadamente uno de cada tres usuarios que declara haber llegado únicamente a enseñanza básica se encuentra en situación de cesantía (31,9%). Mientras que aproximadamente un cuarto de los usuarios que declara haber alcanzado la enseñanza media, ya sea, científico-humanista o técnico-profesional experimentan esta condición (26.3%).

En términos desagregados, los que cursaron enseñanza media científico-humanista muestran un aumento leve de la situación de cesantía respecto a los que cursan el nivel medio técnico- profesional (27.8 % v/s 22.4% respectivamente).

En relación a los ocupados de manera permanente o esporádica, advertimos que el 44.8% de los usuarios que dice haber alcanzado la enseñanza media –científico-

humanista o técnico profesional -se encuentra ocupado en la actualidad. Mientras que, sólo el 20.3% del total de usuarios que sólo llegó a cursar la enseñanza básica se encuentra en situación de ocupación en el presente. En términos desagregados, los que cursaron enseñanza media técnico- profesional tienden a mostrar una mejoría en la situación de ocupación en relación a los usuarios que cursaron sus estudios en la enseñanza media científico-humanista (56,1% v/s 40,7%).

**CUADRO N° 7.6**  
**Situación laboral actual según nivel educacional de los usuarios**

	Nivel Educativo						
	S/estudios	Básica	Media científico-humanista	Media técnico-profesional	Centro de Formación técnica	Instituto Profesional	Educación Universitaria
	%	%	%	%	%	%	%
Cesante	0	31.9	27.8	22.4	0	20.0	22.2
Inactivo	0	17.4	16.0	10.2	0	12.0	11.1
Por Cuenta Propia	0	21.7	14.4	10.2	0	28.0	5.6
Ocupado	100	20.3	40.7	56.1	100	36.0	50.0
Busca Trabajo por 1ª vez	0	2.9	0.4	1.0	0	4.0	11.1
Sin edad para trabajar	0	5.8	0.8	0.0	0	0.0	0.0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 7.2.5. Caracterización de Cesantes e Inactivos

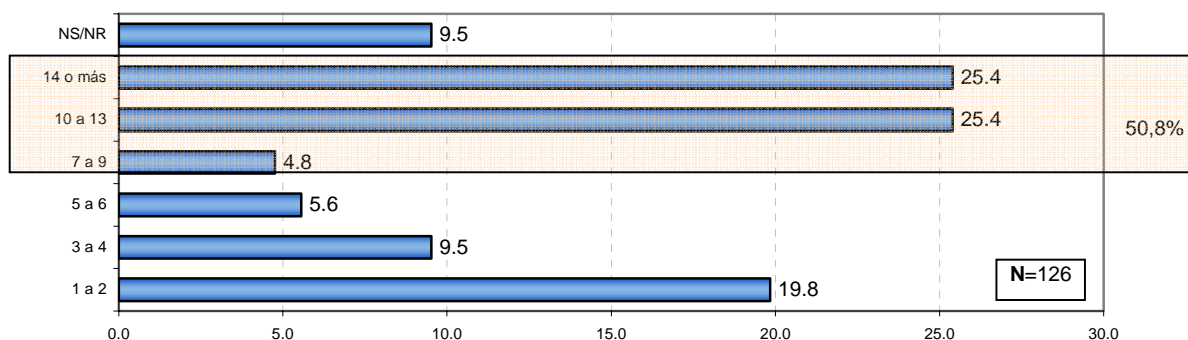
#### 7.2.5.1. Meses de Cesantía

Del conjunto de beneficiarios de PNB que actualmente se encuentran sin empleo (N=126) el tiempo en promedio medido en meses asciende a 16.

Por otra parte, al considerar la frecuencia relativa del tiempo en estado de cesantía de este conjunto de beneficiarios, es posible constatar al ver el siguiente gráfico que al menos la mitad lo está entre 10 y 14 meses, esto porque un 25.4% manifiesta llevar entre 14 y más meses en dicho estado, seguido de quienes dicen estar entre 10 a 13 meses (25.4%).

En nivel de importancia le sigue la categoría de entre 1 a 2 meses de cesantía, en la que se encuentra el 19.8% de los beneficiarios sin empleo.

**GRÁFICO N° 7.7**  
**Meses de duración de cesantía**



### 7.2.5.2. Razones de la no búsqueda de empleo de los inactivos

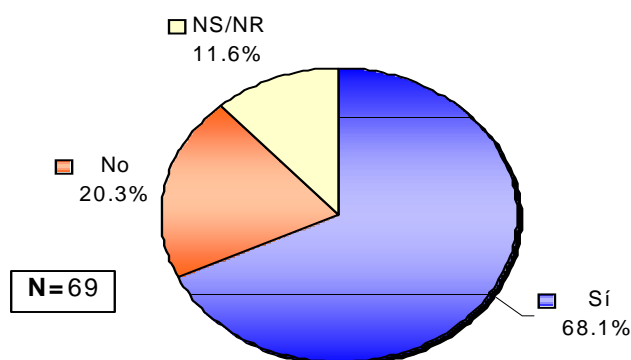
Del total de casos de beneficiarios que se declaran 'inactivos' (N=69), es decir, de aquellos mayores de 15 años que no se hallan ni ocupados ni desocupados, es posible advertir que alrededor de la mitad se encuentran en dicha condición para abocarse a los quehaceres del hogar (47.8%). En tanto, un 18.8% no tiene intenciones de búsqueda de trabajo por encontrarse en la condición de 'estudiante'.

**CUADRO Nº 7.7**  
**Razones de la no búsqueda de empleo de Inactivos**

	Porque no busca trabajo	
	Frecuencia	%
Quehaceres del hogar	33	47,8
No tiene con quien dejar a los niños	11	15,9
Enfermedad crónica o invalidez	1	1,4
Cuida a un enfermo crónico o postrado	1	1,4
Estudiante	13	18,8
Jubilado/a pensionado	1	1,4
Se aburrió de buscar	3	4,3
Otra razón	6	8,7
<b>Total</b>	<b>69</b>	<b>100</b>

Sin embargo, al ser interrogados por la disposición de estos usuarios ante una oferta eventual de trabajo durante la semana, al menos el 68,1% manifestó que aceptaría sin mayores vacilaciones, mientras que un 20,3% no lo aceptaría bajo ningún término. Aparte, se observa un 11.6% de beneficiarios inactivos actuales para los cuales esta pregunta no tiene una respuesta fácil (No sabe, No responde).

**GRÁFICO Nº 7.8**  
**Disposición ante una oferta de trabajo eventual**



### 7.2.6. Caracterización de beneficiarios ocupados

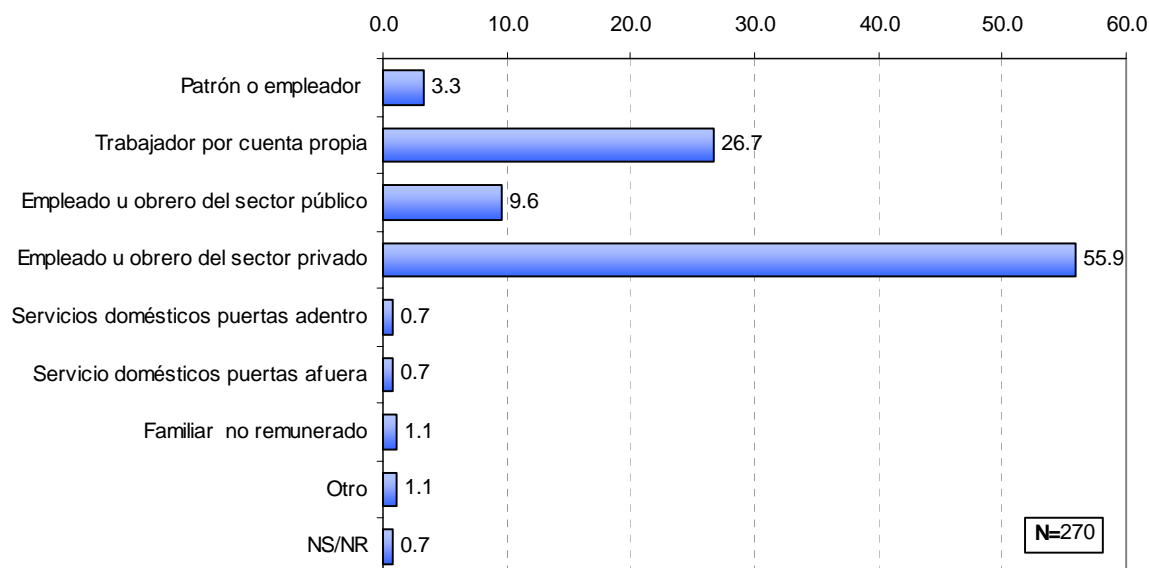
A fin de ahondar en las características de la ocupación que desempeñan aquellos beneficiarios que se declararon “ocupados”, es decir, quienes declararon trabajar durante la semana anterior a la realización de la encuesta de forma remunerada y no remunerada, se indagó por el sector ocupacional donde preferentemente se desempeñan. Si bien la clasificación es bastante extensa, es posible observar que en términos relativos, los beneficiarios tienden a desempeñarse preferentemente en el sector terciario, es decir, relacionado con los servicios y el comercio. En tanto el 23.3% se desempeña en el comercio, el 11% en ‘servicios personales para el hogar’ y el 10% restante en ‘otros servicios’.

**CUADRO N° 7.8**  
**Sector ocupacional**

	Sector Ocupacional	
	Frecuencia	%
Producción Silvoagropecuaria	15	5.6
Pesca	8	3.0
Pequeñas agroindustrias	6	2.2
Productos alimenticios1	6	2.2
Textil y confecciones	7	2.6
Cuero y calzado	3	1.1
Otras actividades manufactureras y artesanales	10	3.7
Construcción y afines	26	9.6
Productos silvoagropecuarios	1	0.4
Productos alimenticios2	11	4.1
Comercio diverso	63	23.3
Restaurantes, cafés y afines	8	3.0
Hospedaje	5	1.9
Servicios para la producción silvoagropecuaria	2	0.7
Turismo	3	1.1
Serv. personales para el hogar	30	11.1
Serv. externos administrativos para la producción y el comercio	6	2.2
Otros servicios	29	10.7
Serv. de Aseo y Ornato	4	1.5
Guardia de Seguridad	10	3.7
Serv Automotriz (mecanismo, aseo, etc)	4	1.5
Operario Supermercado	5	1.9
Chofer de Vehículo	8	3.0
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100</b>

Por otra parte, al ahondar en el rol que los beneficiarios ocupados desempeñan en la actividad económica, es posible constatar que más de la mitad (55.9%), lo realizada de manera asalariada como ‘empleado u obrero del sector privado’, respecto a un escueto 9.6% que lo realiza en el ‘ámbito público’. Por otra parte, es relevante que un cuarto de los beneficiarios se auto-clasifique como ‘trabajador por cuenta propia’ (26.7%).

**GRÁFICO N° 7.9**  
**Rol ocupacional**



#### 7.2.6.1. Temporalidad en el trabajo

A continuación, se procede a analizar la situación particular de los ‘ocupados asalariados’, es decir, de aquellos beneficiarios que poseen una relación de subordinación y dependencia respecto a un empleador, abarcando con ello a los empleados y obreros del sector público y privado, así como los del servicio doméstico y de FF.AA. y de Orden.

A través de los datos contenidos en la siguiente tabla, es posible evidenciar que al momento de ingreso al programa SENCE, los usuarios clasificados como ocupados asalariados lo eran en un 41.9% de forma sólo ocasional o eventual y en 30.6% de forma permanente. Sin embargo, al observar dicha relación en el presente, advertimos que más de la mitad de los usuarios que se dice ocupado lo hacen de manera permanente (52.5%), mientras que aquellos que lo hacen sólo de modo ocasional decrece hasta el 18.8% del total.

**CUADRO N° 7.9**  
**Temporalidad de los ocupados**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Permanente	95	52.5	19	30.6
De temporada o estacional	34	18.8	12	19.4
Ocasional o eventual	34	18.8	26	41.9
A prueba	4	2.2	2	3.2
Por plazo o tiempo determinado	14	7.7	3	4.8
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>



La tabla posterior permite conocer e identificar el tipo de jornada laboral que los beneficiarios con ocupación poseen al momento de ingresar al programa y en el momento actual. Al observar la tabla, es posible afirmar que en el momento actual ha ocurrido un avance en el tipo de jornada laboral, puesto que al momento de ingresar al programa el 46.8% de los usuarios declara desempeñarse en un jornada laboral de tipo completa, mientras que en la actualidad el 66.3% de los beneficiarios se desempeñan en esa extensión de jornada laboral.

**CUADRO Nº 7.10**  
**Temporalidad diaria en la ocupación desempeñada**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Jornada parcial	56	30.9	33	53.2
Jornada completa	120	66.3	29	46.8
NS/NR	5	2.8	0	0.0
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

Al considerar el horario en que se realiza la actividad laboral, constatamos que ésta se realiza preferentemente de manera diurna tanto en la actualidad, como al momento de ingreso de los usuarios a los cursos del PNB (70,2 y 66.1% respectivamente).

Sin embargo, se observa en ambos períodos una diferencia en aquellos usuarios que se desempeñan de manera nocturna, en tanto que el porcentaje disminuye del 12.9% al momento de ingreso, al 6.1% en la actualidad. Asimismo, se observa un aumento muy leve en el porcentaje de usuarios que realizan su actividad económica 'por turnos o rotativo', pasando de 21% al momento del ingreso, a un 23.2% en el momento de la aplicación de la encuesta.

**CUADRO Nº 7.11**  
**Tipo de jornada diaria de trabajo**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sólo diurna	127	70,2	41	66,1
Sólo nocturna	11	6,1	8	12,9
Por turnos o rotativo	42	23,2	13	21,0
NS/NR	1	0,6	0	0,0
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

#### 7.2.6.2. Existencia de contrato de trabajo

En razón de la importancia del contrato de trabajo en tanto mecanismo que confiere una mayor estabilidad o seguridad en el desempeño del mismo, se indagó por su existencia tanto en el momento actual como al ingreso del curso SENCE. Por consiguiente, del conjunto de beneficiarios que se declara en posesión de una ocupación actualmente, la gran mayoría posee un contrato de trabajo (77.3%), mientras que al ingreso del curso de SENCE, lo poseía el 66.1% de los usuarios ocupados.

**CUADRO Nº 7.12**  
**Existencia de contrato de trabajo**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	140	77,3	41	66,1
No	41	22,7	21	33,9
<b>Total</b>	<b>181</b>	<b>100</b>	<b>62</b>	<b>100</b>

La tabla siguiente permite configurar en detalle el o los tipos de contratos predominantes en los beneficiarios ocupados. En esta tabla se puede ver que la mayoría de los contratos son de plazos indefinidos, siendo más acentuada esta situación en el momento actual, con más de la mitad de los casos (53,6%), y en el momento inicial (ingreso) casi de la mitad de beneficiarios; un 48,8%. Si se hace referencia sólo al momento actual, es posible apreciar que a los contratos de tipo indefinido le siguen en importancia aquellos de plazo fijo (30,7) y después por faena, obra u servicio (15%). En resumen, lo relevante es que en la situación actual un 77.3% de quienes tienen alguna ocupación tienen una seguridad mayor de que en el mediano o largo plazo, pueden seguir contando con una fuente de ingreso de forma relativamente estable.

**CUADRO Nº 7.13**  
**Tipo de contrato de trabajo**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Plazo indefinido	75	53.6	20	48.8
Plazo fijo	43	30.7	13	31.7
Por obra, faena o servicio	21	15.0	7	17.1
De aprendizaje	1	0.7	1	2.4
<b>Total</b>	<b>140</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

## 7.2.7. Caracterización de beneficiarios con trabajo de tipo independiente

### 7.2.7.1. Beneficiario se ha asociado a otros productores

En relación a los beneficiarios con trabajo independiente, se indagó por la acción de asociarse a otros para vender u ofrecer sus productos con la finalidad de potenciar su negocio, ampliando las capacidades de ofrecer sus servicios y/o bienes fabricados. A partir de los datos, es posible apreciar que, ya sea al momento de ingresar al programa, o en el momento actual, ésta iniciativa específica es escasa entre los usuarios que se capacitaron en SENCE; tan sólo el 19.8% lo hace en la actualidad, cifra muy similar a lo registrado al inicio del curso (19,5%).

**CUADRO Nº 7.14**  
**Existencia de asociación de beneficiario con otros**

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	16	19,8	8	19,5
No	55	67,9	33	80,5
NS/NR	10	12,3	0	0
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

### 7.2.7.2. Beneficiario le ha pagado a un tercero para apoyar producción

El pago a un tercero en una actividad de tipo independiente, ya sea formal o informal, es un indicador indirecto que puede estar demostrando una evolución positiva del negocio de acuerdo a revelar una necesidad de absorber o responder a una mayor demanda por los servicios o bienes producidos. Sin embargo, y apoyándose sobre los datos de la tabla siguiente, es posible advertir que este hecho se ha dado -en el momento actual- sólo en un tercio de los usuarios (21%), mientras que al ingreso de SENCE la proporción se amplía a uno de cada cuatro usuarios (24.4).

**CUADRO Nº 7.15**  
Existencia de pago a terceros en el caso de trabajadores independientes

	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	17	21,0	10	24,4
No	54	66,7	31	75,6
NS/NR	10	12,3	0	0
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>41</b>	<b>100</b>

## 7.3. Situación de los Ingresos del Hogar e Ingresos Individuales

### 7.3.1. Ingreso del Hogar

Al indagar por los ingresos del hogar de los usuarios del programa PNB de SENCE, es posible observar que el 43.3% declara percibir ingresos que se sitúan en el intervalo de \$159.000 y \$318.000, es decir, en lo equivalente a uno y hasta dos sueldos mínimos. Le siguen en nivel de importancia relativa aquellos usuarios que declaran que sus hogares perciben ingresos menores al sueldo mínimo (32.6%).

**CUADRO Nº 7.16**  
Ingresos del Hogar

	Ingresos del Hogar	
	Frecuencia	%
< de Sueldo Mínimo	156	32,6
159.000 a 318.000	207	43,3
319.000 a 477.000	69	14,4
478.000 a 636.000	29	6,1
637.000 a 795.000	9	1,9
796.000 y más	8	1,7
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

### 7.3.2. Ingreso del Beneficiario

Al considerar los ingresos individuales de los usuarios en dos momentos diferentes, a saber, en la actualidad y al momento de ingreso al curso de capacitación, es posible observar importantes diferencias. Al momento de ingreso al curso, al menos tres de cada cinco usuarios declara vivir 'sin ingresos' (64%), mientras que en el periodo actual sólo dos de cada cinco se encontraba en esta misma situación (38,1%). En cuanto a los beneficiarios que declaran percibir un ingreso inferior a lo equivalente a un sueldo mínimo, se observa que al momento del ingreso al curso, un cuarto de los usuarios (25.9%) se situaba en esta categoría de ingreso, en tanto que en el momento actual dicho porcentaje sube a un 33.7%. Por último, y siendo lo más relevante, se observa que en el tramo de \$159.000 a \$318.000 existe una importante alza desde lo declarado por los beneficiarios al momento de Ingreso al curso de capacitación (8,8%) respecto del momento actual (22,8%).

**CUADRO Nº 7.17**  
**Ingresos Individuales actuales y al Ingreso SENCE**

	Ingresos individuales actual		Ingresos individuales al ingreso SENCE	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sin ingresos	182	38,1	306	64,0
<Sueldo Mínimo	161	33,7	124	25,9
159.000 a 318.000	109	22,8	42	8,8
319.000 a 477.000	19	4,0	3	0,6
478.000 a 636.000	5	1,0	2	0,4
637.000 a 795.000	1	0,2	1	0,2
796.000 y más	1	0,2	0	0,0
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

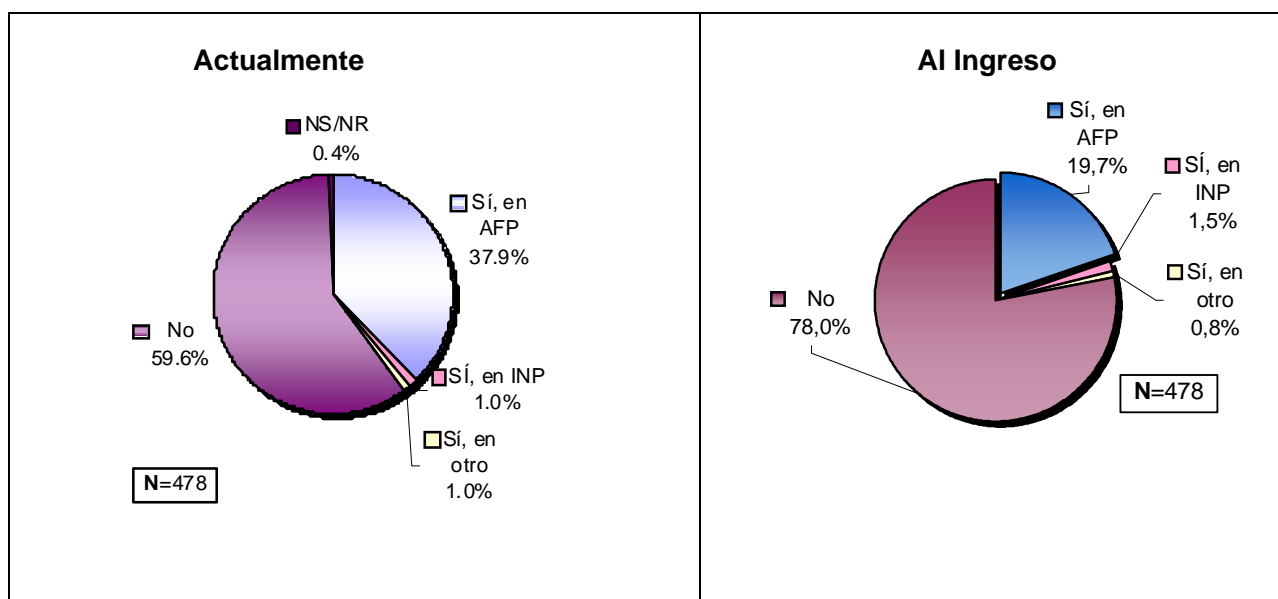
### 7.4. Previsión de salud y pensión de los beneficiarios

#### 7.4.1. Previsión de pensión (ahorro previsional)

La accesibilidad al sistema previsional y de salud, está asegurada casi de forma exclusiva por un tipo de inclusión primaria en el mundo del trabajo. Este hecho queda de manifiesto al comparar en los dos tiempos, tanto al ingreso al programa (PNB), así como en el momento actual, los porcentajes de aquellos beneficiarios que poseen un tipo de previsión en materia de pensión respecto de aquellos que no lo poseen. Como se vio en acápite anteriores, los niveles de cesantía al momento del ingreso al curso de SENCE son muy superiores a los registrados en el momento actual, lo que impacta en el menor número de beneficiarios que declaran poseer algún tipo de previsión: solo un 22%, esto si se suma el 19,7% de AFP, el 1,5% de INP y el 0,8% otro.

En cambio en el momento actual, donde los beneficiarios ocupados aumentan respecto del momento de ingreso, quienes dicen tener una previsión asciende a un 40%; de los cuales, aproximadamente dos de cada cinco usuarios (37,9%) manifiesta preferencia por la modalidad de AFP, mientras que las otras formas de ahorro previsional abarcan un 2% (INP y otros).

**GRÁFICO N° 7.10**  
**Existencia de previsión en materia de pensiones**



#### 7.4.2. Previsión en materia de salud

La siguiente tabla permite conocer el nivel de protección que poseen los beneficiarios del programa de SENCE frente a eventuales problemas de salud. Al comparar ambas situaciones es posible reconocer cómo desde el momento del ingreso al programa a la actualidad ha aumentado el porcentaje de usuarios que declara tener previsión de salud, desde un 35% a un 52.3% acumulado. De forma desagregada, quienes pertenecen a una previsión en FONASA crecen de un 32.8% a un 49.2% en el momento a actual. En otro tanto, es posible ver que quienes poseen una previsión en ISAPRE se mantiene con una menor presencia, esto tanto al ingreso al programa (2.3%) como en el momento actual (2.9%).

**CUADRO N° 7.18**  
**Prevalencia de previsión en materia de salud**

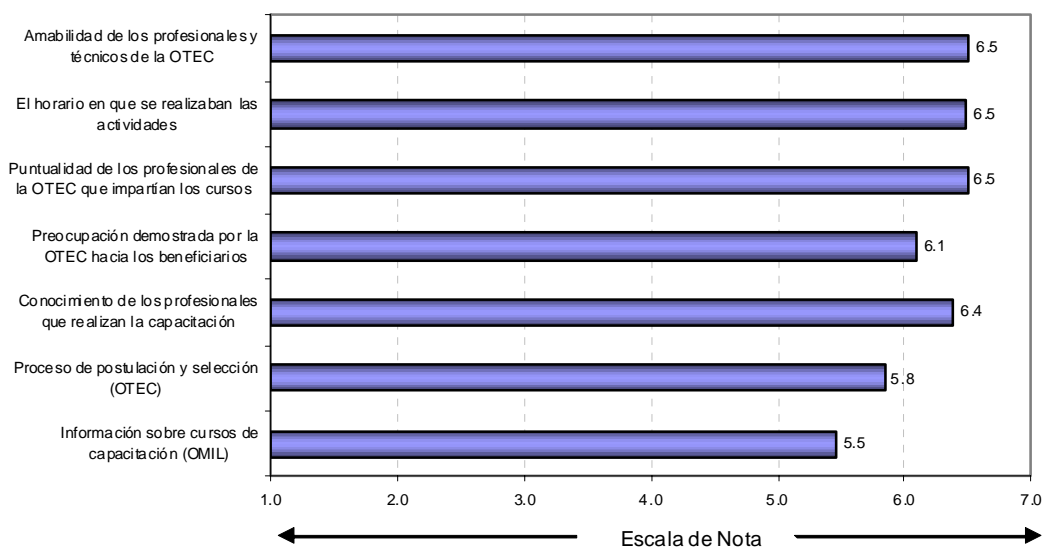
	Actualmente		Al ingreso SENCE	
	Recuento	%	Recuento	%
Sí, en Fonasa	235	49,2	157	32,8
Sí, en Isapre	14	2,9	11	2,3
Sí, en otro	1	0,2	0	0,0
No	226	47,3	285	59,6
NS/NR	2	0,4	25	5,2
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

#### 7.5. Satisfacción de usuario de beneficiario de PNB

La satisfacción, como proceso de ajuste entre el conjunto de expectativas que cargan los usuarios y la experiencia concreta obtenida gracias a la participación en los cursos, es posible de observar a través de los siguientes ítems incorporados en el siguiente gráfico. El gráfico expresa el nivel de satisfacción de los beneficiarios a través de una escala de 1

a 7, donde 1 es nada de satisfacción y 7 es mucha satisfacción. Al conocer el sentido de las notas, es posible apreciar que el promedio más bajo, y por ende un nivel de satisfacción menor, aunque no malo, está relacionado con la información sobre cursos de capacitación (OMIL) (Nota: 5.5). Mientras que las mejores notas se relacionan con 'la amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC', 'el horario en que se realizaban las actividades' y 'la puntualidad de los profesionales que impartían los cursos' con un 6,5 de nota.

**GRÁFICO Nº 7.11**  
**Satisfacción de los beneficiarios con aspectos de los cursos**



### 7.5.1. Satisfacción de usuarios PNB según situación laboral actual

Tal como se muestra en la tabla siguiente, y tal como se mostró en el caso de analizar este mismo tópico en el caso de PEJ, la situación laboral actual de los beneficiarios PNB no influye en sus niveles de satisfacción, mostrándose que estos se mueven según la tendencia general reflejada en el gráfico anterior.

**CUADRO Nº 7.19**  
**Satisfacción de usuarios PNB Según situación laboral actual**

Ítem de Satisfacción	Cesante	Inactivo	Cuenta Propia	Ocupado	Busca por 1º Vez
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.6	5.5	5.1	5.5	5.5
Proceso de postulación y selección (OTEC)	5.9	6.0	5.6	5.8	6.3
Conocimiento de los profesionales que realizan la capacitación	6.7	6.2	6	6.4	6.6
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	6.2	5.9	5.6	6.3	6.9
Puntualidad de los profesionales de la OTEC	6.7	6.3	6.4	6.5	6.4
El horario en que se realizaban las actividades	6.4	6.5	6.5	6.6	6.7
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.6	6.4	6.2	6.6	6.6

### 7.5.2. Satisfacción de usuarios PNB según frecuencia con que aplica los conocimientos adquiridos

A diferencia de lo ocurrido en el caso de beneficiarios PEJ, es posible apreciar que las calificaciones, y por ende el nivel de satisfacción de los beneficiarios PNB, no mejoran al aumentar el nivel de frecuencia con que son aplicados los conocimientos aprendidos.

**CUADRO Nº 7.20**  
**Satisfacción de usuarios PNB Según frecuencia de aplicación de conocimientos aprendidos**

	Aplicación de los conocimientos aprendidos			
	Nunca	Casi nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.4	5.4	5.3	5.7
Proceso de postulación y selección (OTEC)	5.9	5.7	5.8	6.1
Conocimiento de los profesionales que realizan la capacitación	6.4	6.3	6.4	6.5
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	6.3	6.0	6.0	6.3
Puntualidad de los profesionales de la OTEC que impartían los cursos	6.6	6.3	6.5	6.6
El horario en que se realizaban las actividades	6.5	6.4	6.5	6.7
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.5	6.5	6.5	6.5

### 7.5.3. Satisfacción de usuarios PEJ según línea de acción de PNB

En términos generales, es posible constatar que el nivel de satisfacción, medido a través de los ítem incorporados en la tabla siguiente, manifiestan niveles 'buenos a muy buenos' en las tres líneas de acción que conforman a PNB. Tal como muestra la última fila (media nacional), asciende a 6.0 en cesante, a 6.3 en Jóvenes y a 6.4 en Agrícola. Esto último es relevante, puesto que la línea agrícola es aquella que manifiesta más personas sin acceso a una fuente laboral para generar ingresos (al sumar los porcentajes de cesante e inactivos). Por ende, se puede inferir que los niveles de satisfacción altos significan un claro reconocimiento de los beneficiarios por la labor realizada por la OTEC, independiente del desenlace laboral experimentado por el beneficiario.

**CUADRO Nº 7.21**  
**Satisfacción de usuarios PNB Según líneas del programa**

Ítem de Satisfacción	Línea de Acción		
	Jóvenes	Agrícola	Cesante
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.5	5.7	5.3
Proceso de postulación y selección (OTEC)	5.6	6.3	5.7
Conocimiento de los profesionales que hacen la capacitación	6.4	6.6	6.3
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	6.4	6.4	5.9
Puntualidad de los profesionales de la OTEC	6.7	6.6	6.4
El horario en que se realizaban las actividades	6.6	6.7	6.4
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.6	6.7	6.4
<b>Media Nacional</b>	<b>6.3</b>	<b>6.4</b>	<b>6.0</b>

Celdas en gris señalan la calificación más baja por cada línea; en cambio las celestes señalan las más altas

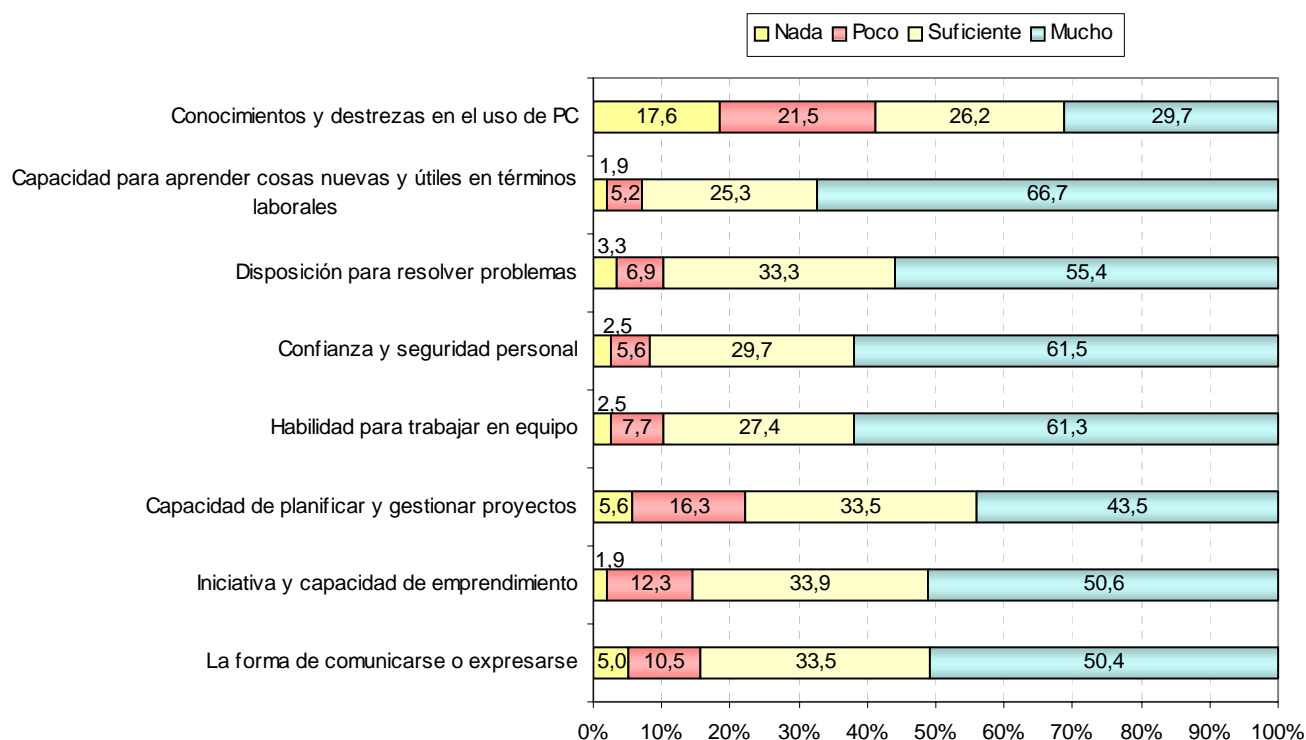
## 7.6. Atribución de eficacia de cursos de SENCE

### 7.6.1. Atribución de eficacia en materia de formación

En este capítulo se aborda la apreciación subjetiva de parte de los propios beneficiarios acerca del nivel de efectiva utilidad de los cursos en relación a sus diferentes necesidades de formación. Al apreciar el gráfico posterior, es posible apreciar que gran parte de los beneficiarios considera que el participar de los cursos de SENCE le reporta mucha utilidad en el ítem más general, es decir, en la capacidad de los cursos para aprender cosas nuevas y útiles (66.7%). De forma relevante, un 61.5% de los beneficiarios considera que los cursos le ayudan mucho para fortalecer la confianza y la seguridad personal y para generar habilidades para trabajar en equipo 61.3%.

Dentro de todas las consecuencias posibles asociadas al hecho de participar en los cursos, se puede mencionar que la dimensiones asociada a conocimientos y destrezas en el uso del PC, es aquella donde las categorías “poco” y “nada” registran los porcentajes comparativo más altos (21,5% y 17.6% respectivamente).

**GRÁFICO Nº 7.12**  
**Atribución de efectividad en la formación de competencias laborales**



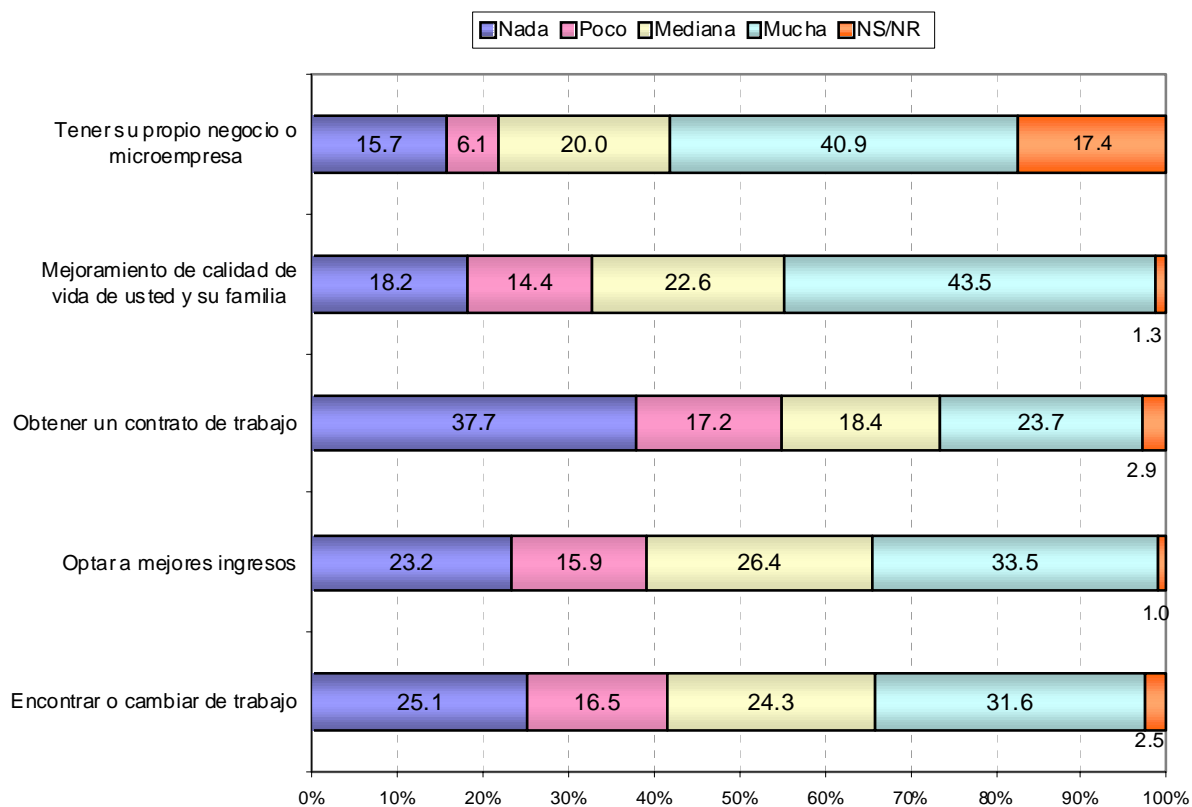


### 7.6.2. Atribución de eficacia en materia de obtención de un empleo

Al comparar la atribución de eficacia en aspectos de formación de habilidades laborales que posee el hecho de participar en los cursos, con la percepción de utilidad o eficacia que esta participación posee respecto de ámbitos asociados directamente al campo laboral, es posible apreciar que para casi la mitad de los usuarios el principal aporte recibido se relaciona con el ‘mejoramiento de la calidad de vida de usted y su familia’ con el 43.5% y con el hecho de ‘tener su propio negocio o empresa’ (40.9%).

Respecto a los usuarios que señalan una nula utilidad de la capacitación recibida, destacamos el ‘obtener un contrato de trabajo’ con el 37.7% de esta opción.

**GRÁFICO Nº 7.13**  
**Atribución de efectividad respecto a inserción laboral**



### 7.6.3. Continuidad de la aplicación de los conocimientos adquiridos en el curso de capacitación

Con el propósito de conocer la sustentabilidad de la intervención facilitada por SENCE, se consultó a los beneficiarios por la frecuencia con que los conocimientos adquiridos en el curso de capacitación son aplicados o utilizados en la actualidad. Luego, si consideramos de manera agregada las categorías 'nunca' o 'casi nunca', es posible advertir que más de la mitad de los beneficiarios (53,5%) declara que rara vez utiliza lo aprendido en el curso de capacitación. Mientras que, aquellos que reconocen utilizar el conocimiento aprendido de manera frecuente y muy frecuente asciende al 44.5% (32.2% y 12.3% respectivamente), siendo la opción 'frecuentemente' el mayor porcentaje relativo.

**CUADRO Nº 7.22**  
**Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento**

	Aplicación conocimientos	
	Frecuencia	%
Nunca	132	27.6
Casi nunca	124	25.9
Frecuentemente	154	32.2
Muy frecuentemente	59	12.3
NS/NR	9	1.9
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

## 7.7. Sobre la capacitación recibida en SENCE

### 7.7.1. Modalidad de Capacitación recibida

Sobre un total de 478 casos, es posible advertir en la siguiente tabla que los usuarios se distribuyen de manera similar en las modalidades de capacitación recibidas por SENCE a través de las OTEC. Siendo la modalidad dependiente levemente mayor con el 51.3% de los casos, respecto a la modalidad independiente (48.7%).

**CUADRO Nº 7.23**  
**Modalidad de capacitación recibida**

	Modalidad de capacitación	
	Frecuencia	%
Modalidad dependiente	245	51.3
Modalidad Independiente	233	48.7
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

### 7.7.2. Realización de práctica en modalidad dependiente

Respecto a los usuarios que optan por una modalidad dependiente, constatamos que sólo poco más de la mitad de los usuarios (52.7%) realiza la fase siguiente de práctica en empresas, de tal manera que el 47.3% restante declaró no dar cumplimiento a este requisito.

**CUADRO Nº 7.24**  
**Realización de práctica en modalidad dependiente**

	Realización Práctica laboral	
	Recuento	%
Sí	129	52.7
No	116	47.3
<b>Total</b>	<b>245</b>	<b>100</b>

### 7.7.3. Empleabilidad tras la realización de práctica profesional

Por otra parte, al considerar el total de beneficiarios que sí cumplió con el requisito de práctica en empresas (N=129), advertimos a través de la siguiente tabla que el 31.1% de los beneficiarios logra ser empleado posteriormente en la empresa tras la realización de la práctica, contra un 69% que no logra posicionarse. En términos desagregados, el 12.4% de los beneficiarios empleados tras su realización de práctica lo hace sólo por 'un corto tiempo', es decir, menos de 6 meses. Mientras que es relevante la existencia de un 10.9% de usuarios que siguen trabajando en la actualidad en la empresa donde realizó su práctica profesional.

**CUADRO Nº 7.25**  
**Realización de práctica en modalidad dependiente**

	Quedó trabajando en empresa	
	Recuento	%
Sí, y actualmente sigo trabajando en esa empresa	14	10.9
Sí, y trabajé un corto tiempo en esa empresa (menos 6 meses)	16	12.4
Sí, y trabajé un tiempo moderado en esa empresa (Entre 6 mes	6	4.7
Sí, y trabajé un largo tiempo en esa empresa (más de un año)	4	3.1
No	89	69.0
<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>100</b>

#### 7.7.4. Asistencia técnica en modalidad independiente

En relación al total de beneficiarios que declaró optar por una modalidad de capacitación independiente (N=233), observamos que sólo el 27.9% continúa con la ejecución del proyecto de micro- emprendimiento elaborado en la fase lectiva para lo cual dispone de la asistencia técnica necesaria por parte de la OTEC correspondiente, contra un 71.2% que no da inicio a este proceso.

**CUADRO Nº 7.26**  
**Realización fase asistencia técnica en modalidad independiente**

Respuestas	Asistencia técnica	
	Recuento	%
Sí	65	27.9
No	166	71.2
NS/NR	2	0.9
<b>Total</b>	<b>233</b>	<b>100</b>

#### 7.7.5. Proyecto micro-emprendimiento posterior a la asistencia técnica

A continuación, del total de beneficiarios que da inicio a la ejecución de su proyecto de micro-emprendimiento elaborado en fase lectiva (N=65), verificamos que el 61.2% no trabajó remuneradamente en dicho proyecto en forma posterior a la asistencia técnica recibida, mientras que el 34.3% declaró percibir ingresos por el desarrollo posterior del proyecto iniciado. En términos desagregados, uno de cada cinco lo hace de manera formal y emitiendo boletas correspondientes (19.4%), mientras que el 14.9% declaró realizarlo informalmente sin emisión de boletas.

**CUADRO Nº 7.27**  
**Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento**

	Trabajo en proyecto de	
	Recuento	%
Sí, e inicié actividades formalmente y emití boletas	13	19.4
Sí, y trabajé informalmente pero sin emitir boletas	10	14.9
No	41	61.2
NS/NR	3	4.5
<b>Total</b>	<b>67</b>	<b>100</b>

#### 7.7.6. Trabajo actual en oficio aprendido en curso SENCE

A fin de complementar la pregunta anterior, se consultó a los beneficiarios por el desempeño laboral en el oficio aprendido tras la capacitación realizada por intermedio de SENCE, y se constata que al menos uno de cada tres usuarios (33.5%) se encuentra en esta condición. Por su parte, al considerar la modalidad de capacitación elegida observamos que aquellos que optaron por la modalidad independiente tienden a trabajar en mayor medida que los dependientes en el oficio aprendido (36.9% y 30.2% respectivamente).

**CUADRO Nº 7.28**  
**Remuneración a través de proyecto de micro- emprendimiento**

	Modalidad de capacitación				Total	
	Dependiente		Independiente			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Sí	74	30.2	86	36.9	160	33.5
No	170	69.4	144	61.8	314	65.7
NS/NR	1	0.4	3	1.3	4	0.8
<b>Total</b>	<b>245</b>	<b>100</b>	<b>233</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

### 7.7.7. Situación Laboral actual según tipo de Capacitación recibida

La tabla siguiente permite observar la situación laboral actual de los beneficiarios de PNB según el tipo de capacitación recibida. Si consideramos que el éxito está en lograr que los usuarios estén ocupados, es posible advertir que aquellos usuarios dentro de un tipo de capacitación en modalidad FLO (Fase Lectiva en Oficio) y FLODEL (Fase Lectiva con Experiencia Laboral), manifiestan porcentajes elevados; 50% y 46,5%, respectivamente. En el caso de FLO, se debe advertir que los beneficiarios tienen a concentrarse en el estado anterior (ocupados), pero también dentro de la categoría de cesantes (32,7%), siendo el porcentaje en esta categoría muy superior a los registrado en los otros tipos de capacitación.

**CUADRO Nº 7.29**  
**Situación laboral actual según tipo de capacitación recibida en SENCE6**

	FLO	FLODEL	FLOI	FLOIAT	GES
	%	%	%	%	%
Cesante	32.7	28.7	26.8	19.8	6.5
Inactivo	7.7	19.4	21.1	16.5	22.6
Cuenta Propia	7.7	5.4	23.9	21.9	35.4
Ocupado	50	46.5	26.8	37.4	35.5
Busca por 1º Vez	1.9	0	1.4	4.4	0
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>N Usuarios/as</b>	<b>52</b>	<b>129</b>	<b>71</b>	<b>91</b>	<b>31</b>

<sup>6</sup> A continuación se detalla el significado de las abreviaciones aparecidas en la tabla. FLO (Fase Lectiva en Oficio), FLODEL (Fase Lectiva con Experiencia Laboral), FLOI (Fase Lectiva Orientado al Trabajo Independiente), FLOIAT (Fase Lectiva con Asistencia Técnica), y GES (Capacitación en Gestión).

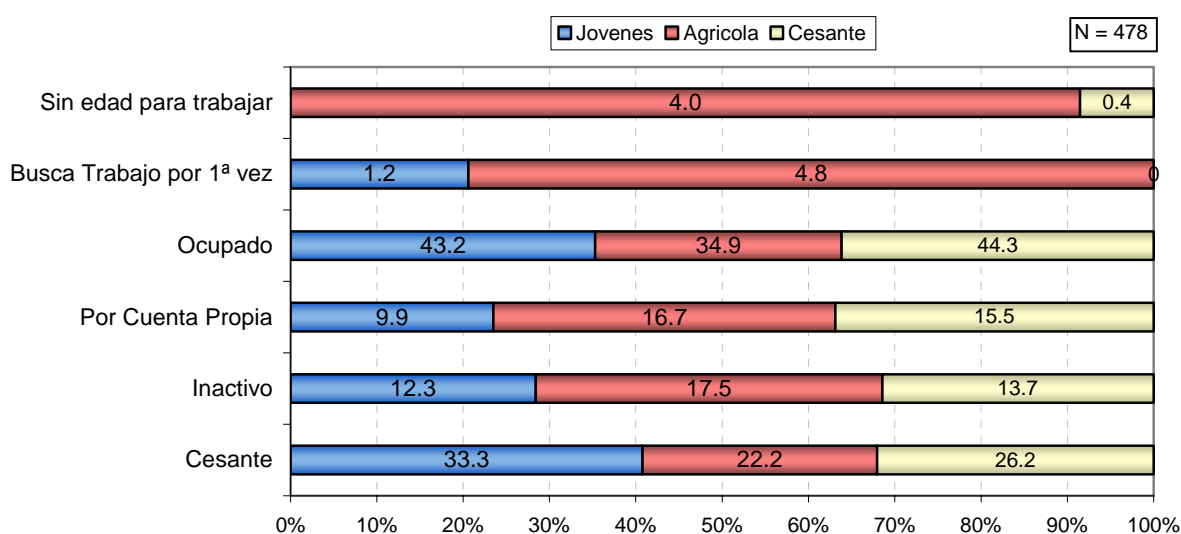
## 7.8. Análisis de Líneas de Acción de Programa (PNB)

### 7.8.1. Situación laboral actual según líneas de acción de PNB

De acuerdo al gráfico posterior, es posible advertir que la línea de jóvenes presenta el nivel más alto de cesantía, así uno de cada tres usuarios de esta línea de acción se encuentra en dicha condición al momento de aplicación de la encuesta (33.3%). Le sigue en nivel de significación la 'línea específica de cesantes' con el 26.2% de los usuarios en situación de cesantía en la actualidad.

Al observar la situación de los ocupados en la actualidad, es dado constatar que los que se encuentran en mejor situación relativa, son los beneficiarios de la línea de acción para cesantes (44.3%), seguida muy de cerca por los usuarios de la 'línea jóvenes' con el 43.2% de los casos.

**GRÁFICO Nº 7.14**  
**Situación laboral actual según líneas de acción PNB**



### 7.8.2. Situación laboral al ingreso de SENCE según líneas de PNB

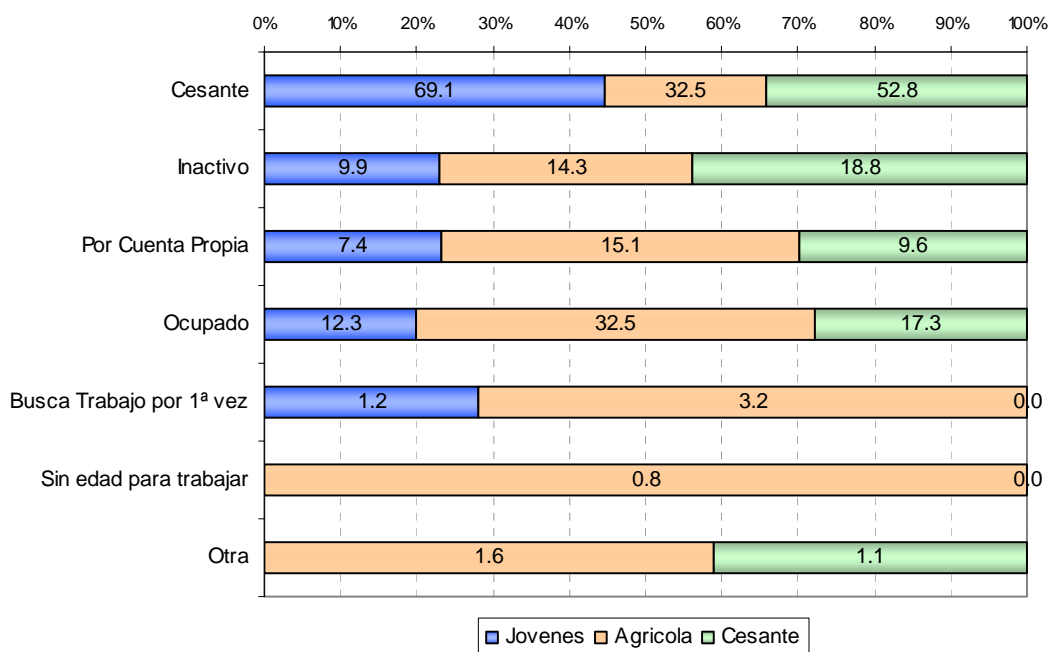
Por otra parte, al observar la situación laboral al ingreso al curso en el siguiente gráfico se advierte que la 'línea de jóvenes' presenta el nivel más alto de cesantía, en tanto el 69% de estos beneficiarios se hallaba en esta condición al momento de ingresar al curso de capacitación, seguido en nivel de significancia por la 'línea específica de cesantes' con el 52.8% de sus usuarios en dicha condición. Al considerar la variación en la situación de empleabilidad entre ambos momentos de tiempo, se advierte que la mayor diferencia en la situación de cesantía es la experimentada por los usuarios de la 'línea de acción de jóvenes', con una disminución del 51.8%, equivalente a 35.7 puntos porcentuales. De

manera similar a las tendencias observadas con anterioridad, la 'línea de cesantes', muestra la siguiente variación de importancia en la situación de cesantía, en tanto, ésta disminuye en un 50.3% desde el ingreso a la actualidad -26.6 puntos porcentuales.

Al considerar la situación de ocupación, es dado advertir que la principal variación es la experimentada por los usuarios de la 'línea de jóvenes', en tanto experimentan un crecimiento del 71.5% en la situación de ocupación -30.9 puntos porcentuales- pasando desde 12.3% al ingreso de SENCE al 43.2% en la actualidad. Le sigue en nivel de importancia, la 'línea de cesantes' con una variación del 60.9% -27 puntos porcentuales- respecto a la situación de ocupación al momento de ingreso a la capacitación SENCE (desde 17.3% a 44.5%).

Por su parte, la 'línea agrícola' experimenta la menor variación en relación a la ocupación entre las distintas líneas de acción (6.8%), pasando desde 32.5% al ingreso a 34.9% en la actualidad.

**GRÁFICO Nº 7.15**  
**Situación laboral al ingreso SENCE según líneas de acción**



### 7.8.3. Ingresos del hogar según líneas de acción PNB

En relación a la variable 'ingresos del hogar', es posible observar que los ingresos más reducidos son los revelados por los usuarios de la 'línea agrícola', en tanto, el 82.6% de sus beneficiarios se ubica entre el tramo de ingresos 'menores al sueldo mínimo' y \$318.000, es decir, hasta lo equivalente a dos sueldos vitales. Asimismo, posee la mayor frecuencia relativa entre los hogares que se desenvuelven con un sueldo menor al mínimo.

**CUADRO Nº 7.30**  
**Ingresos del hogar según líneas de acción PNB**

	Linea de Accion PNB			Total
	Jovenes	Agricola	Cesante	
	% col.	% col.	% col.	
<Sueldo Mínimo	25.9	42.1	30.3	32.6
159.0000 a 318.000	48.1	40.5	43.2	43.3
319.000 a 477.000	14.8	14.3	14.4	14.4
478.000 a 636.000	4.9	2.4	8.1	6.1
637.000 a 795.000	3.7	0.0	2.2	1.9
796.000 y más	2.5	0.8	1.8	1.7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

#### 7.8.4. Previsión según líneas de acción

Al revisar la situación previsional de los usuarios de las distintas líneas de acción de PNB, es posible constatar que los beneficiarios de la 'línea agrícola' tienden a mostrar menores frecuencias relativas tanto en relación al sistema de ahorro previsional como al de salud. En relación al sistema de ahorro previsional, el 30.2% de los usuarios de la línea agrícola afirma estar imponiendo o cotizando, distanciándose con ello en 13 puntos porcentuales en relación a los usuarios de las otras líneas.

**CUADRO Nº 7.31**  
**Ahorro previsional según líneas de acción**

	Linea de Accion PNB			
	Jovenes	Agricola	Cesante	Total
	%	%	%	
Sí	43.2	30.2	43.5	40.0
No	56.8	69.8	55.7	59.6
NS/NR	0.0	0.0	0.7	0.4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Igual tendencia se observa en relación a la previsión de salud, dónde los beneficiarios de la línea agrícola afirman cotizar en algún sistema de salud (45.2%) en menor medida que los usuarios de otras líneas (10 puntos porcentuales de diferencia aprox.).

**CUADRO Nº 7.31**  
**Previsión de Salud según líneas de acción**

	Linea de Accion PNB			
	Jovenes	Agricola	Cesante	Total
	%	%	%	
Sí	54.3	45.2	55.0	52.3
No	45.7	54.8	44.3	47.3
NS/NR	0.0	0.0	0.7	0.4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>



### 7.8.5. Modalidad de capacitación recibida

En lo referente a la modalidad de capacitación recibida en el curso de capacitación SENCE, se observa que tres cuartos de los usuarios de la 'línea jóvenes' opta por una 'modalidad dependiente' (74.1%), lo que contrasta con la situación de los usuarios de la 'línea agrícola' que muestran una clara preferencia por la 'modalidad independiente' (79.4%).

**CUADRO Nº 7.32**  
**Modalidad de capacitación recibida**

	Líneas de acción PNB			Total
	Jovenes	Agrícola	Cesante	
	%	%	%	
Modalidad dependiente	74.1	20.6	58.7	51.3
Modalidad Independiente	25.9	79.4	41.3	48.7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

### 7.8.6. Empleabilidad en oficio aprendido en SENCE

En relación a la mayor o menor sustentabilidad de la intervención, observada a través del indicador de 'empleabilidad actual de los usuarios en el oficio aprendido' tras la capacitación SENCE, se advierte que en forma similar tanto los usuarios de la 'línea agrícola' como de la 'línea de cesantes' trabajan actualmente en el oficio aprendido en el curso SENCE (35.7% y 35.4% respectivamente), mientras que sólo el 23.5% de los beneficiarios de la 'línea jóvenes' lo hace en la actualidad.

**CUADRO Nº 7.32**  
**Empleabilidad en oficio aprendido en SENCE**

	Líneas de acción PNB			Total
	Jovenes	Agrícola	Cesante	
	%	%	%	
Sí	23.5	35.7	35.4	33.5
No	75.3	64.3	63.5	65.7
NS/NR	1.2	0.0	1.1	0.8
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

## 8. Identificación y propuesta de indicadores

**CUADRO N° 8.1**  
**Batería de Indicadores**

Dimensión	Indicador	Explicación
Educación	Expectativas de terminar estudios formales (ciclo de 1º hasta 4 medio)	Este indicador aplica a aquellos beneficiarios de PEJ y PNB que tengan estudios incompletos. Así se busca conocer la disposición de los mismos por terminar el ciclo y lograr un piso educativo requerido por el mercado laboral.
	Expectativas por continuar estudios técnicos o profesionales	Una manera de averiguar acerca del nivel de aspiraciones de los sujetos intervenidos por los programas, es conociendo su disposición a integrarse al mercado laboral con un mayor capital educativo.
	Número de repitencia	Indicador aplicado a quienes han experimentado este episodio educativo en alguno de los niveles cursados
	Valoración de la educación	Dado que la formación con finalidad de inserción laboral es el núcleo de la oferta de SENCE, es necesario averiguar el nivel de importancia que la educación -en cuanto tal- tiene para la vida laboral de los individuos; esto visto desde sus propias trayectorias.
Laboral (General)	Tiempo de participación en mercado de trabajo	Este indicador se aplica a todos los beneficiarios, y busca conocer el tiempo (en años o meses) que el beneficiario se encuentra inserto dentro del mercado del trabajo, ya sea teniendo un empleo, o buscando uno.
Laboral (General)	Durabilidad de estado de cesantía	Solo aplica a quienes se declaren en estado de cesantía al momento de responder la encuesta. Al ser asociado este indicador -por ejemplo - con la actividad laboral que desempeña el beneficiario, puede entregar hallazgos relevantes.
Laboral (General)	Permanencia de ocupación dependiente o independiente	Solo aplica a quienes se declaran en estado de ocupados, ya sea de forma dependiente o independiente, al momento de responder la encuesta.
Laboral (General)	Razón de inactividad	Solo aplica a quienes se declaran en estado de inactivos/as, al momento de responder la encuesta. Busca conocer si la causa de mantenerse en ese estado es por simple retrainamiento del mercado laboral, o bien responde a condicionantes familiares o educacionales.

<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Explicación</b>
Laboral (General)	Coincidencia entre oficio aprendido y ocupación desempeñada	Se busca conocer si aquellos beneficiarios que poseen un trabajo, éste coincide con el oficio aprendido en SENCE.
	Coincidencia entre oficio aprendido y búsqueda de empleo	Aplica a quienes se declaran cesantes o que buscan trabajo por 1º vez. Se busca conocer si estos beneficiarios buscan un trabajo coincidente con el oficio aprendido en SENCE.
	Inscripción en OMIL	Aplica a quienes se declaran cesantes o que buscan trabajo por 1º vez. Se busca conocer una instancia de pro-actividad en la búsqueda de empleo.
	Jornada laboral	Solo aplica a quienes se declaran en estado de ocupados de forma dependiente, al momento de responder la encuesta.
	Existencia de iniciativa personal en la búsqueda de empleo	Se busca conocer, tanto en quienes poseen un trabajo, como en quienes no lo tienen, donde se ubican dentro de una dicotomía pasivo/activo en cuanto búsqueda de una fuente de ingresos.
	Responsabilidad en el ejercicio del trabajo	Se busca conocer, tanto en quienes poseen un trabajo, como en quienes no lo tienen, su nivel de responsabilidad para obedecer horarios y obligaciones al desempeño de un cargo laboral.
	Expectativa laboral futura	Se pregunta a los beneficiarios, cómo ven su situación laboral en 5 años más, esto en termino de calidad y seguridad en el empleo.
Laboral (Independiente)	Ampliación de redes con otros productores.	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste valora el hecho de asociarse con otros productores.
	Establecimiento de redes con organismos públicos y privados facilitadores	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente. Se busca saber si beneficiario se ha vinculado a instituciones públicas o privadas que puedan ampliar su mercado (a través de ferias, catálogos locales, exposiciones, tours de compras, etc.)
	Sustentabilidad de actividad en el tiempo	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente. Se busca saber si beneficiario considera que la actividad que desarrolla tiene sustentabilidad en el tiempo.
	Petición de créditos productivos	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste ha solicitado un préstamo para potenciar su actividad

Dimensión	Indicador	Explicación
		productiva.
	Continuación de aprendizaje de emprendimiento micro-empresarial.	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste ha participado en otras actividades complementarias a lo aprendido en SENCE.
	Conocimientos de administración financiera	Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste maneja los conocimientos básicos destinados a administrar financieramente su actividad.
Económica	Satisfacción con ingreso monetario	Se consulta si el monto del ingreso percibido alcanza para satisfacer las necesidades del beneficiario o se su grupo familiar, dependiendo de su realidad familiar.
	Expectativa de ingreso monetario futuro	Se consulta al beneficiario si considera que en 5 años más su ingreso será, mejor, peor, o igual que en el momento actual.
Capital social	Redes familiares de apoyo	Busca conocer el monto de relaciones familiares que el sujeto posee y cuántas de ellas puede recurrir en caso de necesitarlo.
	Redes sociales de apoyo	Busca conocer el monto de relaciones sociales que el sujeto posee y cuántas de ellas puede recurrir en caso de necesitarlo.
	Redes formales de apoyo	Busca conocer el monto de relaciones sociales que el sujeto posee
Atribución de eficacia	Atribución de eficacia del curso en la formación de habilidades para enfrentar el mundo laboral	Se busca conocer la percepción de utilidad real del curso de SENCE desde la perspectiva de los propios beneficiarios. Dicha utilidad está asociada a la incorporación efectiva de conocimientos y habilidades asociadas a los requerimientos propios del mundo de trabajo.
	Atribución de eficacia del curso en la inserción y desempeño laboral.	Se busca conocer la percepción de utilidad real del curso de SENCE desde la perspectiva de los propios beneficiarios. Dicha utilidad está asociada a la capacidad efectiva de lo aprendido para encontrar y mantener, así como a lograr un contrato de trabajo.

## 9. Conclusiones

### 9.1. Programa Especial de Jovenes (PEJ)

#### 9.1.1. Caracterización del beneficiario

1. De acuerdo a los datos obtenidos es posible concluir que el beneficiario PEJ es un usuario fundamentalmente joven y adulto joven, ya que si bien el 95,7% de los entrevistados se ubica en el tramo de los 18 a 29 años, la mayor frecuencia relativa es la del tramo de los 18 a 21 años (45,1%). El nivel educacional alcanzado por el usuario PEJ es predominantemente la enseñanza media (85,1%) y una instrucción de tipo científico-humanista (51,1%).
2. En cuanto la conformación del hogar del beneficiario PEJ, es posible advertir que éste se desenvuelve en un *hogar más bien numeroso*, ya que, si bien la mayoría posee entre 2 a 7 integrantes (87,8%), la mayor frecuencia relativa dice relación con hogares conformados por 5 a 7 integrantes (49%). Al interior del hogar el usuario PEJ tiende a *desempeñar un rol más pasivo respecto al resto de los integrantes entendido en términos económicos y de autoridad*, en tanto se define preferentemente por una relación de 'dependencia de otra persona' (56,6%) o se consideran sólo 'responsable de sí mismo' (34%). Dicha situación resulta coherente con el hecho de que la gran mayoría de estos beneficiarios se declara soltero (85,9%) y sin hijos (75,9%).

#### 9.1.2. Cesantes

1. Al observar específicamente la situación de los cesantes es dado constatar que gran parte de estos beneficiarios se hallaba en dicha condición al momento de ingresar al Programa de Capacitación en Oficios (82,5%), lo que suponemos constituye gran parte de la motivación del ingreso a esta modalidad de capacitación. Sin embargo, ésta situación inicial experimenta una evolución positiva, ya que, la situación de cesantía se reduce en un 52,2% -43,1 puntos porcentuales- en el transcurso aproximado de un año y/o menos -ingreso 2007/2008- en tanto, en el momento actual sólo el 39,4% de los usuarios declara encontrarse en situación de cesantía al momento de responder a la encuesta.
2. Del conjunto de beneficiarios que actualmente se encuentran sin empleo, el tiempo en promedio que llevan en ese estado asciende a 6.9 meses. Alrededor de la mitad de éstos, llevan entre 1 a 4 meses en esta situación (47.5%), mientras que un 22,6% llevan entre 10 a 13 meses, básicamente un año completo en estado de cesantía. Este último segmento aparecería sin variación tras la realización del Programa de Capacitación en Oficios de SENCE.

### 9.1.3. Ocupados

1. Al observar la situación de los beneficiarios PEJ ocupados es posible concluir una variación positiva desde el momento de ingreso al programa SENCE, al momento de aplicación de la encuesta, en tanto la proporción de ocupados –de forma esporádica y permanente agrupados- experimenta un crecimiento de 38.8 puntos porcentuales, es decir, desde 7.1% en el momento de ingreso a un 45.9% en el momento presente. Alza que es más notoria para el caso de los ocupados de forma permanente, ya que se registra un alza de 26.4 puntos porcentuales, pasando de 2,6% al ingreso al Programa a un 29% usuarios en el momento actual.
2. En lo relativo al sector ocupacional de los usuarios de PEJ que se dicen ocupados en la actualidad, es posible concluir que tienden a desempeñarse preferentemente en el sector terciario de la economía, es decir, en lo relacionado al ámbito de los servicios y el comercio (26.3% comercio; 16% servicios personales para el hogar; 13% otros servicios). Asimismo, pero en menor medida figuran los beneficiarios que se desempeña en actividades ligadas al sector secundario de la economía, como es el caso de la ‘construcción o afines’ (15,4%). Respecto al rol que desempeñan éstos beneficiario en el/los sectores ocupacionales señalados, es dado constatar que su principal actuación es como ‘empleado u obrero del sector privado’ (77,1%).
3. Al observar las características principales del trabajo de los beneficiarios PEJ ‘ocupados asalariados’ en la actualidad, es dado constatar que preferentemente, la temporalidad de este trabajo tiende a ser de tipo permanente (60.6%); a desarrollarse en una jornada laboral de extensión completa (75.6%) y en una modalidad diurna (70%). En relación al momento de ingreso a los programas de capacitación SENCE, se observan avances de 20 puntos porcentuales respecto a la temporalidad del trabajo (40%), a 51.6 en relación a una jornada laboral completa (24%) y en 6 pts. porcentuales respecto a una modalidad diurna (64%).
4. En relación a la existencia de un contrato de trabajo que medie en la relación entre empleado y empleador, se constata que la gran mayoría de los *beneficiarios PEJ ocupados asalariados en la actualidad cuenta con un contrato de trabajo* (81.3%); hecho relevante si se considera que al momento de ingreso sólo el 44% se hallaba en igual situación. En cuanto a las características de este contrato, es posible concluir que *es predominantemente de tipo indefinido o fijo* (83,1%) y en términos relativos, mayoritariamente de tipo indefinido (58,5%).

### 9.1.4. Independientes

1. Para conocer el grado de iniciativa de los trabajadores independientes, se les consultó por la tentativa de asociarse a otros/as con la finalidad de potenciar su negocio y así ampliar las capacidades de ofrecer sus servicios y/o bienes fabricados. Luego, del total de la muestra, tanto para el momento actual (N=15), como para el momento de ingreso al programa (N=8), sólo 1 beneficiario PEJ declaró haberse aventurado en esa experiencia.

2. En seguida, para indagar en la posibilidad de crecimiento de la iniciativa de micro-emprendimiento, se consultó a los usuarios PEJ por la experiencia del pago a un tercero para absorber o responder a una mayor demanda por los servicios o bienes producidos. Sin embargo, sólo 2 beneficiarios declaran haber incurrido en esta necesidad, tanto al momento de ingreso al programa como en la actualidad.
3. Posteriormente, al indagar por la necesidad de aumentar los recursos financieros para detectar la posible evolución del negocio de micro-emprendimiento, es posible advertir que 'el endeudamiento' experimenta una leve variación desde el momento de ingreso (1 beneficiario) al momento actual (2 beneficiarios).
4. Finalmente, tras esta breve revisión de los datos es dado concluir que los trabajadores de la modalidad independiente no han experimentado variación o ésta ha sido muy sutil tras la capacitación en oficios recibida por intermedio de SENCE. En tanto, la gran mayoría de estos beneficiarios mantiene un comportamiento más bien conservador antes que incurrir en grandes riesgos para ampliar su negocio de micro-emprendimiento. Sin embargo, en este informe la sub-muestra de beneficiarios que se dedican a actividades de tipo independiente - formal o informal-, es muy reducida, de modo que colegir generalizaciones de importancia es una tarea aventurada. De allí que se sugiere contrastar en estudios futuros el sostenimiento o variación de dichas proporciones.

#### 9.1.5. Previsión e ingresos

1. Como es bien sabido, la accesibilidad al sistema previsional en materia de pensión y de salud, está asegurada casi de forma exclusiva por un tipo de inclusión primaria en el mundo del trabajo. Por consiguiente, y en forma coherente con las tendencias antes observadas que dicen relación con la variación positiva tanto en los niveles de cesantía como de ocupación, los beneficiarios de PEJ experimentan un aumento en la cotización en algún fondo de pensiones desde un 4.3% (AFP) a un 36.8% en la actualidad (36.2% AFP y 0.6% INP).
2. La tendencia anteriormente observada se replica en el ámbito de la salud, ya que al momento de ingresar al programa, quienes cotizan en un sistema de salud sólo ascienden a un 14%, mientras que en el presente los beneficiarios que poseen esta cobertura aumentan a 44.8%. Sin embargo, el principal aumento se observa en la modalidad FONASA (12.9% a un 41.1%), antes que en la modalidad ISAPRE (1.1% a 3.7%).
3. En relación a los ingresos actuales del hogar de los usuarios del programa PEJ de SENCE, es posible observar que el 38.8% declara percibir ingresos que se sitúan en el intervalo de \$159.000 y \$318.000, es decir, en lo equivalente a uno y hasta dos sueldos mínimos. Mientras que los usuarios cuyo hogares perciben ingresos entre los dos y cuatro sueldos mínimos abarcan el 39.9% de los beneficiarios PEJ (25% entre \$329.000 hasta los \$477.000 y 14.4% entre \$478.000 y \$636.000). Por otra parte, los hogares que perciben ingresos por debajo del sueldo mínimo alcanzan apenas a un 14.4%.
4. Por otra parte, al considerar los ingresos individuales de los usuarios de PEJ en los dos momentos diferentes, es posible observar importantes diferencias, ya que,



si bien 2 de cada cuatro usuarios declara vivir 'sin ingresos' (49,1%) en la actualidad, al momento del ingreso al curso el 90,3% declaró encontrarse en dicha situación, que a su vez es congruente con los niveles de cesantía y ocupación al ingreso y en el presente examinados con anterioridad. A continuación, la principal mejoría que se observa es la que dice relación con el tramo de lo equivalente a uno y dos sueldos mínimos, ya que en este tramo el aumento es de 26.2 pts. porcentuales (de 1,7% a 27,9% respectivamente), mientras que la mejoría entre los usuarios con ingresos inferiores al sueldo mínimo es de 14.1 pts. Porcentuales ( de 22.1% a 8.0% respectivamente).

#### 9.1.6. Capacitación y satisfacción de usuario

1. *En relación al actual desempeño laboral en el oficio aprendido tras la capacitación realizada por intermedio de SENCE, es posible constatar que el 22,8% de los beneficiarios se encuentra en esta condición. De los cuales, los usuarios que optaron por una modalidad dependiente (23.4%) tienden a desempeñarse en mayor medida que los que prefirieron una modalidad independiente (14,8%).*
2. En lo concerniente a la satisfacción del usuario con diversos aspectos de la capacitación en oficios recibida, es posible concluir una alta conformidad, en tanto el promedio de notas parten desde el 5.9 que es entregado a la 'información sobre cursos de capacitación' cuya responsabilidad recae en las OMIL de las comunas. Contrariamente, las mejores calificaciones se relacionan con la mayor cercanía con las OTEC y específicamente con la 'amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC', 'el horario en que se realizaban las actividades' y 'la puntualidad de los profesionales que impartían lo cursos' (6.5).
3. En cuanto a la atribución de eficacia en aspectos de formación de habilidades laborales, se observa que aproximadamente la mitad de los beneficiarios de PEJ considera que la capacitación recibida le ha servido de mucho en tres aspectos relevantes: a) obtener un contrato de trabajo; b) optar a mejores ingresos; y c) encontrar o cambiar de trabajo. Contrariamente, los beneficiarios que optaron por una modalidad independiente opinan que la capacitación recibida no le ha sido de ninguna ayuda para tener su propio negocio (30.9%).

#### 9.2. Programa Nacional De Becas (PNB)

Tras el análisis de los datos recolectados sobre la situación general de los beneficiarios del Programa Nacional de Becas (PNB), es posible realizar una mayor aproximación a la caracterización de la situación de empleabilidad de los usuarios tras la realización de la intervención. Si bien, el presente estudio no tiene ni meramente pretensiones de arrojar resultados propios de una evaluación de impacto, ha buscado de manera intencionada la estimación de variaciones en la situación de empleabilidad, mediante el conducir a los usuarios a la contrastación de su situación laboral en dos momentos del tiempo diferentes, a saber, al ingreso al curso de capacitación financiado por SENCE y al momento de aplicación de la encuesta. A partir, de esta información es posible arribar a las siguientes generalizaciones de interés para el Servicio Nacional de Capacitación y Empleo (SENCE).



### 9.2.1. Cesantes

1. Al revisar la situación de empleabilidad de los usuarios de PNB, es posible concluir que se observan diferencias significativas tanto en los niveles de cesantía como de ocupación. Diferencias que apuntan a la disminución de las situaciones de cesantía y al aumento en la condición de ocupación de los beneficiarios. Concretamente, es posible hablar de una variación positiva del 47% en la situación de cesantía de los usuarios, equivalente a una diferencia de 23.8 puntos porcentuales- es decir, desde un 50,2% al ingreso a un 26.4% de cesantía en el momento actual.
2. En lo relacionado al tiempo de cesantía, los usuarios de PNB que se encuentran cesantes en la actualidad llevan en promedio 16 meses en esta condición. Siendo la situación más frecuentes el estar sobre los 10 meses en búsqueda infructuosa por empleo (50.8%).

### 9.2.2. Ocupados

3. En relación a la situación de ocupación, la variación experimentada por los usuarios es de un 102.9% - diferencia de 21.1 puntos porcentuales- es decir que mientras al momento de ingreso al Programa de SENCE uno de cada cinco usuarios se hallaba ocupado (20.5%), al momento actual esta proporción aumenta a dos de cada cinco usuarios de PNB (41,6%). No obstante, al desglosar la situación de los ocupados, advertimos que los que experimentan una mayor mejoría son los ocupados permanentes - de 9,4% a 25,3%- ; mientras que los esporádicos mejoran de 11.1 % a 16,3%.
4. En lo relativo al sector ocupacional de los usuarios ocupados de PNB en la actualidad, es dado constatar que tienden a desempeñarse preferentemente en el sector terciario de la economía, es decir, relacionado con los servicios y el comercio; y de manera asalariada como 'empleado u obrero del sector privado' (55.9%). No obstante, existe un porcentaje significativo de beneficiarios que se auto-clasifica como trabajador por cuenta propia' (26.7%).
5. La temporalidad del trabajo de los ocupados asalariados, tiende a ser de tipo permanente (52%) por sobre la esporádica (18.8%) y cuyo desempeño tiende a ser mayoritariamente en jornada completa (66%) y en horario diurno (70%) por sobre la parcial.
6. En lo referente a la existencia de un contrato de trabajo, los datos nos permite concluir que la gran mayoría de los ocupados asalariados posee un contrato de trabajo (77.3%), mientras que al ingreso del curso de SENCE, lo poseía el 66.1% de los usuarios. En cuanto a la duración de estos contratos, es dado constatar que son preferentemente de plazos indefinidos, siendo más acentuada la situación para el momento actual, con más de la mitad de los casos (53,6%). Luego, le sigue en nivel de significancia aquellos contratos de plazo fijo (30,7).

### 9.2.3. Independientes

1. En lo referente a la situación de los usuarios que se desempeñan de forma independiente, se observa que tienen una conducta más bien cautelosa y que se refleja en la escasa vinculación a otros para la venta de sus productos ya que tan sólo el 19.8% lo hace en la actualidad, respecto a un 81,5% que no lo hace.
2. Otro indicador utilizado para medir el grado de emprendimiento de los usuarios que trabajan de manera independiente fue la existencia del 'Pago a terceros', hecho que sólo se ve reflejado en un tercio de los usuarios (21%), mientras que al ingreso de SENCE la proporción se amplía a uno de cada cuatro usuarios (24.4).

### 9.2.4. Previsión e ingresos

1. Al comparar la situación de los usuarios de PNB en relación a la vinculación al sistema previsional, es posible observar que en la actualidad ha aumentado el porcentaje de usuarios que declara estar ahorrando o cotizando en el sistema previsional, desde 22% en el pasado a 40% en el presente. Particularmente, crece el número de usuarios que declara hallarse cotizando en la modalidad de AFP, de modo que abarca a dos de cada cinco usuarios (38%).
2. Por otra parte, la cotización en algún sistema de salud, también experimenta un cambio observable desde un 35% a un 52.3% acumulado en la actualidad, siendo la modalidad FONASA quien experimenta el principal cambio desde un 32.8% a un 49.2% en el momento a actual.
3. Al indagar por los ingresos del hogar de los usuarios de SENCE, es dado observar que tres cuartos de los hogares de los beneficiarios perciben ingresos menores al sueldo mínimo y hasta lo equivalente a dos sueldos vitales (75.9%). En tanto, el 43.3% declara percibir ingresos que se encuadran en el intervalo de \$159.000 y \$318.000, es decir, en lo equivalente a uno y hasta dos sueldos mínimos. Le siguen en nivel de importancia relativa aquellos usuarios que declaran que sus hogares perciben ingresos menores al sueldo mínimo (32.6%).
4. Un caso distinto es lo observado en los 'ingresos individuales' de los usuarios realizando el discrepancia entre momentos diferentes. En los tramos inferiores, se puede apreciar una variación positiva del 40.6% entre aquellos que declaran vivir 'sin ingresos', es decir, una disminución de 25.9 puntos porcentuales desde el 64% que declaró encontrarse en esta condición al momento de ingreso al programa de capacitación, a la actualidad (38%).
5. Asimismo, es relevante observar lo que ocurre en los tramos superiores de ingresos, ya que en el tramo de \$159.000 a \$318.000 existe un importante aumento positivo del 159% -14 pto. Porcentuales- desde lo declarado por los beneficiarios al momento de Ingreso al curso de capacitación (8.8%) al momento actual (22.8%). Contrariamente, entre los beneficiarios que declara percibir ingresos inferiores a lo equivalente a un sueldo mínimo, observamos que ésta es

la situación de aproximadamente el 33.7% de los usuarios en la actualidad, en tanto inquietaba al 25.9% en el momento de ingreso al curso de capacitación. Finalmente, es posible concluir que a través del tiempo se produce un avance desde los ingresos inferiores a los tramos superiores, no obstante, éstos no superan más allá de lo equivalente a dos sueldos vitales.

### 9.2.5. Capacitación y satisfacción de usuario

1. En cuanto a la aproximación a la sustentabilidad de la intervención de SENCE, se toma como un indicador relevante el actual ejercicio del oficio aprendido tras la capacitación realizada por intermedio de SENCE, pudiendo observarse que al menos uno de cada tres usuarios se encuentra en esta condición (33.5%). Al relacionar este indicador con la modalidad de capacitación elegida se observa que aquellos que optaron por la modalidad independiente tienden a trabajar en mayor medida que los dependientes en el oficio aprendido (36.9% y 30.2% respectivamente).
2. Por su parte, al ser consultados por la satisfacción con la capacitación recibida los beneficiarios del PNB manifiestan en un 43.5% que el principal impacto observado en su situación se relaciona con un 'mejoramiento de la calidad de vida personal y familiar'.

### 9.2.6. Líneas de acción de PNB

1. En lo relativo a las líneas de acción del Programa Nacional de Becas (PNB), se observa a través de los datos analizados que *la línea más sensible a los vaivenes de la situación ocupacional es la 'línea de jóvenes'*, en tanto, experimenta un crecimiento del 71.5% en la situación de ocupación -30.9 pts porcentuales- pasando desde 12.3% al ingreso de SENCE al 43.2% en la actualidad. Asimismo, presenta la mayor diferencia en la situación de cesantía mostrando una disminución del 51.8%, equivalente a 35.7 puntos porcentuales, es decir, desde 69% al ingreso a 33.3% al ingreso. En nivel de importancia, le sigue la línea específica de cesantes'. *Sin embargo, los usuarios de ésta línea son al mismo tiempo los que menos trabajan en el oficio aprendido por intermediación de SENCE (23.5%).*
2. Por su parte, *la 'línea para trabajadores agrícolas' muestra la situación laboral más desmejorada al observar algunos indicadores socio-económicos*, puesto que en términos relativos sus usuarios no sólo son los receptores de menores ingresos, sino que, presenta las menores frecuencias relativas relacionadas con la cotización y/o ahorro en el sistema previsional y de salud. Esta debilitada situación contrasta con el hecho de que usuarios son quienes tienden a trabajar en mayor medida en el oficio aprendido por intermediación de SENCE.

Finalmente, es posible concluir que existe una clara relación entre el hecho de haber realizado una capacitación en oficios en el Programa Especial de Jóvenes (PEJ) o Programa Nacional de Becas (PNB) y los cambios experimentados por los beneficiarios en su situación laboral; concretamente en la disminución de la cesantía, en el aumento de la ocupación, en el mejoramiento de los ingresos individuales, en el ahorro o cotización en el sistema previsional y de salud, etc. En tanto, al menos el 22.8% de los usuarios de PEJ y el 33.5% de los usuarios de PNB asegura desempeñarse en el oficio aprendido a través de SENCE y consideran que éste le ha sido de mucha ayuda en variables claves de la empleabilidad.

Sin embargo, al realizar una comparación entre ambos programas en lo relativo a los cambios experimentados en las variables claves de empleabilidad entre el momento de ingreso al programa y en la actualidad, es posible advertir que *el programa PEJ tiende a mostrar variaciones mayores que PNB*. Es decir, una mayor disminución de la cesantía (diferencia de 23.8 para PNB; y 43.1 para PEJ), un mayor aumento en la ocupación (diferencia de 21.1 para PNB y 38.8 para PEJ), un mayor aumento en los ocupados con contrato de trabajo (diferencia de 11.2 para PNB; y 37.3 para PEJ); un incremento en los usuarios con ahorro previsional (diferencia de 18 para PNB; y 32.5 para PEJ), un aumento en los usuarios con previsión de salud (diferencia de 17 para PNB; y 30.8 para PEJ) y finalmente una disminución de los usuarios 'sin ingresos' (diferencia de 26 para PNB; y 41.2 para PEJ).

No obstante la existencia de relación entre la capacitación en oficios de SENCE, ya sea en modalidad PEJ o PNB, y las variaciones observadas en la situación laboral de los usuarios, se entrevé la existencia de otras variables intervinientes que pudieran estar incidiendo en el fenómeno y cuya explicación se alejan de las pretensiones metodológicas del presente estudio. En tanto, esto supondría la realización de una evaluación de impacto que a través de la reproducción de un escenario contrafactual posibilitara el control explícito de explicaciones alternativas a la intervención de SENCE.

## 10. Anexos

### 10.1. Comparación descriptiva de indicadores relevantes entre PEJ y PNB

**CUADRO Nº 10.1**  
**Situación laboral Actual por programa**

Situación Laboral	PEJ		PNB	
	Recuento	%	Recuento	%
Cesante	137	39.4	126	26.4
Inactivo/a	35	10	75	15.7
Por cuenta propia	15	4.3	71	14.8
Ocupado	160	46	199	41.6
Busca trabajo por 1º vez	1	0.3	7	1.5
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

**CUADRO Nº 10.2**  
**Existencia de contrato de trabajo por programa**

Opciones	PEJ		PNB	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	130	81.3	140	77.3
No	30	18.7	41	22.7
<b>Total</b>	<b>160</b>	<b>100.0</b>	<b>181</b>	<b>100</b>

El N total de usuarios corresponde sólo a aquellos beneficiarios con ocupación dependiente

**CUADRO Nº 10.3**  
**Rango de Ingreso monetario por programa**

Rango de Ingreso	PEJ		PNB	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sin ingresos	171	49.1%	182	38.1
Menos de Sueldo Mínimo	77	22.1%	161	33.7
159.000 a 318.000	97	27.9%	109	22.8
319.000 a 477.000	2	0.6%	19	4.0
478.000 a 636.000	1	0.3%	5	1.0
637.000 a 795.000	0	0.0%	1	0.2
796.000 y más	0	0%	1	0.2
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100%</b>	<b>478</b>	<b>100.0</b>

**CUADRO Nº 10.4**  
**Existencia de cotización de ahorro previsional por programa**

Opciones	PEJ		PNB	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí, en AFP	126	36.2	181	37.9
Sí, en INP	2	0.6	5	1
Sí, en otro	0	0	5	1
No	220	63.2	285	59.6
NS/NR	0	0	2	0.4
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

**CUADRO Nº 10.5**  
**Existencia de previsión en salud por programa**

Opciones	PEJ		PNB	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí, en FONASA	143	41.1	235	49.2
Sí, en ISAPRE	13	3.7	14	2.9
Sí, en otro	0	0	1	0.2
No	192	55.2	226	47.3
NS/NR	0	0	2	0.4
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

**CUADRO Nº 10.6**  
**Beneficiario Trabaja en oficio aprendido por programa**

Opciones	PEJ		PNB	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Sí	79	22.7	160	33.5
No	268	77.0	314	65.7
NS/NR	1	0.3	4	0.8
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

**CUADRO Nº 10.7**  
**Satisfacción de usuario por programa**

Ítem de Satisfacción	Programas	
	PEJ	PNB
Información sobre cursos de capacitación (OMIL)	5.9	5.5
Proceso de postulación y selección (OTEC)	6.2	5.8
Conocimiento de los profesionales que realizan la capacitación	6.4	6.4
Preocupación demostrada por la OTEC hacia los beneficiarios	6.3	6.1
Puntualidad de los profesionales de la OTEC	6.5	6.5
El horario en que se realizaban las actividades	6.5	6.5
Amabilidad de los profesionales y técnicos de la OTEC	6.5	6.5
<b>Promedio Nacional</b>	<b>6.3</b>	<b>6.2</b>

**CUADRO Nº 10.8**  
**Nivel de utilidad de curso en la formación de destrezas laborales por programa**

Aspectos	PNB					Total
	Nada	Poco	Suficiente	Mucho	NS/NR	
La forma de comunicarse o expresarse	5.0	10.5	33.5	50.4	0.6	100
Iniciativa y capacidad de emprendimiento	1.9	12.3	33.9	50.6	1.3	100
Capacidad de planificar y gestionar proyectos	5.6	16.3	33.5	43.6	1	100
Habilidad para trabajar en equipo	2.5	7.7	27.4	61.4	1	100
Confianza y seguridad personal	2.5	5.6	29.7	61.6	0.6	100
Disposición para resolver problemas	3.3	6.9	33.3	55.5	1	100
Capacidad para aprender cosas útiles en términos laborales	1.9	5.2	25.3	66.8	0.8	100
Conocimientos y destrezas en el uso de PC	17.6	21.5	26.2	29.7	5	100
Aspectos	PEJ					Total
	Nada	Poco	Suficiente	Mucho	NS/NR	
La forma de comunicarse o expresarse	2.6	9.2	33.3	54.9	0	100
Iniciativa y capacidad de emprendimiento	2.9	10.1	32.9	54.1	0	100
Capacidad de planificar y gestionar proyectos	3.8	13	33.9	49.3	0	100
Habilidad para trabajar en equipo	1.4	7.2	24.7	66.7	0	100
Confianza y seguridad personal	1.7	8.9	25.1	64.3	0	100
Disposición para resolver problemas	2	9	29.3	59.7	0	100
Capacidad para aprender cosas útiles en términos laborales	1.2	5.8	21.6	71.4	0	100
Conocimientos y destrezas en el uso de PC	7.3	15.5	28	49.2	0	100

**CUADRO Nº 10.9**  
**Nivel de utilidad del curso en inserción laboral por programa**

Aspectos	PNB					Total
	Nada	Poco	Mediana	Mucha	NS/NR	
Encontrar o cambiar de trabajo	25.1	16.5	24.3	31.6	2.5	100
Optar a mejores ingresos	23.2	15.9	26.4	33.5	1	100
Obtener un contrato de trabajo	37.7	17.2	18.4	23.7	2.9	100
Tener su propio negocio o microempresa	15.7	6.1	20	40.9	17.4	100
Aspectos	PEJ					Total
	Nada	Poco	Mediana	Mucha	NS/NR	
Encontrar o cambiar de trabajo	11.2	17.6	20.3	50.9	0	100
Optar a mejores ingresos	11.8	17.7	21.5	49	0	100
Obtener un contrato de trabajo	13.4	19.1	17.1	50.4	0	100
Tener su propio negocio o microempresa	30.9	16.2	23.5	29.4	0	100

## 10.2. Evolución de la situación laboral antes-después considerando a cada usuario auto-representado temporalmente

Al decir que se considera a cada usuario como auto-representado, significa que el mismo individuo que es observado (encuestado) al momento del ingreso al programa, se lo observa (entrevista) después de al menos 6 meses de egresado de éste. Por ejemplo, Marco Pérez se lo compara consigo mismo en los dos momentos del tiempo aludidos con anterioridad.

**CUADRO N° 10.10**  
**Evolución general de situación laboral en Programa Nacional de Becas**

Situación	Frecuencia	%
Cesante-Cesante	109	22.8
Cesante-Inactivo	13	2.7
Cesante-Independiente	16	3.3
Cesante-Ocupado	101	21.1
Inactivo-Inactivo	46	9.6
Inactivo-Cesante	8	1.7
Inactivo-Independiente	9	1.9
Inactivo-Ocupado	13	2.7
Inactivo-Busca 1º Vez	1	0.2
Independiente-Independiente	41	8.6
Independiente-Cesante	1	0.2
Independiente-Inactivo	1	0.2
Independiente-Ocupado	8	1.7
Ocupado-Ocupado	75	15.7
Ocupado-Cesante	8	1.7
Ocupado-Inactivo	10	2.1
Ocupado-independiente	5	1
Busca 1º Vez-Busca 1º Vez	3	0.6
Busca 1º Vez-Inactivo	1	0.2
Busca 1º Vez-Ocupado	1	0.3
No Comparable (*)	8	1.7
<b>Total</b>	<b>478</b>	<b>100</b>

Simbología	%
Escenario Positivo (Genera ingresos autonomo)	42.0
Escenario Negativo (Genera ingresos autonomo)	56.3

Escenario positivo significa que el beneficiario evoluciona en el tiempo manteniendo o logrando acceder a la posibilidad de generar sus propios ingresos gracias a la realización de una actividad independiente o dependiente.

Escenario negativo significa que para el beneficiario persiste su estado de cesantía, inactividad, o buscando trabajo por 1 vez.. Tambien es negativo cuando el beneficiario pasa de estar ocupado o ser independiente a estar cesante, inactivo, no pudiendo asi generar ingresos propios.

(\*) Corresponde cuando en la respuesta al ingreso y/o actual aparece ns/nr



**CUADRO N° 10.11**  
**Evolución de situación laboral en PNB – Línea Jóvenes**

Situación	Frecuencia	%
Cesante-Cesante	27	33.3
Cesante-Inactivo	5	6.2
Cesante-Independiente	1	1.2
Cesante-Ocupado	23	28.6
Inactivo-Inactivo	4	4.9
Inactivo-Independiente	1	1.2
Inactivo-Ocupado	3	3.7
Independiente-Independiente	5	6.2
Independiente-Ocupado	1	1.2
Ocupado-Ocupado	8	9.9
Ocupado-Inactivo	1	1.2
Ocupado-independiente	1	1.2
Busca 1º Vez-Busca 1º Vez	1	1.2
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

Simbología		%
	Escenario Positivo (Genera ingresos autonomos)	53.2
	Escenario Negativo (Genera ingresos autonomos)	46.8

**CUADRO N° 10.12**  
**Evolución de situación laboral en PNB – Línea Agrícola**

Situación	Frecuencia	%
Cesante-Cesante	23	18.3
Cesante-Inactivo	3	2.4
Cesante-Independiente	3	2.4
Cesante-Ocupado	11	8.7
Inactivo-Inactivo	16	12.7
Inactivo-Cesante	1	0.8
Independiente-Independiente	16	12.7
Independiente-Cesante	1	0.8
Independiente-Inactivo	1	0.8
Independiente-Ocupado	1	0.8
Ocupado-Ocupado	31	24.6
Ocupado-Cesante	3	2.4
Ocupado-Inactivo	5	4
Ocupado-independiente	2	1.6
Inactivo-Busca 1º Vez	1	0.8
Busca 1º Vez-Busca 1º Vez	2	1.6
Busca 1º Vez-Inactivo	1	0.8
Busca 1º Vez-Ocupado	1	0.8
No Comparable	4	3.0
<b>Total</b>	<b>126</b>	<b>100</b>

Simbología		%
	Escenario Positivo (Genera ingresos autonomos)	29.4
	Escenario Negativo (Genera ingresos autonomos)	62.0

**CUADRO N° 10.13**  
**Evolución de situación laboral en PNB – Línea Cesantes**

Situación	Frecuencia	%
Cesante-Cesante	59	21.8
Cesante-Inactivo	5	1.8
Cesante-Independiente	12	4.4
Cesante-Ocupado	67	24.7
Inactivo-Inactivo	26	9.6
Inactivo-Cesante	7	2.6
Inactivo-Independiente	8	3
Inactivo-Ocupado	10	3.7
Independiente-Independiente	20	7.4
Independiente-Ocupado	6	2.2
Ocupado-Ocupado	36	13.3
Ocupado-Cesante	5	1.8
Ocupado-Inactivo	4	1.5
Ocupado-independiente	2	0.7
No Comparable	4	1.5
<b>Total</b>	<b>271</b>	<b>100</b>

Simbología	%
Escenario Positivo (Genera ingresos autonomos)	59.4
Escenario Negativo (Genera ingresos autonomos)	39.1

**CUADRO N° 10.14**  
**Evolución de situación laboral en PEJ**

Situación	Frecuencia	%
Cesante-Cesante	133	38.1
Cesante-Inactivo	16	4.6
Cesante-Independiente	8	2.3
Cesante-Ocupado	130	37.4
Inactivo-Inactivo	14	3.9
Inactivo-Ocupado	2	0.6
Independiente-Independiente	7	2
Independiente-Cesante	1	0.3
Ocupado-Ocupado	19	5.5
Ocupado-Cesante	3	0.9
Ocupado-Inactivo	3	0.9
Busca 1º Vez-Busca 1º Vez	1	0.3
Busca 1º Vez-Inactivo	1	0.3
Busca 1º Vez-Ocupado	8	2.3
No Comparable	2	0.6
<b>Total</b>	<b>348</b>	<b>100</b>

Simbología	%
Escenario Positivo (Genera ingresos autonomos)	50.1
Escenario Negativo (Genera ingresos autonomos)	49.3