



Informe Ejecutivo

Encuestamiento Beneficiarios 2007
Programa PEJ Y PNB

Servicio Nacional de Capacitación y Empleo - SENCE
Diciembre 2008

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Trabajo Realizado | 4 |
| 1.1 | Selección Muestral..... | 4 |
| 1.2 | Recolección de información..... | 5 |
| 1.2.1 | Instrumentos..... | 5 |
| 1.2.2 | Planificación del trabajo de campo..... | 5 |
| 1.2.3 | Levantamiento de información..... | 6 |
| 1.3 | Análisis de la Información..... | 6 |
| 2 | Principales Resultados de la Investigación | 7 |
| 2.1 | Beneficiarios de Programa Nacional de Becas (PNB)..... | 7 |
| 2.2 | Beneficiarios de Programa Formación en Oficio para Jóvenes (PEJ)..... | 11 |
| 2.3 | Identificación de batería de indicadores complementaria a las variables de intervención | 15 |
| 3 | Dificultades Presentadas | 18 |
| 3.1 | Dificultades del Terreno por Zonas de Alto Riesgo..... | 19 |
| 3.2 | Dificultades percibidas por el equipo de encuestadores/as..... | 19 |
| 3.3 | Encuestas Fallidas..... | 22 |
| 3.3.1 | Encuestas Fallidas por Región..... | 22 |
| 3.3.2 | Encuestas Fallidas por Programa..... | 22 |
| 3.3.3 | Causalidades de Encuesta Fallida..... | 23 |

ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| CUADRO Nº 1.1..... | 5 |
| Muestra del estudio..... | 5 |
| GRÁFICO Nº 1.1..... | 6 |
| Evolución del Terreno..... | 6 |
| GRÁFICO Nº 2.1..... | 7 |
| Porcentaje de egresados/as PNB capaces de generar ingresos propios..... | 7 |
| GRÁFICO Nº 2.2..... | 8 |
| Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PNB..... | 8 |
| CUADRO Nº 2.1..... | 9 |
| CUADRO Nº 2.2..... | 9 |
| CUADRO Nº 2.3..... | 10 |
| Ingreso monetario en rangos de los beneficiarios ocupados..... | 10 |
| CUADRO Nº 2.4..... | 10 |
| Porcentaje de egresados/as PNB, que estando ocupados tienen contrato de trabajo, respecto del total de egresados/as del Programa..... | 10 |
| CUADRO Nº 2.5..... | 11 |
| Porcentaje de egresados/as PNB, que cotizan en el sistema provisional y de salud..... | 11 |
| GRÁFICO Nº 2.3..... | 11 |
| Porcentaje de egresados/as PEJ, que genera ingresos propios..... | 11 |
| GRÁFICO Nº 2.4..... | 12 |
| Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PEJ..... | 12 |
| CUADRO Nº 2.6..... | 13 |
| CUADRO Nº 2.7..... | 13 |
| Ingreso monetario en rangos de los beneficiarios ocupados..... | 13 |
| CUADRO Nº 2.8..... | 14 |
| Porcentaje de egresados/as PEJ, que estando ocupados tienen contrato de trabajo..... | 14 |
| CUADRO Nº 2.9..... | 15 |
| Porcentaje de egresados/as PEJ, que cotizan en el sistema provisional y de salud..... | 15 |
| CUADRO Nº 2.10..... | 15 |
| Batería de Indicadores..... | 15 |

| | |
|--|----|
| CUADRO N° 3.1 | 20 |
| Estadística de Encuestamiento PNB | 20 |
| GRÁFICO N° 3.1 | 20 |
| Visita en que se realiza la Encuesta PNB..... | 20 |
| CUADRO N° 3.2 | 20 |
| Estadística de Encuestamiento PEJ | 20 |
| GRÁFICO N° 3.2 | 21 |
| Visita en que se realiza la Encuesta PEJ..... | 21 |
| GRÁFICO N° 3.3 | 22 |
| Encuestas Fallidas Por Región | 22 |
| GRÁFICO N° 3.4 | 23 |
| Encuestas Fallidas Por Región | 23 |
| CUADRO N° 3.3 | 23 |
| Encuestas Fallidas Por Región y Programa | 23 |
| GRÁFICO N° 3.5 | 24 |
| Motivo Por El Cual No Se Aplica La Encuesta..... | 24 |
| GRÁFICO N° 3.6 | 24 |
| Otras Causalidades De Encuesta Fallida | 24 |

1 Trabajo Realizado

La presente investigación tiene por objeto proveer a SENCE el servicio de encuesta sobre una muestra de beneficiarios/as de dos programas sociales de capacitación ejecución 2007 (Programa Nacional de Becas y Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos), con información sobre las variables de intervención. El universo de personas participantes de ambos programas fue 11.000 beneficiarios/as.

La medición del desempeño de los/as egresados/as de ambos programas, realizada a partir de seis meses de su egreso (t_2) permitiría generar los insumos necesarios para que SENCE determine los resultados netos alcanzados con la intervención en cada beneficiario/a, así como también el nivel de sustentabilidad de los cambios generados con la intervención. Sin perjuicio de lo anterior en el documento "Informe Final" que acompaña a este "Informe Ejecutivo" se presentan resultados de la intervención en los beneficiarios/as.

La investigación realizada incluye además la propuesta de una batería adicional de variables que complementa esta medición, de manera de poder profundizar en el análisis de los resultados de la intervención y la situación actual del beneficiario/a del programa.

1.1 Selección Muestral

La Base Muestral de donde se obtuvo la muestra aleatoria está compuesta por los usuarios que egresaron entre Septiembre 2007 y Marzo del año 2008 de los siguientes programas:

- Programa Nacional de Becas (PNB): línea Cesantes (CES), línea Jóvenes (JOV), línea Rural (RUR)
- Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos (PEJ)

A continuación se muestra en la tabla el detalle de la muestra seleccionada por CCI Ingeniería Económica y validada por la contraparte técnica para el presente estudio. Esta aparece desglosada por cada programa, y por cada línea en el caso de PNB. Asimismo, se detallan las cuotas muestrales respectivas a nivel de cada una de las regiones, el error muestral y el nivel de confianza.

CUADRO N° 1.1
Muestra del estudio

| Región | PEJ | PNB | | |
|-----------------|------------|------------|------------|------------|
| | | Joven | Agrícola | Cesante |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 12 |
| 2 | 0 | 2 | 8 | 17 |
| 3 | 0 | 5 | 12 | 9 |
| 4 | 0 | 7 | 8 | 13 |
| 5 | 0 | 12 | 16 | 40 |
| 6 | 20 | 21 | 23 | 2 |
| 7 | 29 | 8 | 13 | 13 |
| 8 | 0 | 2 | 17 | 45 |
| 9 | 0 | 3 | 5 | 8 |
| 10 | 6 | 4 | 8 | 10 |
| 11 | 0 | 2 | 5 | 7 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 17 |
| 13 | 281 | 13 | 7 | 65 |
| 14 | 12 | 2 | 2 | 3 |
| 15 | 0 | 0 | 1 | 10 |
| Total | 348 | 81 | 126 | 271 |
| | | 478 | | |
| Error Muestral | 4,43 | 4,38 | | |
| Nivel confianza | 95% | 95% | | |

1.2 Recolección de información

1.2.1 Instrumentos

Cada Programa en estudio tiene distinta información recolectada (variables de intervención), cuestión que significó en la práctica la elaboración de dos tipos distintos de fichas, una para los/las beneficiarios/as del Programa Nacional de Becas y otra para los/las beneficiarios/as del Programa Especial de Jóvenes. Estos instrumentos se encuentran en los Anexos que se adjuntan en soporte magnético.

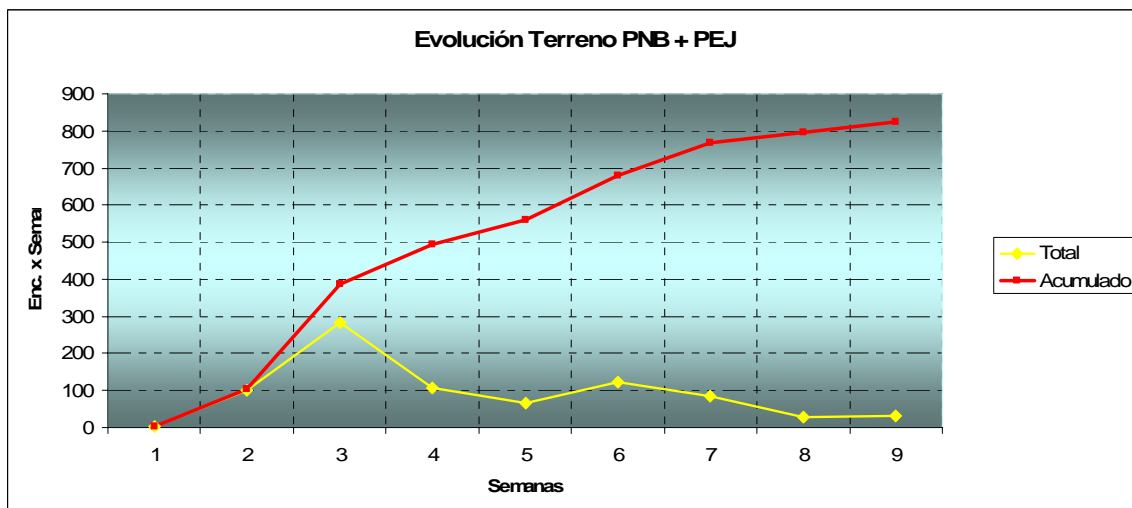
1.2.2 Planificación del trabajo de campo

Para salir a encuestar, SENCE entregó a CCI Ingeniería Económica la base de datos de los/as beneficiarios/as con los reemplazos correspondientes. En base a esta información se determinaron los plazos para la implementación trabajo de campo (incluyendo elaboración de hojas de ruta y realización del pretest del instrumento), del seguimiento y supervisión de terreno, la revisión de mesa y de la verificación de información digitada.

1.2.3 Levantamiento de información

A continuación se muestra los rendimientos en la aplicación de las encuestas., tanto en el programa PEJ, como en el programa de PNB.

GRÁFICO N° 1.1
Evolución del Terreno



Del gráfico se desprende que la aplicación de las encuestas consideró una duración de 8 semanas¹.

1.3 Análisis de la Información

Luego de la aplicación de la encuesta en terreno se procedió a procesar la información recolectada utilizando el software Data Entry 4.0. Mediante este software, el formato y estructura del cuestionario se reflejan en una base de datos² optimizada para el posterior análisis estadístico con el software SPSS.

Para dar cuenta de los requisitos concretos del estudio, a saber, describir el cumplimiento de la promesa realizada a los usuarios del Programa Nacional de Becas (PNB): línea Cesantes (CES), línea Jóvenes (JOV), línea Rural (RUR) y el Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos (PEJ) sometidos a evaluación, estableciendo la cuantificación de dicho cumplimiento sobre procedimientos metodológicos válidos y confiables, se realizaron los siguientes cursos de análisis y sistematización de los datos:

- Exploración y descripción de los niveles de prevalencia, frecuencia e intensidad de los diferentes tipos de servicios dispuestos hacia los beneficiarios, aplicando un conjunto de técnicas propias de los análisis estadísticos-descriptivos.

¹ El terreno comenzó al final de la "semana 1"

² La BBDD se adjunta como anexo en formato magnético en SPSS y EXCEL.

- Exploración de la consistencia de la información sistematizada en SENCE respecto de aquella levantada a través de los instrumentos diseñados por CCI Ingeniería Económica.
- Exploración y descripción estadística de la manera en que ciertas variables territoriales, socio-organizacionales, educativas, etc. ligadas a los ejecutores de los proyectos, inciden en una mayor o menor probabilidad de cumplimiento de la promesa realizada.
- Medición mediante análisis estadístico univariable con lógica comparativa, la desviación entre la información de los beneficiarios versus la relevada por el terreno ejecutado por CCI Ingeniería Económica.

Finalmente CCI Ingeniería Económica propone un sistema de indicadores, que da como resultado un conjunto de relaciones entre variables que permitirán conocer la situación de cada programa en forma continua y las externalidades que genera.

2 Principales Resultados de la Investigación

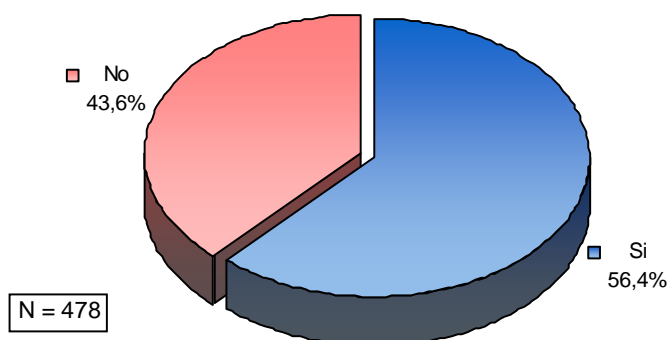
A continuación se presenta un resumen de los principales resultados del análisis de esta investigación:

2.1 Beneficiarios de Programa Nacional de Becas (PNB)

- Porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas capaces de generar ingresos propios

El gráfico siguiente permite advertir que más de la mitad de los beneficiarios encuestados cuentan, en la actualidad, con un ingreso generado a través de alguna actividad productiva desarrollada, ya sea independiente o dependiente (56.4%).

GRÁFICO N° 2.1
Porcentaje de egresados/as PNB capaces de generar ingresos propios

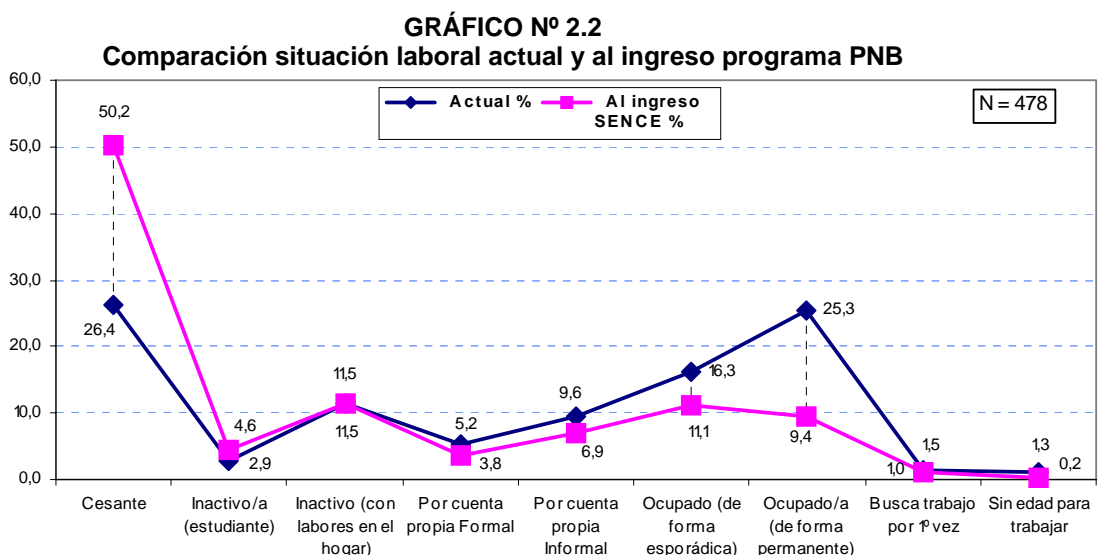


a.1) Comparación antes-después de porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas capaces de generar ingresos propios según su estado laboral

Bajo el propósito de conocer los cambios experimentados en la situación laboral de los beneficiarios de PNB, se indagó comparativamente en dicha situación en el momento actual y al momento de ingreso al curso de capacitación laboral de SENCE, considerando una diferencia temporal de aproximadamente un año y menos.

Al observar el siguiente gráfico, se puede hacer seguimiento de la trayectoria de la situación laboral en estos dos momentos al considerar la situación de los cesantes. Al tiempo de ingreso al Programa Nacional de Becas, la mitad de los beneficiarios (50,2%) declaró encontrarse en situación de cesante, mientras que al ser consultados por la situación laboral en el momento actual –dicha cifra baja a 26,4%. Entonces, se registra una disminución de 23,8 puntos porcentuales de beneficiarios que declaran encontrarse en situación de cesantía desde el momento de ingreso al programa hasta el momento actual.

La siguiente diferencia importante observada es aquella que dice relación con la situación de los ocupados – se considera de forma agregada los ocupados de forma permanente y esporádica -, ya que la situación laboral comparativa entre el momento de ingreso al Programa de Nacional de Becas y el momento actual se registra una diferencia de 21.1 puntos porcentuales. Así, mientras al momento de ingreso al Programa uno de cada cinco usuarios se hallaba ocupado (20.5%), al momento actual esta proporción aumenta a dos de cada cinco usuarios (41,6%). No obstante, al desglosar la situación de los ocupados, se constata que quienes experimentan una mayor mejoría son los ocupados de forma permanente - de 9,4% a 25,3%- ; mientras que los esporádicos mejoran algo menos: de 11.1 % a 16,3%.



a.1.1) Situación laboral actual de los beneficiarios PNB según sexo

A continuación la tabla muestra una asimetría significativa existente en la situación laboral actual entre hombres y mujeres, siendo esto reflejo de lo que acontece a nivel país. Así, en la categoría de 'ocupados/as', se registra un 54,7% de hombres, en cambio en el caso de las mujeres el porcentaje llega a algo más de la tercera parte (32,1%). Asimismo, resulta patente la persistencia de una matriz cultural que posiciona a la mujer dentro del mundo del hogar, lo que explica el peso relativo mayor de estas en la categoría 'inactivo/as'. (21,3%), versus el 8% de los hombres: se debe advertir que este 8% se explica por la participación mayor de éstos en el sistema educativo, más que en 'actividades del hogar'.

CUADRO Nº 2.1

Situación laboral Actual según sexo de beneficiarios/as

| Situación Laboral Actual | Hombre | | Mujer | |
|--------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Frecuencia | Col % | Frecuencia | Col % |
| Cesante | 49 | 24.4% | 77 | 27.9% |
| Inactivo/a | 16 | 8.0% | 59 | 21.3% |
| Cuenta Propia | 26 | 12.9% | 45 | 16.2% |
| Ocupado/a | 110 | 54.7% | 89 | 32.1% |
| Busca por 1º Vez | 0 | 0.0% | 7 | 2.5% |
| Total | 201 | 100% | 277 | 100% |

En plomo porcentajes de ocupados/as según sexo, lo que demuestra la asimetría existente

a.1.1) Situación laboral actual de los beneficiarios PNB según línea de acción

A continuación la tabla muestra la situación laboral actual entre las líneas de acción constitutiva de PNB, mostrando que existe una equiparación entre los porcentajes de ocupados país en la línea 'cesante' (44,3%) y 'jóvenes' (43,2%), cosa que disminuye en casi 10 puntos porcentuales en el caso de beneficiarios de línea 'agrícola' (34,9%). Sin embargo en la categoría 'cesante', estos últimos registran el menor porcentaje (22,2%), pero registran el porcentaje más alto en la categoría 'inactivos' (21,4%), y al ser sumadas ambas categorías revelan que un 43,5% de beneficiarios de estamínea de acción no tienen un ingreso monetario autónomo por medio del desempeño de una actividad laboral.

CUADRO Nº 2.2

Situación laboral Actual según línea de acción

| Situación Laboral Actual | Jovenes | | Agricola | | Cesante | |
|--------------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Frecuencia | Col % | Frecuencia | Col % | Frecuencia | Col % |
| Cesante | 27 | 33.3% | 28 | 22.2% | 71 | 26.2% |
| Inactivo | 10 | 12.3% | 27 | 21.4% | 38 | 14.0% |
| Cuenta Propia | 8 | 9.9% | 21 | 16.7% | 42 | 15.5% |
| Ocupado | 35 | 43.2% | 44 | 34.9% | 120 | 44.3% |
| Busca por 1º Vez | 1 | 1.2% | 6 | 4.8% | 0 | 0.0% |
| Total | 81 | 100% | 126 | 100% | 271 | 100% |

- a.2) Ingreso generado en el último mes por los beneficiarios con alguna ocupación dependiente o independiente una vez egresado/a de PNB

El cuadro siguiente, incorpora los datos acerca del rango de ingreso monetario obtenido por el beneficiario en el último mes, es posible apreciar que del total los beneficiarios que se desempeñan alguna actividad independiente (formal o informal) o dependiente (permanente o esporádica), casi la mitad se localizan en un rango que va desde un ingreso inferior al sueldo mínimo (49,3%) y un ingreso superior al sueldo mínimo (\$159.000 hasta \$318.000; 37,4%). Los beneficiarios localizados en el rango de ingresos superiores son muy marginales respecto del total.

CUADRO N° 2.3
Ingreso monetario en rangos de los beneficiarios ocupados

| Categoría | Frecuencia | % |
|-------------------------|------------|------------|
| Sin ingresos | 10 | 3.7 |
| Menos del Sueldo Mínimo | 133 | 49.3 |
| 159.000 a 318.000 | 101 | 37.4 |
| 319.000 a 477.000 | 19 | 7 |
| 478.000 a 636.000 | 5 | 1.9 |
| 637.000 a 795.000 | 1 | 0.4 |
| 796.000 y más | 1 | 0.4 |
| Total | 270 | 100 |

Se considera al conjunto de usuarios con ocupación dependiente o independiente

- b) Porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas, que estando ocupados tienen contrato de trabajo, respecto del total de egresados/as del Programa.

En las tablas siguientes, aparecen reflejados los datos respecto de la cantidad de beneficiarios del programa PNB que poseen contrato de trabajo. La primera de las tablas (izquierda), hace referencia sólo a quienes tienen alguna actividad productiva (N = 199), y permite advertir que una cifra significativa de beneficiario posee un contrato de trabajo (73.4%). Cuando se compara la cifra de quienes cuentan con contrato de trabajo respecto del total de beneficiarios entrevistados (N = 478), se constata que un poco más de la tercera parte de los beneficiarios (30.5%) poseen un contrato de trabajo

CUADRO N° 2.4
Porcentaje de egresados/as PNB, que estando ocupados tienen contrato de trabajo, respecto del total de egresados/as del Programa.

| Tabla: Beneficiarios con <u>alguna ocupación</u> que poseen o no contrato de trabajo | | | Tabla: Beneficiarios con contrato de trabajo respecto de total | | |
|---|------------|------------|---|------------|------------|
| | Recuento | % | | Recuento | % |
| Sí | 146 | 73,4 | Sí | 146 | 30,5 |
| No | 53 | 26,6 | No | 332 | 69,5 |
| Total | 199 | 100 | Total | 478 | 100 |
| Solo se considera a quiene tiene ocupación dependiente | | | Se considera al total de beneficiarios | | |

- c) Porcentaje de egresados/as del Programa Nacional de Becas, que cotizan en el sistema provisional y en el sistema de salud

En las tablas siguientes, aparecen reflejados los datos respecto de la cantidad de beneficiarios del programa PNB que poseen previsión en el ámbito de la pensión y en el ámbito de la salud. La primera de las tablas (izquierda), hace referencia al ámbito de la previsión en materia de pensiones, es así que se puede observar que quienes tienen alguna previsión alcanza el 39.9%, siendo predominante la previsión en AFP (37.9%), y muy marginal la previsión en INP (1%) y en otro sistema (1%).

La tabla a la derecha, contiene las cifras de quienes cuentan con previsión en materia de salud, es así que se puede constatar que respecto del total de beneficiarios entrevistados (N = 478), un 52.3% de los beneficiarios cuenta con alguna cobertura o protección en salud, donde prima el número de quienes tienen una previsión en FONASA (49.2%), seguido muy de lejos por quienes tienen una previsión de tipo ISAPRE (2.9%).

CUADRO Nº 2.5
Porcentaje de egresados/as PNB, que cotizan en el sistema provisional y de salud

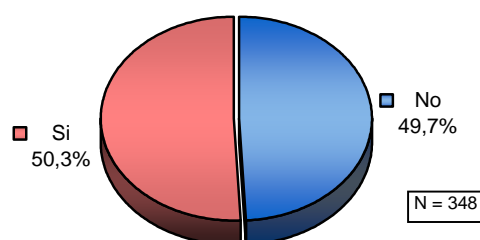
| Tabla: Beneficiarios con previsión en materia de pensión | | | Tabla: Beneficiarios con previsión en materia de Salud | | |
|---|------------|------------|---|------------|------------|
| | Recuento | % | | Recuento | % |
| Sí, en AFP | 181 | 37,9 | Sí, en Fonasa | 235 | 49,2 |
| Sí, en INP | 5 | 1 | Sí, en Isapre | 14 | 2,9 |
| Sí, en otro | 5 | 1 | Sí, en otro | 1 | 0,2 |
| No | 285 | 59,6 | No | 226 | 47,3 |
| NS/NR | 2 | 0,4 | NS/NR | 2 | 0,4 |
| Total | 478 | 100 | Total | 478 | 100 |

2.2 Beneficiarios de Programa Formación en Oficio para Jóvenes (PEJ)

- a) Porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que genera ingresos propios,

El gráfico siguiente permite advertir que la mitad de los beneficiarios encuestados cuentan, en la actualidad, con un ingreso generado a través de alguna actividad productiva desarrollada por ellos mismos, ya sea independiente o dependiente (49.1%).

GRÁFICO Nº 2.3
Porcentaje de egresados/as PEJ, que genera ingresos propios



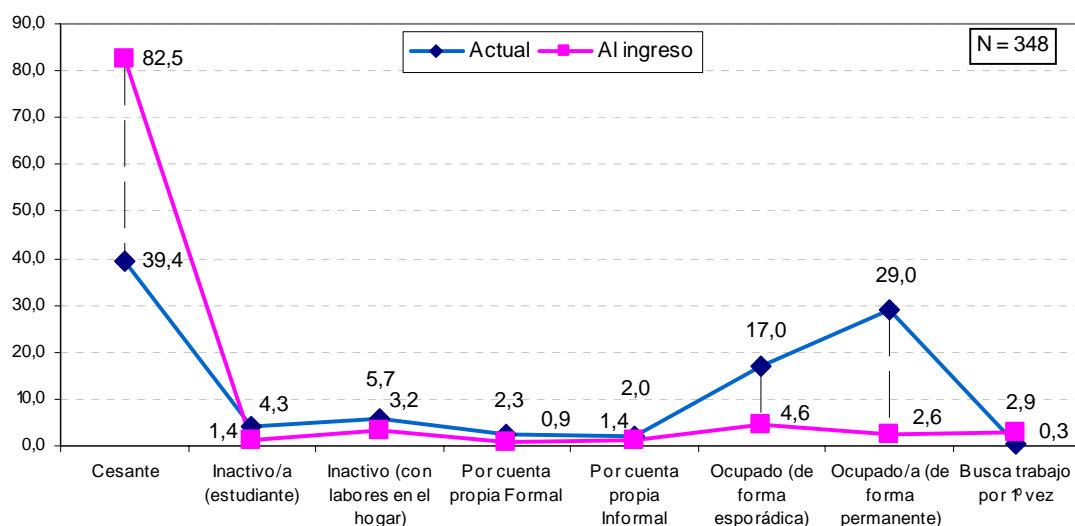
a.1) Comparación antes-después de porcentaje de egresados/as de PEJ capaces de generar ingresos propios según su estado laboral

Bajo el propósito de conocer los cambios experimentados en la situación laboral de los beneficiarios de PEJ, se indagó comparativamente en dicha situación en el momento actual y al momento de ingreso al curso de capacitación laboral de SENCE, considerando una diferencia temporal máximo de aproximadamente un año y menos.

Al observar el siguiente gráfico se puede realizar un seguimiento de la trayectoria de la situación laboral en estos dos momentos al considerar la situación de los cesantes. Es posible apreciar que al momento de ingresar al Programa de Capacitación en Oficios, alrededor de tres de cada cuatro usuarios declaró encontrarse en situación de cesante (82,5%), mientras que dicho estado experimenta una disminución del 43,1 puntos porcentuales, lo que significa que en la situación laboral en el momento actual, sólo el 39,4% de los usuarios declara encontrarse en situación de cesantía al momento de responder la encuesta.

También una diferencia importante observada es aquella que dice relación con los ocupados, tanto de forma esporádica como de forma permanente. En este punto la situación laboral comparativa entre el momento de ingreso al Programa y el momento actual experimenta un crecimiento de 12,4 puntos porcentuales en aquellos usuarios ocupados de forma esporádica, pasando de 4,6% al ingreso al Programa a un 17% usuarios en el momento actual. En el caso de los ocupados de forma permanente, se registra un alza mayor de 26,4 puntos porcentuales, pasando de 2,6% al ingreso al Programa a un 29% usuarios en el momento actual. Comparativamente, es posible constatar que aquellos usuarios que buscan trabajo por primera vez, si bien representan un porcentaje bajo en ambos periodos, experimentan un alza desde 0,3% al momento del ingreso, a 2,9% en el momento actual.

GRÁFICO Nº 2.4
Comparación situación laboral actual y al ingreso programa PEJ



a.1.1) Situación laboral actual de los beneficiarios PEJ según sexo

A continuación la tabla muestra la situación laboral actual entre hombres y mujeres, así resulta posible apreciar que en la categoría de 'ocupados/as', se registra un 47,9% de hombres, en cambio en el caso de las mujeres el porcentaje llega a algo más de la tercera parte (42,0%). Esta situación es muy diferente a lo registrado en el caso del programa PNB, donde la asimetría a favor de los hombres era marcada, en cambio en este caso dicha distancia es sólo 5,9 puntos porcentuales. Asimismo, si bien en la categoría de 'cesante' el peso relativo es mayor en hombres (43,2%) respecto de las mujeres (31,3%), en la categoría de 'inactivo/as' sobresale una realidad idéntica a lo visto en PNB, a saber; una mayor presencia de mujeres (20,6%) se declaran inactivas, versus un 5% de los hombres.

CUADRO Nº 2.6

Situación laboral Actual según sexo de beneficiarios/as (PEJ)

| Situación Laboral Actual | Hombre | | Mujer | |
|--------------------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Frecuencia | Col % | Frecuencia | Col % |
| Cesante | 102 | 43.2% | 35 | 31.3% |
| Inactivo/a | 12 | 5.0% | 23 | 20.6% |
| Cuenta Propia | 8 | 3.4% | 7 | 6.3% |
| Ocupado/a | 113 | 47.9% | 47 | 42.0% |
| Busca por 1º Vez | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| Total | 236 | 100% | 112 | 100% |

a.2) Ingreso generado en el último mes por los beneficiarios con alguna ocupación dependiente o independiente una vez egresado/a de PEJ

El cuadro siguiente, incorpora los datos acerca del rango de ingreso monetario obtenido por el beneficiario en el último mes, es posible apreciar que del total los beneficiarios que se desempeñan alguna actividad dependiente (permanente o esporádica), casi la mitad se localizan en un rango que va desde un ingreso inferior al sueldo mínimo (40%) y un ingreso superior al sueldo mínimo (\$159.000 hasta \$318.000: 57,5%). Los beneficiarios localizados en el rango de ingresos superiores son muy marginales respecto del total.

CUADRO Nº 2.7

Ingreso monetario en rangos de los beneficiarios ocupados

| Rangos | Frecuencia | Col % |
|-------------------------|------------|--------------|
| Sin ingresos | 2.0 | 1.3 |
| Menos del Sueldo Mínimo | 64.0 | 40 |
| 159.000 a 318.000 | 92.0 | 57.5 |
| 319.000 a 477.000 | 1 | 0.6 |
| 478.000 a 636.000 | 1 | 0.6 |
| Total | 160 | 100.0 |

Sólo se considera ocupados esporádicos/permanentes

- b) Porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que estando ocupados tienen contrato de trabajo.

En las tablas siguientes, aparecen reflejados los datos respecto de la cantidad de beneficiarios del programa PEJ que poseen contrato de trabajo. La primera de las tablas (izquierda), hace referencia sólo a quienes tienen alguna actividad productiva (N = 160), y permite advertir que una cifra significativa de beneficiario posee un contrato de trabajo (81.3%). Cuando se compara la cifra de quienes cuentan con contrato de trabajo respecto del total de beneficiarios entrevistados (N = 348), se constata que más de la tercera parte de los beneficiarios (37.4%) poseen un contrato de trabajo.

CUADRO Nº 2.8
Porcentaje de egresados/as PEJ, que estando ocupados tienen contrato de trabajo.

| Tabla: Beneficiarios con alguna ocupación que poseen o no contrato de trabajo | | | Tabla: Beneficiarios con contrato de trabajo respecto de total | | |
|--|------------|------------|---|------------|------------|
| | Recuento | % | | Recuento | % |
| Sí | 130 | 81,3 | Sí | 130 | 37,4 |
| No | 30 | 18,8 | No | 218 | 62,6 |
| Total | 160 | 100 | Total | 348 | 100 |
| Solo se considera a quienes tienen ocupacion dependiente | | | Se considera al total de beneficiarios | | |

- c) Porcentaje de egresados/as del Programa de Formación en Oficios para Jóvenes de Escasos Recursos, que cotizan en el sistema provisional y en el sistema de salud

En las tablas siguientes, aparecen reflejados los datos respecto de la cantidad de beneficiarios del programa PEJ que poseen previsión en el ámbito de la pensión y en el ámbito de la salud. La primera de las tablas (tabla a la izquierda), hace referencia al ámbito de la previsión en materia de pensiones, es así que se puede observar que quienes tienen alguna previsión alcanza el 36.8%, siendo muy predominante la previsión en AFP (36.2%), y muy marginal la previsión en INP (0.6%).

La tabla a la derecha, contiene las cifras de quienes cuentan con previsión en materia de salud, es así que se puede constatar que respecto del total de beneficiarios entrevistados (N = 348), un 44.8% de los beneficiarios cuenta con alguna cobertura o protección en salud, donde prima el número de quienes tienen una previsión en FONASA (41.1%), seguido muy de lejos por quienes tienen una previsión de tipo ISAPRE (3.7%).

CUADRO N° 2.9
Porcentaje de egresados/as PEJ, que cotizan en el sistema provisional y de salud

| Tabla: Beneficiarios con previsión en materia de pensión | | | Tabla: Beneficiarios con previsión en materia de Salud | | |
|--|------------|------------|--|------------|------------|
| | Recuento | % | | Recuento | % |
| Sí, en AFP | 126 | 36,2 | Sí, en Fonasa | 143 | 41,1 |
| Sí, en INP | 2 | 0,6 | Sí, en Isapre | 13 | 3,7 |
| No | 220 | 63,2 | No | 192 | 55,2 |
| Total | 348 | 100 | Total | 348 | 100 |

2.3 Identificación de batería de indicadores complementaria a las variables de intervención

A continuación se explicitan los indicadores propuesto por CCI y que han sido probados en los cuestionarios aplicados, no obstante también se proponen nuevos indicadores que permiten amplificar el campo de observaciones de los indicadores utilizados o bien permiten dirigir la observación en un aspecto invisibilizado anteriormente por estos.

CUADRO N° 2.10
Batería de Indicadores

| Dimensión | Indicador | Explicación |
|-------------------|--|---|
| Educación | Expectativas de terminar estudios formales (ciclo de 1º hasta 4 medio) | Este indicador aplica a aquellos beneficiarios de PEJ y PNB que tengan estudios incompletos. Así se busca conocer la disposición de los mismos por terminar el ciclo y lograr un piso educativo requerido por el mercado laboral. |
| | Expectativas por continuar estudios técnicos o profesionales | Una manera de averiguar acerca del nivel de aspiraciones de los sujetos intervenidos por los programas, es conociendo su disposición a integrarse al mercado laboral con un mayor capital educativo. |
| | Número de repitencia | Indicador aplicado a quienes han experimentado este episodio educativo en alguno de los niveles cursados |
| | Valoración de la educación | Dado que la formación con finalidad de inserción laboral es el núcleo de la oferta de SENCE, es necesario averiguar el nivel de importancia que la educación -en cuanto tal- tiene para la vida laboral de los individuos; esto visto desde sus propias trayectorias. |
| Laboral (General) | Tiempo de participación en mercado de trabajo | Este indicador se aplica a todos los beneficiarios, y busca conocer el tiempo (en años o meses) que el |

| Dimensión | Indicador | Explicación |
|----------------------|---|--|
| Laboral (General) | | beneficiario se encuentra inserto dentro del mercado del trabajo, ya sea teniendo un empleo, o buscando uno. |
| | Durabilidad de estado de cesantía | Solo aplica a quienes se declaren en estado de cesantía al momento de responder la encuesta. Al ser asociado este indicador –por ejemplo - con la actividad laboral que desempeña el beneficiario, puede entregar hallazgos relevantes. |
| | Permanencia de ocupación dependiente o independiente | Solo aplica a quienes se declaran en estado de ocupados, ya sea de forma dependiente o independiente, al momento de responder la encuesta. |
| Laboral (General) | Razón de inactividad | Solo aplica a quienes se declaran en estado de inactivos/as, al momento de responder la encuesta. Busca conocer si la causa de mantenerse en ese estado es por simple retraimiento del mercado laboral, o bien responde a condicionantes familiares o educacionales. |
| | Coincidencia entre oficio aprendido y ocupación desempeñada | Se busca conocer si aquellos beneficiarios que poseen un trabajo, éste coincide con el oficio aprendido en SENCE. |
| | Coincidencia entre oficio aprendido y búsqueda de empleo | Aplica a quienes se declaran cesantes o que buscan trabajo por 1º vez. Se busca conocer si estos beneficiarios buscan un trabajo coincidente con el oficio aprendido en SENCE. |
| | Inscripción en OMIL | Aplica a quienes se declaran cesantes o que buscan trabajo por 1º vez. Se busca conocer una instancia de pro-actividad en la búsqueda de empleo. |
| | Jornada laboral | Solo aplica a quienes se declaran en estado de ocupados de forma dependiente, al momento de responder la encuesta. |
| | Existencia de iniciativa personal en la búsqueda de empleo | Se busca conocer, tanto en quienes poseen un trabajo, como en quienes no lo tienen, donde se ubican dentro de una dicotomía pasivo/activo en cuanto búsqueda de una fuente de ingresos. |
| | Responsabilidad en el ejercicio del trabajo | Se busca conocer, tanto en quienes poseen un trabajo, como en quienes no lo tienen, su nivel de responsabilidad para obedecer horarios y obligaciones al desempeño de un cargo laboral. |
| | Expectativa laboral futura | Se pregunta a los beneficiarios, cómo ven su situación laboral en 5 años más, esto en termino de calidad y seguridad en el empleo. |

| Dimensión | Indicador | Explicación |
|----------------------------|---|---|
| Laboral (Independiente) | Ampliación de redes con otros productores. | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste valora el hecho de asociarse con otros productores. |
| | Establecimiento de redes con organismos públicos y privados facilitadores | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente. Se busca saber si beneficiario se ha vinculado a instituciones públicas o privadas que puedan ampliar su mercado (a través de ferias, catálogos locales, exposiciones, tours de compras, etc.) |
| | Sustentabilidad de actividad en el tiempo | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente. Se busca saber si beneficiario considera que la actividad que desarrolla tiene sustentabilidad en el tiempo. |
| | Petición de créditos productivos | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste ha solicitado un préstamo para potenciar su actividad productiva. |
| | Continuación de aprendizaje de emprendimiento micro-empresarial. | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste ha participado en otras actividades complementarias a lo aprendido en SENCE. |
| | Conocimientos de administración financiera | Aplica a quienes desempeñan una actividad independiente, y busca conocer si éste maneja los conocimientos básicos destinados a administrar financieramente su actividad. |
| Económica | Satisfacción con ingreso monetario | Se consulta si el monto del ingreso percibido alcanza para satisfacer las necesidades del beneficiario o se su grupo familiar, dependiendo de su realidad familiar. |
| | Expectativa de ingreso monetario futuro | Se consulta al beneficiario si considera que en 5 años más su ingreso será, mejor, peor, o igual que en el momento actual. |
| Capital social | Redes familiares de apoyo | Busca conocer el monto de relaciones familiares que el sujeto posee y cuántas de ellas puede recurrir en caso de necesitarlo. |
| | Redes sociales de apoyo | Busca conocer el monto de relaciones sociales que el sujeto posee y cuántas de ellas puede recurrir en caso de necesitarlo. |
| | Redes formales de apoyo | Busca conocer el monto de relaciones |

| Dimensión | Indicador | Explicación |
|------------------------|---|--|
| | | sociales que el sujeto posee |
| Atribución de eficacia | Atribución de eficacia del curso en la formación de habilidades para enfrentar el mundo laboral | Se busca conocer la percepción de utilidad real del curso de SENCE desde la perspectiva de los propios beneficiarios. Dicha utilidad está asociada a la incorporación efectiva de conocimientos y habilidades asociadas a los requerimientos propios del mundo de trabajo. |
| | Atribución de eficacia del curso en la inserción y desempeño laboral. | Se busca conocer la percepción de utilidad real del curso de SENCE desde la perspectiva de los propios beneficiarios. Dicha utilidad está asociada a la capacidad efectiva de lo aprendido para encontrar y mantener, así como a lograr un contrato de trabajo. |

3 Dificultades Presentadas

Las dificultades presentadas en la presente consultoría dicen relación principalmente con el desarrollo de terreno.

En términos globales el comportamiento por zonas (norte y centro), tanto en inicios y termino de los procesos, va en directa relación a la claridad y limpieza de bases de datos, siendo la primera zona en terminar el norte, específicamente la cuarta región.

Los procesos de la RM se vieron afectados sustancialmente por la base de datos de los beneficiarios SENCE, que presentaba direcciones que no correspondía al usuario, siendo esta región la ultima en finalizar el levantamiento a nivel nacional.

En la V región (Los Andes), también se presentaron problemas, ya que muchas de las direcciones correspondían a otras comunas y en la VI (Rancagua) demasiadas direcciones equivocadas e incompletas, en otras regiones del sur sólo ocurrieron casos aislados que no entorpecieron el normal desarrollo de este estudio.

Para agilizar el proceso de encuestamiento en la Región Metropolitana, el encuestador realizó contacto telefónico con el usuario antes de asistir a domicilio, fijando con el beneficiario fecha y hora de encuesta. Este proceso disminuyo considerablemente las reiteradas visitas y casos de fallidos. En algunos casos esta situación dio origen a que el beneficiario fuese encuestado en su lugar de trabajo.

En el caso de números telefónicos no correspondientes o se encontraban fuera de servicio el encuestador utiliza búsqueda de dirección por Internet, presentándose en domicilio del beneficiario sin cita, en esta estrategia es donde se produce el mayor casos de situaciones fallidas, por horarios de trabajos de beneficiarios.

El proceso de encuestamiento sufrió algunos retrasos, esto debido a la época de Navidad y Año Nuevo, así como también la no correspondencia en las direcciones de los usuarios en la Región Metropolitana, que repercutió en un bajo rendimiento por encuestador, quien al no encontrar al usuario agotaba las encuestas “asignadas” y “en reserva”³ muy rápidamente sin lograr la entrevista. Asimismo, el porcentaje de éxito de las entrevistas provocó una desmotivación de algunos encuestadores que desencadenó en una importante rotación en la Zona Central. CCI Ingeniería Económica enfrentó estas medidas con estrategias que apuntaban a la motivación constante por parte del jefe de terreno hacia los encuestadores, bonos de cumplimiento y la utilización de viáticos de bencina y alojamiento para las zonas alejadas. Entre las principales consecuencias positivas de las medidas adoptadas por la empresa se cuentan: continuidad en el terreno (si bien el encuestamiento disminuyó por las causas mencionadas, nunca se detuvo) y la proactividad en la búsqueda del usuario (el encuestador agotaba todas las instancias posibles para encontrar al usuario, efectuando en algunos casos más de cuatro visitas para encontrarlo).

3.1 Dificultades del Terreno por Zonas de Alto Riesgo.

Un porcentaje no despreciable de Usuarios SENCE registraban su domicilio en zonas de alta peligrosidad lo que trajo como consecuencia una importante rotación de encuestadores. Entre los sucesos acaecidos en el proceso de encuestamiento destaca en la Región Metropolitana, el asalto de dos encuestadores en Puente Alto y tres encuestadores que se vieron enfrentados a acciones violentas (Renca y Antofagasta).

3.2 Dificultades percibidas por el equipo de encuestadores/as

Dentro de cada uno de los instrumentos de recolección de datos, se incorporaron preguntas destinadas a recoger las percepciones del equipo de encuestadores/as acerca de determinadas dificultades típica en estos contextos. En primer lugar, tal como el siguiente gráfico lo refleja, se buscó conocer la instancia en que se realizó la encuesta, ya sea en la primer o segunda visita.⁴

Programa nacional de Becas (PNB)

Según señala el gráfico, el 68,5% de las encuestas se aplicó en la primera visita al domicilio del usuario. De todas formas se debe sopesar el hecho de que más de un 30% de las encuestas se realizó en más de una visita, lo que impactó en los rendimientos del terreno en términos generales.

³ Ver Capítulo N° 5 del Informe Final “Ejecución Plan de Campo”, 5.2 “Etapas de Supervisión y Control”.

⁴ Aunque se delimita el número de vistas en dos, se debe advertir que en algunos casos se visitó al mismo usuario por 3° y 4° vez, esto ocurrió en aquellas regiones y programas cuya disponibilidad de casos era escaso y cuando había probabilidad cierta de encontrar al usuario en un tiempo distinto en relación a las visitas anteriores.

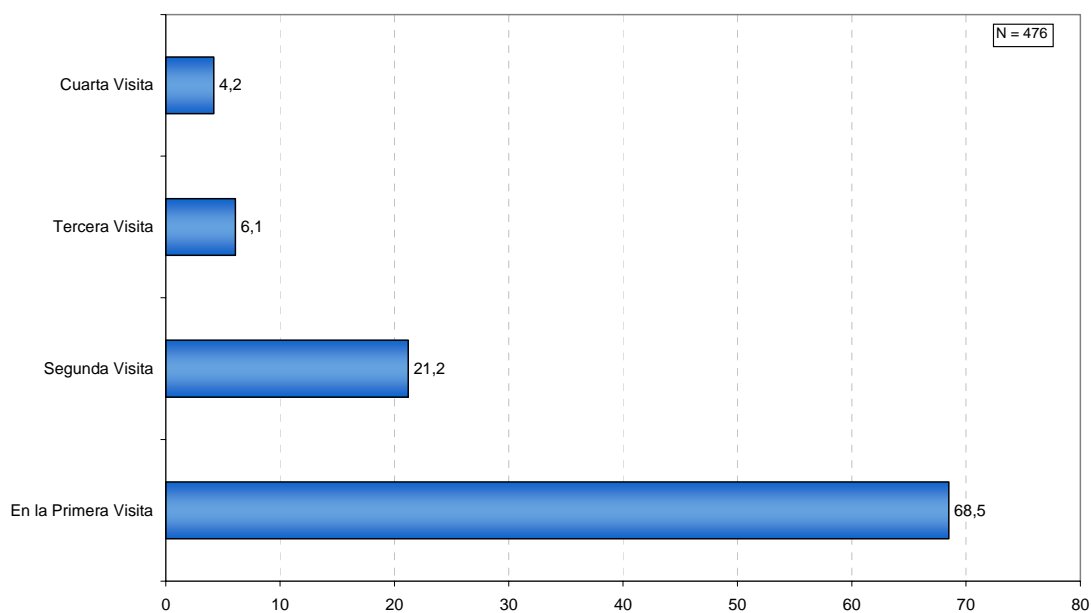
CUADRO N° 3.1
Estadística de Encuestamiento PNB

PNB -Visita en que se hace la encuesta

| | Frequency | % |
|----------------------|------------|------------|
| En la Primera Visita | 326 | 68,5 |
| Segunda Visita | 101 | 21,2 |
| Tercera Visita | 29 | 6,1 |
| Cuarta Visita | 20 | 4,2 |
| Total | 476 | 100 |

GRÁFICO N° 3.1
Visita en que se realiza la Encuesta PNB

PNB -Visita en que se hace la encuesta



Programa Especial de Jóvenes (PEJ)

Según señala el gráfico, más el 74,7% de las encuestas se aplicó en la primera visita al domicilio del usuario. De todas formas se debe sopesar el hecho de que más de un 25% de la encuestas se realizó en más de una visita, lo que impactó en los rendimientos del terreno en términos generales.

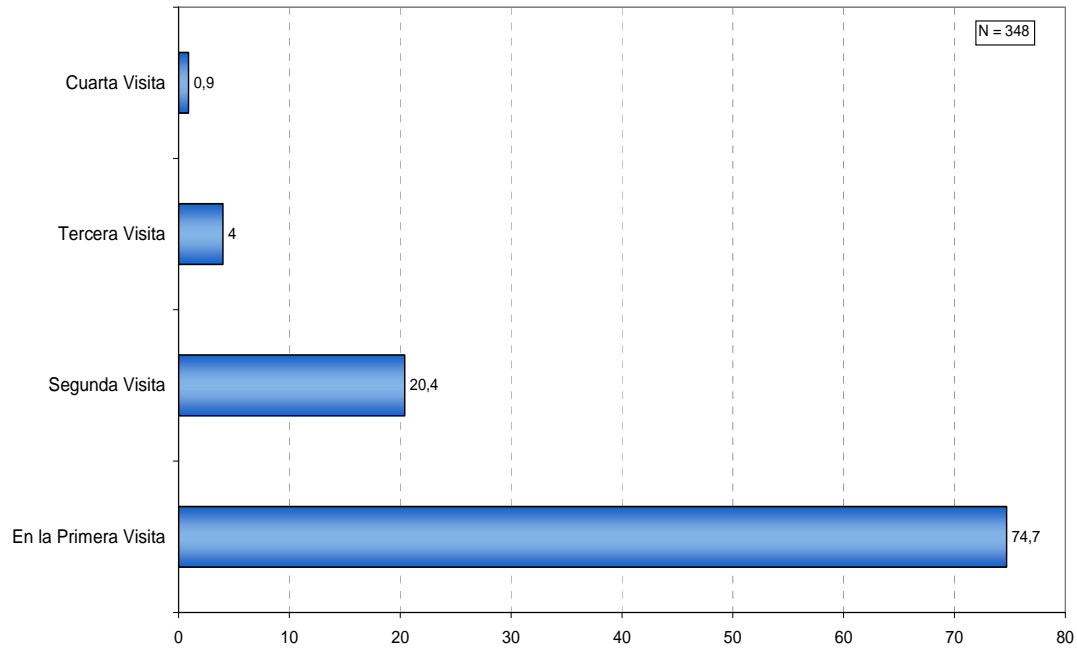
CUADRO N° 3.2
Estadística de Encuestamiento PEJ

PEJ -Visita en que se hace la encuesta

| | Frequency | Percent |
|----------------------|------------|------------|
| En la Primera Visita | 260 | 74,7 |
| Segunda Visita | 71 | 20,4 |
| Tercera Visita | 14 | 4 |
| Cuarta Visita | 3 | 0,9 |
| Total | 348 | 100 |

GRÁFICO N° 3.2 Visita en que se realiza la Encuesta PEJ

PEJ -Visita en que se hace la encuesta

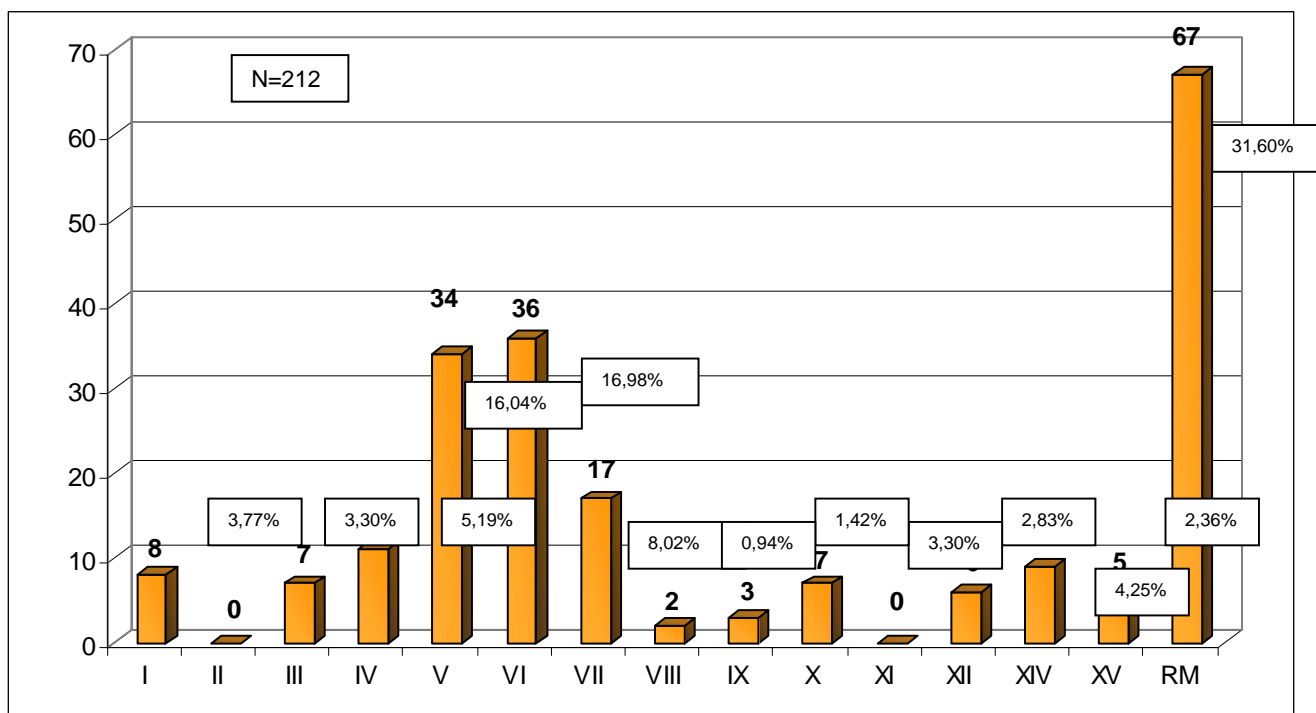


3.3 Encuestas Fallidas

3.3.1 Encuestas Fallidas por Región

A continuación se presenta el detalle de las encuestas fallidas registradas durante el Estudio desglosadas por Región

GRÁFICO Nº 3.3
Encuestas Fallidas Por Región

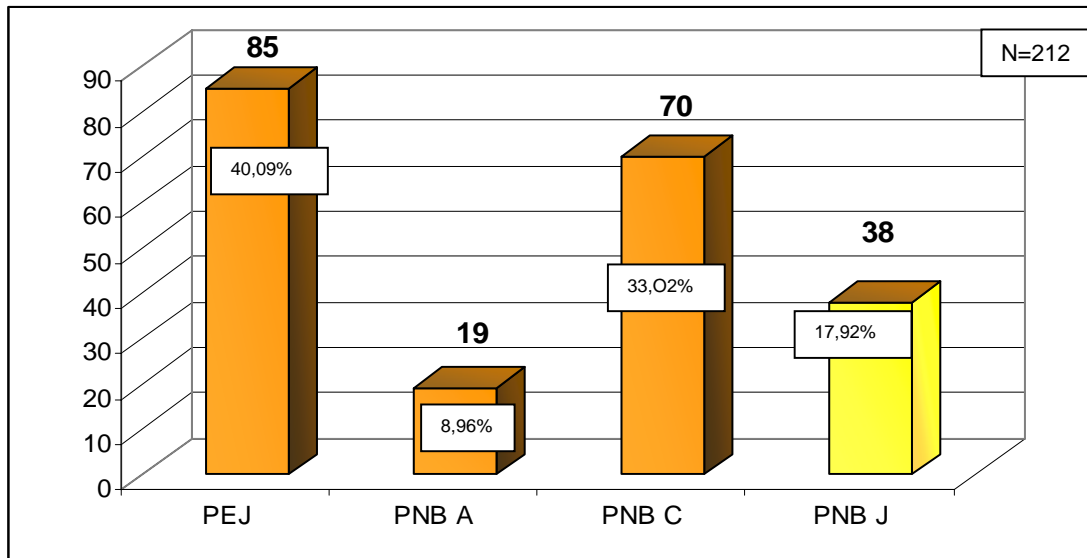


El total de encuestas fallidas registradas durante el encuestamiento fue de 212. En el Gráfico se observa el comportamiento de las Encuestas Fallidas por región, destacando la Región Metropolitana con 67 fallidas que equivalen al 31,60% del total. Le siguen la VI región con 36 (16,98%) y la V región con 34 (16,04%).

3.3.2 Encuestas Fallidas por Programa

El programa que registró mayor porcentaje de encuestas fallidas fue “Programa Especial de Jóvenes” con un 40,09%, seguido por “Programa Nacional de Becas - Cesantes” (AAE) y “Programa Nacional de Becas – Jóvenes” con 33,02% y 17,92% respectivamente.

GRÁFICO N° 3.4
Encuestas Fallidas Por Región



A continuación, en el Cuadro se observan las encuestas fallidas por región y programa.

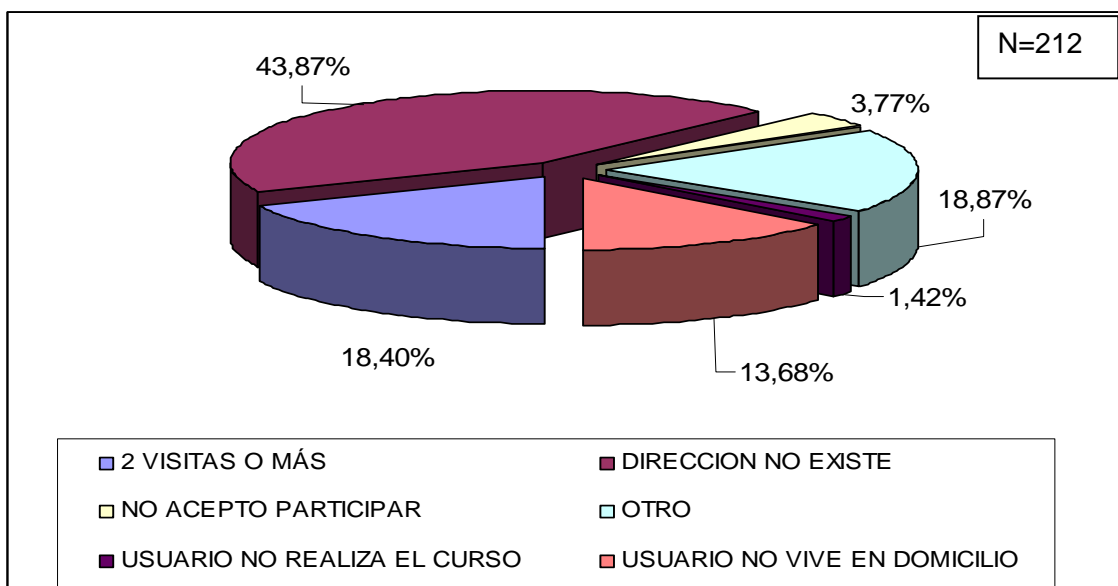
CUADRO N° 3.3
Encuestas Fallidas Por Región y Programa

| PROGRAMA | I | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XII | XIV | XV | RM | Total general |
|---------------|---|-----|----|----|----|-----|------|----|---|-----|-----|----|----|---------------|
| PEJ | | | | | 14 | 6 | | 3 | 4 | | 6 | | 55 | 85 |
| PNB A | | 4 | 6 | | | 3 | 2 | 3 | | 1 | | | | 19 |
| PNB C | 8 | 3 | | 27 | 7 | 4 | | | | 3 | 2 | 5 | 11 | 70 |
| PNB J | | | 5 | 7 | 15 | 4 | | | 3 | 2 | 1 | | 1 | 38 |
| Total general | 8 | 7 | 11 | 34 | 36 | 17 | 2 | 3 | 7 | 6 | 9 | 5 | 67 | 212 |

3.3.3 Causalidades de Encuesta Fallida

La principal causal de encuesta fallida del estudio fue "Dirección No Existe" con un 43,87%, le siguen "Otros" y "2 Visitas o Más" con un 18,87% y 18,40% respectivamente.

GRÁFICO N° 3.5
Motivo Por El Cual No Se Aplica La Encuesta



La categoría "Otro" se desglosa en el Gráfico N° 9, destacando la subcategoría "Fuera de la Región" con un 18,00%, que puede deberse a que el estudio se realizó en Navidad y Año Nuevo.

GRÁFICO N° 3.6
Otras Causalidades De Encuesta Fallida

