



RESULTADOS FINALES

“EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS PROGRAMA MÁS CAPAZ AÑO 2016 LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS”

ID 45-10-LP17

Organismo Demandante:
**Servicio Nacional de
Capacitación y Empleo.**



Elaborado por:
**ClioDinámica Asesorías,
Consultoría e Ingeniería
Limitada.**



Febrero, 2018

TABLA DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	4
A. OBJETIVO GENERAL	4
3. MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO	5
3.1. MUESTRA CUANTITATIVA	5
3.1. MUESTRA CUALITATIVA	5
4. FACTORES CAUSALES DE LA EVALUACIÓN	6
4.1. CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL USUARIO	7
4.1.1. Principales hallazgos de la caracterización del perfil de los usuarios	7
4.1.2. Perfil de los usuarios	7
4.1.3. Situación de los usuarios previa al ingreso al programa	10
4.1.4. Motivaciones y expectativas de los usuarios	15
4.2. EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS Y COMPONENTES DEL PROGRAMA	18
4.2.1. Principales hallazgos de la evaluación de los procesos y componentes del programa	18
4.2.1. Evaluación de los procesos administrativos asociados a la implementación del componente	21
4.2.2. Vínculo del curso de nivelación con la capacitación en oficios	28
4.2.3. Canales de socialización del componente	30
4.2.4. Evaluación del cuerpo de relatores	32
4.2.5. Evaluación de las metodologías de enseñanza	34
4.2.6. Beneficios complementarios	36
4.2.7. Principales motivos asociados a la deserción de los participantes	40
4.2.8. Efectos del componente sobre sus beneficiarios	42
5. IDENTIFICACIÓN DE BRECHAS Y NUDOS CRÍTICOS	44
6. PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN DE LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS	45
6.1. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DEL COMPONENTE	45
6.2. CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL USUARIO	46
6.3. PROCESOS ADMINISTRATIVOS PARA EL DESARROLLO DE COMPONENTE	46
6.4. RELACIÓN ENTRE LA CAPACITACIÓN EN OFICIOS Y EL CURSO DE NIVELACIÓN	47
6.5. DIFUSIÓN	47
6.6. PERFIL DE LOS RELADORES	47
6.7. BENEFICIOS DE APOYO	48
6.8. RAZONES ASOCIADAS A LA DESERCIÓN DE LOS/AS PARTICIPANTES	48
7. PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS	49
7.1. ACERCA DE LA CARACTERIZACIÓN DEL PERFIL USUARIO	49
7.2. ACERCA DE LOS PROCESOS ADMINISTRATIVOS INICIALES	49
7.3. ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE LA CAPACITACIÓN EN OFICIOS Y EL CURSO DE NIVELACIÓN	50
7.4. ACERCA DE LA DIFUSIÓN	50
7.5. ACERCA DEL PERFIL DE LOS RELADORES	51
7.6. ACERCA DE LOS BENEFICIOS DE APOYO	51
7.7. ACERCA DE LAS RAZONES ASOCIADAS A LA DESERCIÓN DE LOS/AS PARTICIPANTES	52

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe presenta los principales hallazgos de la investigación desarrollada con el propósito de realizar una caracterización y evaluar la implementación del componente de nivelación de estudios del Programa +Capaz, en su implementación del año 2016.

Asimismo, se presentan las principales recomendaciones para cada uno de los procesos y componentes del programa en este componente, levantadas a partir de la visión de los principales actores involucrados en el programa, como del trabajo desarrollado por el equipo consultor.

Dado lo anterior, el informe está conformado en un primer apartado por los objetivos a los que se da respuesta a través del informe, seguido por la metodología aplicada para el levantamiento de información, y posterior a ello, se presentan los principales resultados, analizados en función de los principales hallazgos y nudos críticos identificados. Posteriormente, se presentan las principales conclusiones construidas por el equipo consultor a partir de los hallazgos identificados.

2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

A continuación, se presentan los objetivos relacionados con el informe de evaluación de la línea nivelación de estudios del programa +Capaz.

a. Objetivo general

Evaluar la línea nivelación de estudios (NE) del programa y la gestión realizada por los proveedores, identificando las fortalezas y debilidades de la línea, dando cuenta de las brechas presentes entre lo diseñado y lo implementado.

3. MARCO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

Los resultados del proceso de levantamiento de información cuantitativa y cualitativa para la línea de estudio relativa al componente de nivelación de estudios es la siguiente:

3.1. Muestra cuantitativa

De los 245 casos que componen el marco muestral sobre el cual se trabajó en esta línea de estudio, se lograron aplicar 83 encuestas. Dado el reducido marco muestral y la necesidad de contar con casos para la fase cualitativa de este estudio, no se logra realizar las 150 encuestas planificadas que eran parte de la muestra inicial. Lo anterior está reflejado en la siguiente tabla:

Tabla 1 Tamaño muestra efectiva cuantitativa línea nivelación de estudios

LÍNEA DE ESTUDIO	MARCO MUESTRAL ¹	TAMAÑO MUESTRAL	MUESTRA EFECTIVA
Nivelación	245	150	83

Fuente: ClioDinámica

3.1. Muestra cualitativa

La muestra efectiva de entrevistas cualitativas estuvo compuesta por: 25 usuarios y 10 proveedores +CAPAZ, y 4 relatores, todos correspondiente a la línea nivelación. En total se aplicaron 39 entrevistas, que corresponden al 98% de las entrevistas planificadas. Esto se observa en la siguiente tabla:

Tabla 2 Entrevistas cualitativas planificadas y aplicadas

ACTOR	PLANIFICADO	TOTAL APLICADO
Usuarios +CAPAZ, nivelación de estudios	25	25
Proveedores +CAPAZ, nivelación de estudios	10	10
Relatores líneas nivelación de estudios	5	4
TOTAL	40	39

Fuente: ClioDinámica

¹ En el marco de la aplicación de esta encuesta no se contó con una base completa de los usuarios del componente, por lo que el marco muestral se tuvo que construir como parte del proceso de terreno, por esto no se puede hablar de universo.

4. FACTORES CAUSALES DE LA EVALUACIÓN

El **componente nivelación de estudios²**, es una alternativa para que los/las participantes que realizaron cursos de capacitación técnica desde el año 2014 y que no terminaron su enseñanza media, puedan completar sus estudios de segundo ciclo (3° y 4° medio).

Para su inscripción en este componente, los/as participantes deben tener más de 18 años, contar con su carnet vigente y con el certificado del último curso aprobado, el cual debe ser segundo o tercero medio.

El curso de nivelación tendrá un máximo de 150 horas, donde los/las participantes deberán prepararse para rendir seis exámenes:

- Lengua Castellana y Comunicación.
- Inglés.
- Matemática.
- Ciencias Sociales.
- Ciencias Naturales.
- Filosofía y Psicología.

Cada uno de los/las participantes tendrán hasta tres oportunidades para rendir y aprobar cada uno de estos exámenes. En el marco de esta modalidad flexible, no es necesario que los/as participantes pasen por las 150 horas si es que aprobaron los exámenes antes de la culminación del curso.

Como apoyo complementario, los/as participantes recibirán un subsidio diario de \$5.000 por cada día de asistencia. Adicionalmente, se entregarán \$4.000 por sesión a aquellos participantes que tengan menores a su cuidado de hasta 6 años de edad, por concepto de cuidado infantil, durante el desarrollo de las 150 horas cronológicas de clases.

Relación con los ejecutores

Los ejecutores de este componente serán entidades que hayan adjudicado cupos en el marco del "Llamado a Licitación Pública de Educación de Adultos, Modalidad Flexible, año 2016", realizado por la Coordinación Nacional de Educación de Personas Jóvenes y Adultas del Ministerio de Educación (EPJA) de Mineduc, para el segundo ciclo de enseñanza media. Estas entidades serán invitadas por SENCE a participar de una convocatoria cerrada, quienes deberán expresar su interés de participar en el componente en las mismas regiones donde se adjudicaron cupos Mineduc.

Los proveedores recibirán un pago por parte de SENCE por la aprobación del total de los exámenes equivalente a \$216.874 por estudiante, de manera complementaria al pago ya realizado por MINEDUC (que asciende a \$34.479 por alumno por cada examen rendido).

² La siguiente descripción fue construida a partir de información disponible en www.SENCE.cl/601/w3-article-5475.html? noredirect=1, junto con información complementaria entregada por la contraparte técnica del estudio.

Una vez firmado el convenio, las entidades participantes recibirán un adelanto equivalente al 30% del total de cada participante, el que no será reintegrado a SENCE si éstos permanecen en el proceso, y se presentan a todas las fechas de examen (independiente del resultado obtenido).

4.1. Caracterización del perfil usuario

4.1.1. Principales hallazgos de la caracterización del perfil de los usuarios

Respecto del perfil de los/as participantes de este componente del programa +Capaz, los elementos que más destacan son los siguientes:

- *La mayoría de los/as participantes ya cursaron y aprobaron su capacitación en oficios.*
- *Son principalmente mujeres adultas, mayores de 40 años, chilenas y sin ascendencia indígena.*
- *Son mayoritariamente jefas de hogar que realizan labores de cuidado de otra persona, principalmente de los hijos/as (lo que hace que el beneficio de cuidado infantil tenga especial relevancia, como se verá más adelante).*
- *Las principales motivaciones que tienen los/las usuarios/as para participar de este componente son: (1) la necesidad de mejorar sus perspectivas laborales; (2) el desafío de terminar la enseñanza media para su crecimiento personal; y (3) la generación de las condiciones necesarias para poder seguir estudios superiores.*

4.1.2. Perfil de los usuarios

Ahora bien, en relación a la caracterización de éstos a nivel de la variable sexo, se da cuenta que preponderan las mujeres de 39 años o menos. Ninguna de ellas se encuentra en situación de discapacidad³ y son predominantemente chilenas, sin ascendencia indígena.

Tabla 3 Características sociodemográficas de los usuarios (N=245 marco muestral)⁴

VARIABLE	PORCENTAJE
Sexo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mujer: 93,1% ▪ Hombre: 6,9%
Edad	<p>El promedio de edad de los usuarios es de 38,7 años y se distribuye de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menos de 25 años: 28,2% ▪ Entre 25 y 29 años: 19,6% ▪ Entre 30 y 34 años: 13,9% ▪ Entre 35 y 39 años: 11,0% ▪ 40 o más años: 27,3%

³ Respecto de este dato, y al margen de lo expresado en el marco muestral, un 7,2% de los encuestados declaró tener algún nivel de discapacidad.

⁴ En el marco de la aplicación de esta encuesta no se contó con una base completa de los usuarios del componente, por lo que el marco muestral se tuvo que construir como parte del proceso de terreno. Esto limita la posibilidad de tener datos de caracterización de todos los usuarios.

Presenta alguna discapacidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí: 0% ▪ No: 100%
Nacionalidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chilena: 100% ▪ Otra.-
Pertenece a un pueblo originario	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí: 12,3% <ul style="list-style-type: none"> Mapuche: 80% Diaguita: 10% ▪ No: 87,7%

Fuente: Registros administrativos SENCE

En lo relativo a la caracterización de los hogares, se da cuenta que, de las mujeres encuestadas, un 51,9% señala que es la persona que aporta el principal ingreso en su hogar, mientras que un 34,9% indica que es su cónyuge o pareja. Un 89,9% de ellas señala que cuenta con hijos/as o personas a su cuidado. Además, al cruzar ambas variables, el 43% de las mujeres que aportan el principal ingreso al hogar, además tienen personas bajo su cuidado, lo que indica un nivel de dependencia importante de estas personas. Si es así, el impacto que podría tener el curso de nivelación de estudios sobre la empleabilidad y calidad de los empleos, significaría un cambio importante para la dinámica familiar. En estas situaciones, la participación del programa de nivelación de estudios se dificulta, por lo que el apoyo familiar se hace fundamental, lo que es señalado en las entrevistas:

“Por ejemplo a mi esposo lo dejaba los días domingo, porque iba sábado y domingo y a él lo dejaba cuidando a mi mamá, aunque yo fui poco a clases, fui como una semana, porque tenía dos enfermos a mi cuidado. Y le dije a la profesora que no podía ir, y ella me dijo que ella había sábado de casos que iban a dar la prueba y les había ido bien, ahí le dije que yo quería sacar mi 4º medio pero no podía porque no tenía tiempo, y me dieron una clase express y después fui al Colegio del Rosario a hacer las pruebas, y en la casa de la mujer me hicieron las clases, fui como una semana a clases no más.”

(Usuaría IX Región de la Araucanía)

Tabla 4: Características del hogar de los usuarios (n=83)

VARIABLE	PORCENTAJE
Quien es la persona que aporta el principal aporte en su hogar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Usted: 51,8% ▪ Su cónyuge/ Pareja: 34,9% ▪ Su padre : 7,2% ▪ Su madre: 4,8% ▪ Otro: 1,2%
Hijos/as y/o alguna persona a su cuidado	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí: 88,0% <ul style="list-style-type: none"> • 1: 30,6% • 2: 37,5% • 3: 20,8% • 4: 9,7% • 5: 1,4% ▪ No: 12,0%

Fuente: ClioDinámica

En relación a la situación de los usuarios sobre los cursos de nivelación realizados, se da cuenta que el 97,6% de ellos se encuentra aprobado, mientras que sólo un 1,2% ha desertado y un 1,2% ha reprobado el curso.

Tabla 5 Estado actual del curso de nivelación de estudios (n=83)

SITUACIÓN ACTUAL	PORCENTAJE
Aprobado	97,6%
Desertado	1,2%
Reprobado	1,2%
Total	100%

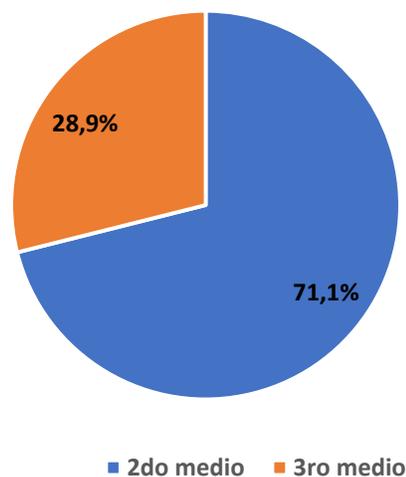
Fuente: ClioDinámica

4.1.3. Situación de los usuarios previa al ingreso al programa

Uno de los aspectos clave del estudio, es poder identificar la situación de los usuarios previa al ingreso al programa como proxy de línea de base para contrastar los resultados obtenidos.

En función de lo anterior, se da cuenta que, del total de los encuestados, un 71,1% de ellos indica que llegó hasta segundo medio y que un 28,9% habría llegado hasta tercero medio de enseñanza secundaria.

Gráfico 1: Antes de participar del Programa de Nivelación de Estudios, ¿Cuál era el curso más alto que había aprobado? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

Dentro de las razones que aducen los usuarios para no terminar la enseñanza media está, en primer lugar, el embarazo o paternidad con un 49,4%. Si se considera que la mayoría de los usuarios corresponden a mujeres, hay una relación entre esta causa de deserción y su misma condición. De hecho, de acuerdo a datos presentados por Mineduc se constata que, en las mujeres, el embarazo y maternidad es la principal causa de deserción de la educación secundaria⁵.

Este aspecto se ve reforzado en las entrevistas cualitativas, donde la mayoría de las mujeres declaran que la principal dificultad que tuvieron para terminar sus estudios secundarios fue el embarazo, el cual hizo que por un lado, tuvieran que dejar el colegio para cuidar a sus hijos; y por otro, declaran que tuvieron problemas de salud durante el embarazo, lo que les hizo imposible seguir asistiendo al colegio. Además, algunas entrevistadas señalaron que junto con quedar embarazadas, contrajeron matrimonio, lo que también se expone como una razón para no continuar con los estudios, dado que en algunos casos esto representó asumir responsabilidades como dueñas de casa.

⁵ PNUD (2016). Estudio de caracterización, percepción y expectativas de la población que asiste a establecimientos educativos para personas jóvenes y adultas. Elaborado por ClioDinámica.

“No había podido completar porque quedé embarazada entonces no pude continuar.”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

“Me retiré porque quedé embarazada, no pude seguir estudiando (...). Ahora mi hijo está grande, yo ahora tenía toda la libertad de hacerlo (...). Yo llegué hasta 8º básico, ahí me case y tuve hijos, cuando mis niños estaban grandes estudié hasta segundo medio en el C.E.I.A, pero tenía problema con mis hijos por los horarios y no termine enseñanza media.”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

“Porque quede embarazada de mi hija (...). Porque me sentía muy mal en el embarazo.”

(Usuaría, X Región de los Lagos)

Luego del embarazo, maternidad o paternidad, se destaca la necesidad de encontrar trabajo (ver gráfico 2). Esto también se condice con lo declarado por los usuarios en las entrevistas cualitativas, donde aportar económicamente a la casa está relacionado con hogares que están pasando por dificultades relativas al sustento de la familia (como enfermedad de los padres y/u otro familiar) o situaciones socioeconómicas a nivel país.

“Porque tenía que trabajar y ayudar en la casa, aquí éramos siete personas, yo en el día trabajaba y tenía que ayudar en la casa que mi mami estaba enferma, lavar, atender a los chiquillos, y todo eso, después yo tenía que ir a trabajar y en la noche iba a estudiar. Por eso deje de estudiar en el fondo porque era mucho trabajo y andaba cansada después.”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

“Como éramos hartos hermanos y en la familia la plata era poca, no todos tuvimos la oportunidad de poder estudiar, teníamos que trabajar desde muy chicos para poder salir adelante, más con Pinochet que para una era un miedo también ir al colegio.”

(Usuaría, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins)

Otra motivación que aparece en el discurso de los/las participantes es la falta de interés en continuar con sus estudios secundarios; dentro de este contexto, se referencian temas de convivencia escolar como haber sido víctima de bullying o la desmotivación asociada a bajos resultados a nivel de rendimiento o repitencia.

“¿En esos años? Por el bullying (...). Me hacían bullying en el colegio. (...) Yo creo que no ha cambiado ninguno en la sociedad, sino que es uno que enfrenta las cosas diferentes.”

(Usuaría, VII Región del Maule)

“Porque quede repitiendo en segundo medio y luego de repetir, me retire para seguir después pero me puse a trabajar.”

(Usuaría, VIII Región de Biobío)

Como se mencionó anteriormente, estas razones que aparecen en el discurso de los/las participantes, son convergentes con los resultados del levantamiento de información cuantitativa: la principal razón para no haber terminado la enseñanza media fue el embarazo, maternidad o

paternidad, con un 49,4% de las respuestas; seguido por la necesidad de trabajar o buscar trabajo (20,5%); y en tercer lugar la dificultad económica y la falta de interés (ambos con 15,7% cada uno). La razón asociada al mal rendimiento escolar está en el séptimo lugar, con un 2,4% de las respuestas.

Gráfico 2: Antes de participar del Programa de Nivelación de estudios de enseñanza media, ¿Por qué razón no había podido terminar su enseñanza media? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

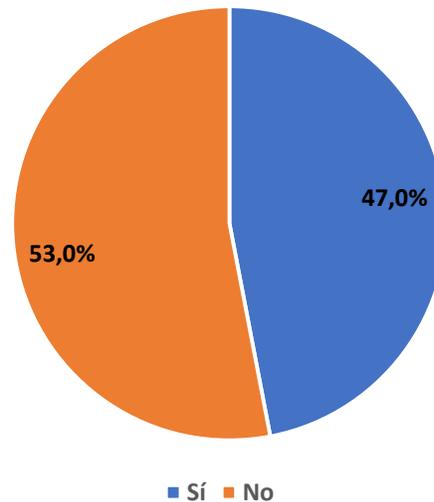
En lo relativo a la participación de los usuarios en actividades remuneradas, poco menos de la mitad declara que sí lo hizo (47%). El 53% que no desarrolló actividades remuneradas puede estar explicado por el hecho de que la mayoría de los/las participantes son mujeres, que tienen a su cuidado una persona dependiente (88% de la muestra, ver tabla 4). Es posible que esto esté actuando como un factor que limita las posibilidades de desarrollar actividades remuneradas.

Además, desde el discurso de las entrevistadas se releva que una parte de las mujeres que quedaron embarazadas se dedican al cuidado de los hijos y ser dueñas de casa, siendo el hombre el que trabaja y sustenta económicamente el hogar.

“Es que yo no había buscado trabajo antes, estaba de dueña de casa, no tenía necesidad de trabajar, mi marido me mantenía.”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

Gráfico 3: Antes de participar del programa de nivelación de estudios de enseñanza media, ¿Había desarrollado alguna actividad que le generara ingresos? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

De ese 47% que indicó que sí desarrolló actividades remuneradas, un 59% señala que correspondió a trabajo independiente, un 28,8% a trabajo con contrato y un 12,8% a contrato a honorarios. Lo interesante de este resultado está dado en que la configuración del perfil incidiría en que el tipo de trabajo también deba ser flexible debido a los compromisos familiares y de dependencia que presentan estas mujeres.

Tabla 6: Tipo de trabajo en base al Sí 47% (n=39)

VARIABLE	PORCENTAJE
Tipo de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trabajo independiente:59% ▪ Trabajo dependiente con contrato:28,2% ▪ Trabajo dependiente a honorarios:12,8%

Fuente: ClioDinámica

En particular, desde la información cualitativa, se observa que una parte importante de las mujeres dejaron de trabajar o buscar trabajo para ser dueñas de casa, en especial aquellas que fueron madres en su adolescencia; específicamente, aparecen dentro de estas razones el cuidado de personas dependientes y el cuidado de los hijos, muy en convergencia con las mismas razones declaradas para dejar los estudios secundarios. Se observa entonces que hay elementos que configuran las trayectorias sociales de las participantes, que las van alejando del sistema escolar y del mundo del trabajo, y si se piensa en ambos espacios como un continuo en dichas trayectorias, es posible entender por qué las razones de deserción escolar y las de no inserción en el mercado laboral tienden a ser similares.

“No, no estaba trabajando (...). En junio hace tres o cuatro años, se cumplen cuatro años, que mi madre se enfermó y me vine. Entonces me dediqué a cuidarla y a la casa y la verdad es que son trabajos esporádicos”.

(Usuaría, VII Región del Maule)

“No, porque me dedique más a ella (la hija) porque entro al colegio, entonces era primer año. (...) Por mi hija no más”.

(Usuaría, IV Región de Coquimbo)

Como se vio en la tabla 6, la mayoría de quienes tenían un trabajo remunerado lo hacían de manera independiente (59%). Desde el discurso de las mujeres entrevistadas, se observa que un trabajo independiente se adecúa más a sus posibilidades en la medida que les permitiría tener flexibilidad de horarios y poder hacer el trabajo desde su casa, condiciones que son importantes si es que, por ejemplo, tienen a su cuidado a terceros en condición de dependencia.

“Toda mi vida he trabajado en comercio, de forma independiente, no podía trabajar con patrón porque no puedo, no ve que con tanta gente en la casa, niños chicos, entonces no podía por los horarios, entonces yo salía a trabajar a trato. (...)”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

Del mismo modo, es interesante observar que en la medida que las responsabilidades del hogar va abriendo más espacios, por ejemplo, cuando los hijos van adquiriendo mayor autonomía, existe entre algunas participantes la expectativa de mejorar las condiciones de inserción en el mercado laboral, pasar desde el trabajo precario a un trabajo con mejores condiciones de formalidad y mejores ingresos; de hecho, como se verá más adelante esta es una de las razones que aparece como motivación para ingresar a esta línea de nivelación de estudios.

“Si estaba haciendo aseo, pero sin contrato, alcanza lo justo y necesario gano como 80 y 100 mil pesos, pero es un aporte para mi casa yo no soy el sustento, llevo como 3 o 4 años. Claro que ahora me gustaría trabajar en una empresa más grande, ganar más plata ahora que las niñas están más grandes, ahora me acomoda más el horario de trabajo...”.

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

El 40% de los encuestados declaró que tenía un trabajo dependiente con contrato o a honorarios. A partir del discurso de los entrevistados, sobre todo para mujeres al cuidado de un hijo/a o familiar, esta modalidad de desarrollo laboral representa una serie de dificultades de acceso, que los obliga a buscar alternativas independientes o combinar esta alternativa con trabajos esporádicos dependientes. En consecuencia, de aquellos/as participantes que se desempeñaban como dependientes, se referencia el desarrollo de trabajos precarios y esporádicos (como el trabajo agrícola que se activa por temporadas), que en algunos casos los obligaba a combinar períodos de trabajo dependiente con alternativas independientes.

“Sí me encontraba trabajando, era guardia en un Líder (...). Llevaba como tres meses trabajando ahí (...). No, no me alcanzaba para los gastos.”

(Usuaría, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins)

“En realidad buscar trabajo uno... había ido, pero a la fruta, pero en realidad era complicado. A lugares conocidos. (...) No, en realidad trabajo, pero de manera esporádica en ferias artesanales que hacen en la plaza por ejemplo”.

(Usuaría, VII Región del Maule)

“En junio hace tres o cuatro años, se cumplen cuatro años, que mi madre se enfermó y me vine. Entonces me dediqué a cuidarla y a la casa y la verdad es que son trabajos

esporádicos (...). Más acá en el sur es difícil conseguir un trabajo estable (...). Acá son todos así como si no te vai a trabajar a la fruta de temporera, que son periodos tan cortitos, tenís que tener un buen pituto para estar trabajando en algo más estable”.

(Usuaría, VII Región del Maule)

Uno de los elementos claves que aparece en el discurso de los participantes como factor que ha dificultado una inserción en el mercado laboral bajo mejores condiciones, es precisamente no contar con su escolaridad completa, dado que en las actuales condiciones del mercado laboral aparece como una condición de base de ingreso. De hecho, como se verá en el siguiente apartado, esta condición aparece como una de las motivaciones relevantes de ingreso a este componente del programa +Capaz.

“No, es decir, solo trabajaba como asesora del hogar en algunas ocasiones. (...) Se me dificultaba encontrar trabajo ya que no tenía completa mi enseñanza media y es un requisito fundamental.”

(Usuaría, VIII Región de Biobío)

“¿Antes? Antes era así como frustrante porque te preguntaban “¿tiene el cuarto? Ah no, la llamamos”, típico que no sirve”.

(Usuaría, VII Región del Maule)

||| 4.1.4. Motivaciones y expectativas de los usuarios

Tal como se vio en el apartado anterior, los entrevistados tienen la percepción de que el mercado laboral no está disponible para personas que no han terminado la enseñanza media, limitando sus posibilidades hacia trabajos independientes o esporádicos de baja calificación. Esto se coincide con los resultados de la encuesta, los cuales arrojan que la principal razón para incorporarse al programa de nivelación de estudios es para mejorar las posibilidades de encontrar un trabajo.

“Para terminar mi cuarto medio y así más adelante buscar un trabajo (...). Ya tengo mi enseñanza media completa.”

(Usuaría, IV Región de Coquimbo)

“Lo mismo, yo creo que el tema de buscar trabajo no más, que se te abrían las puertas con cuarto medio rendido. Incluso es difícil pero es un anhelo personal”.

(Usuaría, VII Región del Maule)

Esto puede estar relacionado además con el hecho de que la mayoría de quienes participan en este programa son mujeres, las cuales dejan los estudios para asumir las responsabilidades del hogar, los hijos y el cuidado de otras personas dependientes, y no necesariamente para insertarse tempranamente en el ámbito laboral. Luego, quienes afirmaron haber dejado los estudios para insertarse tempranamente en el mercado laboral, afirman que ha sido difícil encontrar trabajo sin sus estudios secundarios terminados; y que de encontrar trabajo, en general es bajo condiciones precarias.

La tercera y cuarta razón que es mencionada de manera más frecuente por los encuestados es dar un paso hacia la continuidad en estudios superiores (25,3%) y para obtener mayores ingresos o mejorarlos (19,3%). Ambas razones también están relacionadas con la mejora de la situación

económica, sin embargo, aparecerían con más fuerza en aquellos/as participantes que ya tienen trabajo, pero bajo condiciones de precariedad.

Otro aspecto relevante tiene que ver con la búsqueda de realización personal, elemento que estaría relacionado con la segunda y quinta razón mencionada por los encuestados: participar del programa de nivelación de estudios para crecer como persona (38,6%) y tener mayor confianza en sí mismo (7,2%). A partir del discurso de los/las participantes, se observa que en este ámbito el componente tiene un efecto de gran envergadura en la construcción de su autoconfianza, ya que representa el cierre de un elemento inconcluso en sus trayectorias vitales, efecto que es mayor en aquellas personas de mayor edad y que veían la posibilidad de cerrar su educación secundaria como algo de difícil realización.

“Era algo que me debía algo que yo tenía inconcluso desde chica cuando cómo te dije antes me fue imposible poder estudiar y me lo debía, me lo merecía. (...) No quería seguir con esa vergüenza de decir cuando uno hace trámites que tengo mis estudios incompletos, o la enseñanza media inconclusa, así que me lo debo a mi misma”.

(Usuaría, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins)

“Era algo que necesitaba hacer, no es algo por motivación, sino que tenía que hacerlo, como se dice... cumplir un ciclo.”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

Al mismo tiempo, los/las participantes referencian un efecto en su núcleo familiar, ya sea porque para los miembros de la familia el hecho de tener a alguno de sus integrantes con menos de 12 años de escolaridad era motivo de vergüenza, como también porque podía tener un “efecto de motivación y demostración” sobre los miembros en edad escolar en términos de terminar su educación secundaria. Esto es relevante porque el cierre de los estudios secundarios para los/las participantes no es solo un tema personal, sino que es evidentemente un tema familiar, no solo a nivel de la decisión de nivelar estudios, sino que en las eventuales consecuencias que esta decisión puede tener.

“... ahora quise estudiar porque a veces mis chiquillos se avergüenzan y quise terminar mi cuarto medios para motivarlos a ellos, que si yo que soy más vieja puedo, ellos también pueden hacerlo”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

De hecho, es posible observar que los hijos/as son un movilizador importante para participar en este componente del programa, efecto que se observa a través de cuatro vías: (1) la edad y autonomía de los hijos/as es fundamental especialmente para las mujeres, quienes, una vez que observan que sus hijos/as ya no necesitan de su atención completa, deciden retomar sus estudios; (2) mejorar las condiciones laborales para darles mejor calidad de vida; (3) dar un ejemplo de superación; y (4) y por el efecto que los hijos ejercen directamente sobre sus padres empujándolos a terminar sus estudios.

“Mis hijos están todos grandes así que como ellas trabajan no tuve ningún problema, no necesitan como cuando eran niñas que uno esté atento a ellos. (...) Ellos trabajan entonces están todo el día afuera, llegan en la noche no más a dormir, ellos viven en su mundo y yo estaban en el mío así que no organizamos como siempre”.

(Usuaría, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins)

“Para terminar los estudios, más que motivarme a mí, era para darle un ejemplo a mi hija (...). Si yo soy capaz de terminarlos, ella también puede a la edad que tiene; para que después no le cueste”

(Usuaría, VI Región del Libertador Bernardo O’Higgins)

“Mis hijas, sí. Mis hijas me decían estudia mamá, estudia mamá “no si estoy vieja yo, para qué”, “pero mamá si nunca se es viejo, estudia” me decían. “Ya bueno” dije yo...”

(Usuaría, VII Región del Maule)

Otro elemento interesante en este contexto son las expectativas de seguir con estudios superiores; de hecho, esta motivación aparece como la tercera más relevante en la encuesta (25,3%). Esta motivación se cruza con aspiraciones y metas personales y familiares, como una forma de seguir desarrollando estudios para lograr de esta manera mejores condiciones de vida para el entorno familiar de los/las participantes, sobre todo considerando que una proporción mayoritaria de los encuestados (51,8%) era el que aportaba la mayor cantidad de ingresos al hogar. De esta forma, para un grupo importante de los/las participantes el paso por este componente es condición para habilitar la eventual continuación de estudios superiores, lo que podría tener efectos de alto impacto a nivel personal y familiar (lo que pone frente a la necesidad de generar un nexo más fuerte a nivel de diseño entre este componente y el de continuidad de estudios).

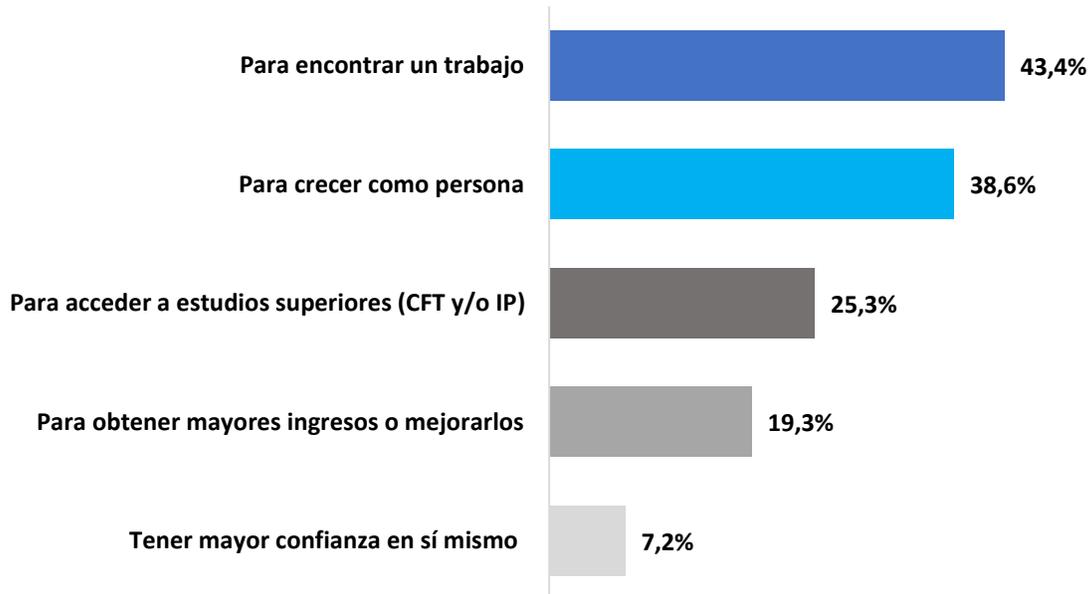
“Porque es una meta y satisfacción personal, buscar un mejor futuro para mí y mi hija. (...) Por una satisfacción conmigo mismo y querer tener un mejor futuro. (...) Y quiero estudiar algún técnico o ingeniería en informática en el Duoc o Inacap.”

(Usuario, Región Metropolitana)

“Porque yo tenía la expectativa de terminar 4º Medio y estudiar enfermería, ese era mi sueño...”

(Usuaría, IX Región de la Araucanía)

Gráfico 4: ¿Por qué razón(es) decidió ingresar al programa de nivelación de estudios de enseñanza media? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

En síntesis, existen dos agrupaciones no excluyentes de motivaciones para ingresar al programa de nivelación de estudios: por un lado, tenemos los factores económicos tales como encontrar trabajo y mejorar los ingresos, y por otro, aquellos que tienen que ver con la realización personal.

Dentro de las motivaciones a nivel de realización personal, uno de los principales motores son los hijos/as, ya sea porque los/las participantes buscan ser un referente para estos, mejorar la calidad de vida de los hijos, o porque son los hijos quienes motivan directamente a los padres a cerrar sus estudios secundarios. Otro elemento relevante relacionado con los hijos/as es cómo se maneja el cuidado de éstos, sobre todo cuando el usuario es mujer. Un grupo señala que los hijos/as ya son independientes, por lo que el no estar tiempo completo a su cuidado no es un problema, mientras que otros declaran que familiares los ayudan a cuidarlo. En este último grupo, el subsidio para el cuidado de niños es un factor que facilita la asistencia y motiva a los usuarios/as a participar.

4.2. Evaluación de los procesos y componentes del programa

4.2.1. Principales hallazgos de la evaluación de los procesos y componentes del programa

A continuación, se presentan los principales hallazgos asociados a este apartado del informe, los que serán descritos y analizados luego de esta síntesis.

Respecto de los **procesos administrativos para dar inicio a los cursos**, tanto las entidades ejecutoras como los usuarios coinciden en que éstos son expeditos, o que están dentro de las expectativas de

lo que puede ser un proceso de estas características; en síntesis, no se reconocen mayores factores críticos respecto de éstos.

El único elemento que aparece como factor crítico en esta fase inicial tiene que ver con los problemas relacionados con la entrega de información a las entidades ejecutoras; desde la percepción de estos actores, en esta fase existirían vacíos de información, especialmente a propósito de cuáles son las funciones administrativas específicas que le competen al SENCE y al MINEDUC en el marco del desarrollo de esta línea. Esta falta de claridad ha generado algunos problemas de planificación para las entidades ejecutoras. Dentro de este contexto, algunos proveedores declaran falta de claridad en relación a con qué institución deberían llevar determinados procesos administrativos, por ejemplo, algunos proveedores señalaron que en su momento no tenían claridad de cuál era la entidad responsable de entregar los anticipos para poner en marcha los cursos.

Al respecto, desde el nivel central de SENCE se señaló que han habido algunos problemas en la coordinación con MINEDUC, por ejemplo, en la bajada de este componente a los encargados EPJA en cada una de las regiones donde está operativo, para dinamizar la gestión y para que puedan informar adecuadamente a las entidades ejecutoras respecto de su operación. Esto ha jugado en contra del desarrollo de canales de información más consistentes y fluidos.

A propósito de la **relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación**, se aprecia que una proporción mayoritaria de los/as participantes realizó el curso después de la capacitación. La principal razón asociada a este resultado es que para los usuarios sería más fácil llevar ambos procesos por separado; por el contrario, llevar ambos procesos en paralelo podría sobrecargar a los/as participantes, poniendo en riesgo que puedan terminarlos adecuadamente. Solo bajo ciertas condiciones bien particulares, donde los/as participantes cuentan con los tiempos necesarios y una red familiar de apoyo que les de soporte, es posible que puedan desarrollar ambos procesos al mismo tiempo.

Las principales fuentes de **difusión del componente** de nivelación de estudios fueron la entidad proveedora de capacitación, la municipalidad, y las redes de amigos, vecinos y familiares. Es interesante la relevancia de los propios proveedores de capacitación en la difusión del componente, que incluso en ocasiones asumían la responsabilidad de inscribir a sus participantes en caso que no contaran con cuarto medio, lo que da cuenta de una relación virtuosa con estas entidades como fuentes de difusión.

En lo que respecta a los/as **relatores**, se aprecia que en general los cursos cuentan con un profesor especialista por asignatura, lo que es coherente con el tipo de especialidad requerido para que los usuarios puedan preparar cada uno de los exámenes. Dentro de las características claves requeridas en el perfil de los/las relatores, es que cuenten con experiencia previa en el trabajo en educación de adultos, ya que requieren de un trato distinto al de los estudiantes en el sistema escolar regular; del mismo modo, es deseable que cuenten con experiencia de trabajo con población vulnerable, la que tiene sus propias complejidades en el marco de procesos educativos.

Dentro de las metodologías utilizadas para la entrega de los contenidos necesarios para que los/as participantes puedan desarrollar exitosamente su proceso de nivelación, destaca el uso de clases dinámicas y participativas, donde metodologías como el trabajo grupal, disertaciones, la entrega de material complementario para que pudieran trabajar en sus hogares, el uso de material audiovisual,

constituyen elementos claves para lograr motivar a los estudiantes y facilitar sus procesos de aprendizaje.

La preparación de los exámenes se hacía principalmente a través de ensayos, en cuanto permitiría exponer a los estudiantes a una situación similar a la que enfrentan en las instancias oficiales de rendición y entrenarlos para esta instancia, e identificar algunas debilidades a nivel de conocimiento para que puedan ser reforzadas en clases.

En relación al **subsidio diario y al subsidio para el cuidado infantil**, se trata de elementos claves para asegurar la sostenibilidad de este componente, ya desde el momento en que permite controlar de manera importante los riesgos asociados a la deserción de los/as participantes, a la vez que es un incentivo importante a la participación; de hecho, una de las razones importantes declaradas por los/las participantes asociadas a la deserción es el cuidado de los menores de edad. Ambos elementos cuentan con una cobertura importante; sin embargo, todavía se observa un espacio de mejora a nivel de cobertura, sobre todo en el subsidio diario que tiene características de beneficio universal.

El hecho de que una proporción de los/las participantes que por diseño debiesen recibir estos beneficios no lo esté recibiendo en la práctica, podría estar asociado tanto a problemas de gestión de las propias entidades ejecutoras, o a problemas en la gestión de las direcciones regionales que en algunos casos habrían demorado de manera importante la entrega de los anticipos correspondientes.

Los principales factores asociados a la **deserción de los/as participantes**, son el ingreso a un trabajo (y las potenciales trabas que puedan poner a los usuarios en sus trabajos para asistir a clases y rendir los exámenes); y en segundo lugar aparece el cambio de domicilio, ya sea a otra ciudad o a otra zona de la ciudad que haga más difícil poder asistir al curso. Un tercer elemento clave tiene que ver con el factor motivacional, ya sea porque los usuarios se sienten incapaces de pasar ciertos exámenes o por malas experiencias concretas en los procesos de examinación. Para controlar la deserción ha sido clave la detección temprana de los potenciales desertores y el trabajo de seguimiento que han desarrollado los propios relatores, y donde el uso de las redes sociales es clave (watsapp, Facebook, etc.).

Respecto de la evaluación del componente, se valora de manera transversal entre todos los actores el hecho que los/as participantes de la capacitación en oficios que no han terminado su enseñanza media tengan la oportunidad de hacerlo, ya que en las actuales condiciones del mercado laboral no contar con esta certificación reduce significativamente sus posibilidades de inserción. Finalmente, contar con esta condición de base activa el potencial que brinda una capacitación en oficios en términos de aumentar las probabilidades de colocación en un puesto de trabajo.

4.2.1. Evaluación de los procesos administrativos asociados a la implementación del componente

Relación entre SENCE y MINEDUC en el marco del desarrollo del programa

Como información de contexto respecto de la percepción de los actores en relación a la gestión administrativa de este componente, es necesario dar cuenta de la percepción levantada en torno a la relación entre SENCE y MINEDUC.

Al respecto, las entidades ejecutoras perciben falta de coordinación entre ambas instituciones para el desarrollo del componente, lo que explicaría algunos de los problemas de gestión que este presenta (como se desarrollará más adelante).

“La verdad es que eventualmente los problemas que más que nada tienen que ver con aspectos administrativos del programa, porque falta mayor interacción entre el Ministerio de Educación y el SENCE...”
(Representante de entidad ejecutora)

Estos problemas de coordinación entre las instituciones serían el factor explicativo de cierto nivel de desconocimiento por parte de algunas direcciones regionales en relación a cómo opera el programa, y que se apreciaría en que para determinados ámbitos no serían una fuente de resolución de inquietudes para los ejecutores.

“La contraparte del SENCE a cargo del programa de nivelación de estudio +Capaz debería conocer, debería recibir una inducción por parte de los profesionales del Ministerio de Educación, para llevar adecuadamente este programa”
(Representante de entidad ejecutora)

En relación a este tema, desde el nivel central de SENCE se reconoce que en el marco de este componente ha habido dificultades para la coordinación con MINEDUC, y que en regiones las entidades ejecutoras han podido percibir dichos problemas. Específicamente, desde el nivel central de SENCE se identifica como tema crítico el hecho de que la información sobre el componente no haya bajado a los encargados EPJA en las secretarías ministeriales en cada región, lo que ha significado un esfuerzo de las direcciones regionales por informar respecto de este convenio.

“Hemos tenido muchos problemas para que desde MINEDUC se baje la información a las correspondientes Secretarías Ministeriales de Educación. Nosotros nos encontramos con los Encargados de EPJA (educación personas jóvenes y adultas), no tenían idea de este componente, nosotros teníamos que ir desde las direcciones regionales yo les pedía a los encargados que fueran con los documentos que nosotros teníamos y fueran a conversar directamente con ellos para que les entregaran la información.”
(SENCE nivel central)

Con todo, desde las entidades ejecutoras y su manejo del programa más allá del componente +Capaz, se observa la percepción de que son las direcciones regionales de SENCE las que no manejan los pormenores del programa. Al respecto, desde el SENCE central esto se explicaría porque los problemas de coordinación con MINEDUC han significado entre otras cosas que no se tenga un manejo cabal de la modalidad, y de los cambios que el ministerio eventualmente ha realizado a este, ni de la forma en cómo se gestiona en regiones en función de las necesidades de cada territorio. Uno de los factores explicativos de esta situación es que para la coordinación con MINEDUC, no existiría un interlocutor dedicado exclusivamente a la gestión de la modalidad flexible.

“Sabemos que para el 2018 hay dos regiones donde no hay organismos técnicos seleccionados, y a nosotros nos dicen entérese de este tema mirando la página... cuando pedimos más precisión, nos mandan un archivo Excel con correos que ellos tienen registrados desde hace mucho tiempo...”
(SENCE nivel central)

“Tuvimos hartos problemas para reunirnos, y entiendo que la persona encargada de la interlocución, existe una encargada a nivel de educación de adultos en modalidad regular, pero en modalidad flexible parece que lo ve una profesional que ve otras cosas también, entonces necesariamente no ha sido fluida la comunicación; es más, el nivel central se ha enterado de cambios que se dan en modalidad flexible, desde la región...”
(SENCE nivel central)

Al margen de estos temas de coordinación entre las instituciones, desde las entidades ejecutoras existe la percepción de que en general la gestión administrativa del programa es adecuada, y que estos problemas son más bien puntuales y que tienen que ver principalmente con la calidad de los canales de comunicación para informarse respecto de ciertos temas específicos del componente.

“... es expedito, súper bien, obviamente hay que cumplir con algunos requisitos, boletas de garantía, presentar algunos documentos de los estudiantes, de nosotros como institución, pero es, en estos procesos es así, la verdad que ha sido super expedito. No es que sea mejor o peor que otros programas, es igual; porque hay mucha burocracia y es entendible...”
(Representante de entidad ejecutora)

Proceso de inscripción y formalización del servicio por parte de las entidades ejecutoras

Desde una perspectiva general, las entidades ejecutoras tienen una percepción positiva respecto de los procesos administrativos iniciales para iniciar su participación en este componente del programa. Del mismo modo, se valora la existencia de este componente porque presenta un incentivo económico adicional a la modalidad flexible solo asociada a MINEDUC, ya que en el marco de este servicio ambas instituciones realizan un pago por estudiante.

“Adicional a eso, que es algo no menor que, si el estudiante aprueba, el de + Capaz, el Ministerio de Educación nos cancela el valor, y SENCE por estudiantes aprobado también nos cancela el valor, por lo tanto, también es un ingreso adicional...”
(Representante de entidad ejecutora)

Dentro de este contexto, un primer tema que se evalúa positivamente es el hecho de que los proveedores que potencialmente pueden desarrollar este componente, sean aquellos en convenio con MINEDUC en las regiones donde estará activo el programa. Esta estrategia permitiría asegurar estándares de calidad respecto del servicio a entregar, en cuanto se trata de proveedores que cuentan con el respaldo institucional del Ministerio, además de tener experiencia previa en el desarrollo de nivelación en modalidad flexible. En este sentido, y dado que estas entidades por definición cumplen con estos requisitos, existe la percepción de que las exigencias para participar como proveedor en el componente no son especialmente complejas.

“...creemos que le da fluidez al proceso, creemos que es pertinente toda vez que solo las instituciones que realmente tienen experiencia tanto en nivelación de estudios con Ministerio de Educación como de capacitación van a estar interesadas...”
(Representante de entidad ejecutora)

“En realidad SENCE no hace muchas exigencias al respecto porque el mayor requisito es haber adjudicado la modalidad flexible con el Ministerio de Educación.”
(Representante de entidad ejecutora)

En relación a la solicitud de documentos y las dinámicas administrativas propias del SENCE, desde las entidades ejecutoras existe la percepción de que aunque es distinto respecto de sus experiencias previas con otras instituciones, principalmente porque son más exigentes, este nivel de exigencia les parece adecuado toda vez que dar cuenta de estos requerimientos es para el SENCE un indicador de la capacidad de gestión de estas entidades. Al mismo tiempo, el hecho de estar expuestos a nuevas exigencias les permite mejorar su gestión interna en la medida que están expuestos a nuevos estándares, lo que para algunas entidades también representa un crecimiento.

“Las exigencias si obviamente son pertinentes porque para cada uno de los programas que uno debe trabajar debe haber algunas exigencias que todos debemos cumplir sino andaría todo desordenado todo a la chacota...”
(Representante de entidad ejecutora)

“Esta exigencia a la larga nosotros como institución lo vemos como algo necesario para desarrollar una buena gestión educativa...es altamente pertinente porque te clarifica la forma de trabajar, de tener un informe y llevarlo a número a la larga que te posibilita mejorar y eso en educación habitualmente no se hace...está dentro del marco que mencionaba de exigencias y creo que le hace bien a la gestión...”
(Representante de entidad ejecutora)

Dentro de la guía operativa del programa, se establece que las entidades interesadas en participar de este componente deberán manifestar su interés de prestar servicios educativos a través de una “DECLARACIÓN DE INTERÉS” dirigida a la Dirección Regional de SENCE de la región en la cual se adjudicaron cupos⁶. A propósito de este instrumento, existe la percepción entre los ejecutores de que se trata de una herramienta necesaria para que el SENCE pueda tener una referencia de qué ejecutores están interesados de participar.

“Creo que sí es necesario, o sea es la única forma en que SENCE se entere de que hay una institución interesada en ejecutar el flexible y el +Capaz es la carta”.
(Representante de entidad ejecutora)

Respecto del tiempo que demora el proceso administrativo, se considera que está dentro de los rangos normales para un proceso administrativo de esta naturaleza; en consecuencia, se considera que está dentro de las expectativas de lo que puede demorar un proceso de formalización de servicios para una entidad pública, por lo que no se expresa una visión crítica respecto de este proceso en particular.

“...también anda rápido, sí, porque una vez firmado el convenio y además como nosotros estamos inscribiendo gente, bueno la gente por SENCE lo vemos directamente con ellos, porque son ellos los que deben filtrar a los estudiantes porque deben cumplir con estos requisitos para ingresar a esta nivelación de estudio...”
(Representante de entidad ejecutora)

Selección de participantes del componente

⁶ “Orientaciones Operativas para la Prestación de Servicios de Nivelación de Estudios - Programa Más Capaz” (página 3)

Sin embargo, dentro de esta visión general de fluidez administrativa, un tema crítico para dar inicio a la ejecución del componente es la selección de los usuarios que participará en los cursos, dentro de cada territorio.

Al respecto, los ejecutores señalan que desde SENCE se les envía un listado de los potenciales participantes por región; sin embargo, cuando estos listados deben ser validados en el nivel central, se reduce de manera importante, ya que algunas de las personas que aparecen finalmente no cumplen los requisitos para participar del componente, lo que al mismo tiempo disminuye las posibilidades de contar con un número mínimo por curso (en la guía operativa se establece un mínimo de 8 alumnos por curso), lo que hace más difícil esta gestión inicial.

“Uno de los principales problemas que hubo fue con la búsqueda de las personas que podían participar...si bien había una base de datos, muchas veces era errónea...”
(Representante de entidad ejecutora)

“Mala, cuando obtuvimos la base de datos había errores y las personas no cumplían requisitos...hay que buscar a los alumnos, algunos no cumplen con las condiciones, también es difícil encontrar la cantidad de alumnos que se solicita”
(Representante de entidad ejecutora)

“Hay problemas cuando se cruza la información entre el SENCE regional y la oficina central; hay una información primera, después se depura y ahí disminuye la cantidad de alumnos”
(Representante de entidad ejecutora)

Esto también es reconocido desde la gestión del componente del nivel central, donde se señala que la búsqueda de potenciales participantes presenta algunas dificultades, ya desde el momento en que la invitación a participar del componente se cursa a aquellos/as participantes del +Capaz que declararon tener entre segundo y tercero medio en su inscripción, sin haber hecho una validación previa de esta información.

“Nos cuesta encontrar a los usuarios, no sabemos dónde están los usuarios, esta cuestión es una búsqueda a ciegas, se hace llamado que se inscriba la gente, nosotros le enviamos mensaje desde la base Oregon, el que está interesado va al SENCE y el SENCE lo contacta con el organismo...”
(SENCE nivel central)

Canales de Información para el desarrollo de procesos administrativos

Dentro de este contexto de aprobación general de los procesos administrativos para la puesta en marcha del componente, un factor que desde la visión de los ejecutores presenta algunas ineficiencias, remite a los canales y fuentes para la solicitud y entrega de información para recibir retroalimentación sobre temas específicos de la gestión del componente.

Al respecto, se observa que ninguna de las instituciones involucradas en la entrega del servicio (SENCE y MINEDUC) tenían instancias de transmisión que pudiesen responder adecuadamente a las necesidades de información de las entidades ejecutoras respecto de los principales hitos, y plazos para la gestión y desarrollo de componente.

Es dentro de este contexto que los ejecutores han podido percibir problemas de coordinación entre SENCE y MINEDUC, tanto a nivel central como regional, y es desde el espacio de los ejecutores donde

la falta de fluidez de los canales de información aparece como una de las consecuencias más relevantes de estos problemas de coordinación entre las instituciones.

“Lo que me llamó la atención también es que no había mucha información y nadie tenía muy claro como ejecutar el programa”.
(Representante de entidad ejecutora)

Este problema en particular ha generado alguna confusión en los ejecutores respecto de temas específicos, por ejemplo, los plazos para el desarrollo de ciertos hitos del componente. Sin embargo, y dada la relación previa desarrollada con MINEDUC, para los vacíos de información se tiende a acudir más a esta institución que a SENCE, ya que al mismo tiempo existe la percepción entre algunos ejecutores de que los profesionales del servicio no manejan adecuadamente los pormenores de esta modalidad de nivelación de estudios.

“Desde el SENCE y el ministerio, ambos tenían problemas de información. Esa etapa de entrega de información no es tan expedita, nosotros tuvimos que estar preguntando, estar siempre pendiente de cuando son los plazos y ahí recién nos enteramos”.
(Representante de entidad ejecutora)

“Generalmente las contrapartes del SENCE tratan de dar su mejor esfuerzo en esto, pero hay que señalar que existe por parte de ellos algún grado de desconocimiento de cómo funciona el programa”
(Representante de entidad ejecutora)

Respecto de temas que atañen directamente a la gestión de SENCE, en algunos ejecutores también se apreciaba alguna confusión inicial respecto de quién era la entidad con la que debían gestionarse determinados instrumentos, y de cuál era el papel que le correspondía a cada una de las instituciones (MINEDUC y SENCE) en dicha gestión. Por ejemplo, no había total claridad en algunos ejecutores en relación al rol que le correspondía a cada institución en el pago del anticipo del 30%, luego de la firma del convenio. Aunque la guía operativa del componente es clara respecto de que se trata de una gestión a realizar con SENCE⁷, los problemas de fluidez de los canales de comunicación generarían alguna confusión en los ejecutores.

“... me comuniqué con Santiago y ahí recién pude tener respuesta positiva, que sí que correspondía y validar los convenios porque el convenio dice que el SENCE te va a dar un recurso anticipadamente, en cambio acá en el ministerio decían que no, que el SENCE tenía que pagar todo y que ellos no iban a pagar nada, entonces allí hubo una mala interpretación que perjudicaba al colegio...”
(Representante de entidad ejecutora)

Complementariamente, desde la visión del encargado de este componente en el nivel central de SENCE, esta falta de claridad también se relaciona con que los ejecutores no están totalmente acostumbrados a trabajar y gestionar con SENCE, lo que supone un mayor nivel de exigencia para los procesos administrativos y de validación del servicio, en comparación con los requerimientos que deben cumplir con MINEDUC.

⁷ En la guía operativa del componente se establece que: “Desde el momento de la firma de este convenio, la entidad ejecutora podrá solicitar a SENCE si lo estima, un adelanto o estado de avance del 30% que se pagará por el servicio educativo completo por participante, esto en virtud de la cantidad de cupos que haya comprometido atender (\$62.062 X número de cupos). “Orientaciones Operativas para la Prestación de Servicios de Nivelación de Estudios - Programa Más Capaz” (página 4).

*“...Estos organismos ejecutores no están acostumbrados a trabajar con SENCE...”
(SENCE nivel central)*

Ligado a los flujos de información entre el SENCE y los ejecutores, aparecen también algunos problemas relacionados con el uso del sistema informático SIC; de acuerdo a lo referenciado en la guía operativa, este debe ser utilizado para registrar la asistencia a clases de los estudiantes, la asistencia a cada uno de los exámenes y los resultados de la examinación de cada módulo⁸. De acuerdo a lo referenciado por algunos ejecutores, el sistema sería poco amigable y para efectos de este componente no funcionó adecuadamente, ya que habría sido diseñado para otro tipo de servicios entregados por proveedores de capacitación.

*“Es una de las cosas más complejas y difíciles, porque tiene varios componentes que se deben subir al sistema virtual, como las planillas. Debería ser más amigable...”
(Representante de entidad ejecutora)*

*“Se requiere mejorar el SIC en función de que funcione para este programa en particular de nivelación de estudio”
(Representante de entidad ejecutora)*

Desde el representante del nivel central hay un reconocimiento de los problemas que generó el sistema informático, ya que como este componente opera en una lógica distinta a los demás programas de la institución, requirió de un desarrollo especial. Este desarrollo no funcionó adecuadamente en cuanto no leía bien las reglas de pago para aquellos participantes que no aprobaron todos los exámenes pero que asistieron a las tres instancias de examinación (por los cuales se paga un 30% del total comprometido).

*“El SIC aprueba por asistencia, para esto hubo que hacer un desarrollo distinto, se tuvo que crear tres pestañas, donde se pudiera poner el resultado de las examinaciones, y dentro de cada uno debían poner la asistencia a las examinaciones, entonces es más complejo para un programa que se paga por aprobación y registro de las tres instancias. Entonces se creó y después no leía las reglas de pago...”
(SENCE nivel central)*

Entrega de anticipo para pago de subsidios

Otro aspecto que aparece como un factor que pudo jugar en contra de un desarrollo más expedito del componente, está relacionado con la entrega del anticipo por los subsidios por parte SENCE.

Un primer punto que es posible identificar en la visión de los ejecutores refiere a la demora en la entrega de este anticipo, el que de acuerdo a la guía operativa del componente puede ser solicitado por la entidad ejecutora una vez validado el Acuerdo Operativo, sobre la base del número final de alumnos; sin embargo, en algunas regiones se señaló que su entrega fue demasiado tardía, muy avanzado el desarrollo de las clases, lo que era especialmente crítico para los ejecutores de menor tamaño; de hecho, para algunas de estas entidades fue necesario apoyarse de otras estructuras organizacionales para poder cumplir con las entregas a los usuarios, que tienen expectativas importantes puestas en torno a este apoyo monetario.

⁸ “Orientaciones Operativas para la Prestación de Servicios de Nivelación de Estudios - Programa Más Capaz” (página 3).

“...se demoraron, si nosotros no hubiésemos tenido el apoyo de nuestro sostenedor que es el municipio, no habríamos podido pagar sueldos, no habríamos podido pagar subsidio, entonces si tú ves, en ese escenario obviamente es imposible ejecutar”
(Representante de entidad ejecutora)

Desde el nivel central, se declara que también por parte de SENCE es necesario tener en consideración que a diferencia del trabajo con los OTEC, que pueden sostener ciertos retrasos en la entrega de los fondos por parte de la institución, se trata de proveedores con un perfil diferente donde el retraso en estos anticipos podría llegar a ser crítico.

“...y la misma gente de SENCE no entiende, creen que están trabajando con organismos técnicos ejecutores, que tienen plata, y no que están trabajando con un profesor y una profesora jubilados que hicieron un IRL para hacer nivelación...”
(Representante de entidad ejecutora)

Inscripción en el componente por parte de los/as participantes

Respecto de cómo fue el proceso de inscripción, a partir del discurso de los/las participantes se logra apreciar que una situación común fue haber recibido información desde los OTEC respecto de la posibilidad de nivelar estudios, o desde las direcciones regionales cuyos representantes se presentaron en los lugares de capacitación a informar sobre esta posibilidad; en esta invitación se les sugería a los interesados ir a inscribirse a las direcciones regionales para quedar registrados como potenciales usuarios/as del componente.

Luego de esta inscripción, la entidad ejecutora se ponía en contacto con ellos para hacer su ingreso al programa. Estos discursos son interesantes porque revelan la importancia que podría tener el OTEC como nexo entre el componente y los potenciales usuarios.

“Cuando estaba dentro del curso, la asistente social creo que llegó y dijo que había posibilidades para las personas que no habían terminado sus estudios podíamos participar y me fui a inscribir altiro...”
(Usuario, Región de Valparaíso)

“llegaron a la sala y dijeron quién no había terminado la enseñanza media porque había un programa de nivelación de estudios en la noche y ahí me inscribí altiro y después me llamaron...”
(Usuario, Región del Maule)

“...la que estaba a cargo del +Capaz en ese instante que había un curso que a quién le interesaba a los alumnos que estaban ahí para hacer un curso de nivelación de estudios, que no haya terminado su enseñanza media y quiera realizarlo va haber un curso para que se inscriban los alumnos que quieran estudiar...”
(Usuario, Región de Coquimbo)

En general, en la visión de los/las participantes el proceso de inscripción en el componente fue rápido y expedito. De hecho, no se observan discursos críticos respecto del proceso.

“No fue muy largo el trámite porque ellos mismos me lo hicieron en la oficina, así que yo lleve la documentación que me pedían y me matricularon e informaron sobre el día en el que empezaban las clases, los días que tenía clases, los horarios, los bonos que nos daban...”
(Usuario, Región de Valparaíso)

“el curso yo lo terminé en febrero y lo de la nivelación empezó como en mayo, ellos dejaron los papeles listos y después me llamaron a una reunión para informar cuando empezaban las clases y listo. Me pidieron el certificado del último año que uno estuvo estudiando, creo que fotocopia de carnet y eso recuerdo...”
(Usuario, Región Metropolitana)

“No hice ningún trámite, solo tuve que llevar los papeles que me pidieron y nada más que eso...”
(Usuario, Región de la Araucanía)

||| 4.2.2. Vínculo del curso de nivelación con la capacitación en oficios

Respecto de cómo se daba la relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación de estudios, fue posible apreciar que una mayoría de los/as participantes realizó su nivelación después de la capacitación (72,3%). En general se observa que existe una preferencia por esta opción porque les permite congeniar sus actividades formativas con sus responsabilidades laborales o en el hogar.

“...Después del curso de capacitación, como le dije terminé en febrero y la nivelación de estudios la comencé como en mayo...”
(Usuario, Región de Los Lagos)

“...no me habría dado, habrían sido demasiadas las cosas por hacer, ya estar en un curso era difícil, que se diera todo para poder venir, era mejor una cosa primero la otra después o si no, no me daba...”
(Usuario, Región de Coquimbo)

Desde el punto de vista de los ejecutores y de los propios usuarios, el desarrollo de ambas instancias en paralelo podría generar una sobrecarga de trabajo en los/as participantes; se referencia también que la condición de vulnerabilidad, propia de los participantes del programa +Capaz, remite también a la escases de tiempo para el desarrollo de otras actividades fuera de sus responsabilidades laborales o del hogar, por lo que no sería aconsejable promover la realización de ambas instancias en paralelo; en consecuencia, se recomienda el desarrollo de la capacitación primero y luego del curso de nivelación. Esta sobrecarga de labores podría tener un impacto incluso a nivel emocional en los/las participantes, que podría aumentar su estrés.

“La vulnerabilidad y en el escenario familiar en que ellos están envueltos es muy difícil que puedan desarrollar de manera paralela, porque su mayor problema son los tiempos...”
(Representante de entidad ejecutora)

“... yo digo que uno tiene que dedicar su concentración a una cosa, porque si no se hace a medias, primero hacer una bien y luego la otra...”
(Usuario, Región del Maule)

“Hay que ser bien objetivos. Sí los afecta. Los afecta porque el tiempo de ellos es muy limitado. Tú tienes que entender que ellos hacen dos, tres funciones a la vez hasta cuatro funciones. Una mujer que está capacitándose, que está haciendo un curso tiene que ir a preparar comida, tiene que atender, entre comillas digo atender porque así es, atender al esposo, una sociedad que todavía tiene estos roles...le afecta emocionalmente, cognitivamente, conductualmente, entonces le afecta...”
(Representante de entidad ejecutora)

Del mismo modo, tanto para ejecutores como para usuarios pasar inicialmente por el proceso de capacitación, aparece como una suerte de preparación para desarrollar de mejor manera el componente de nivelación de estudios, ya desde el momento en que les entrega experiencia en el

paso por un proceso educativo y todo lo que este implica, a saber, horarios, ritmo de clases, la coordinación de estas exigencias con su vida personal y laboral, etc.

"Las personas que realizan el curso y vienen de hacer un curso "+ Capaz" ya sea de 80, 100 y 150 horas viene un training de curso, de hábito, con tiempo con capacitación...no les cuesta adaptarse al horario, a la metodología, porque ya lo tuvieron en el curso de oficio..."
(Representante de entidad ejecutora)

"...provee de un público objetivo que ya viene de un programa de capacitación, por ende los alumnos ya saben a lo que vienen, están acostumbrados a recibir contenidos y ser evaluados, es una fortaleza que ya hayan pasado por esa experiencia que está basada en tener que esforzarse, estudiar y producir conocimiento..."
(Representante de entidad ejecutora)

Dentro de aquellos que sí realizaron su capacitación en paralelo, se observó la presencia de algunas condiciones claves para que esto se diera, dentro de las cuales destaca:

- Que la capacitación y la nivelación se dieran en horarios que brindara facilidades para congeniar y coordinar; por ejemplo, que la capacitación se diera durante el día y que la nivelación tuviera horario vespertino, o que la capacitación fuera en la semana y la nivelación los fines de semana.
- Que los/as participantes tuvieran hijos que ya contaran con la autonomía suficiente para auto valerse, o que contaran con el apoyo permanente de alguien para el cuidado de algún menor.
- El apoyo amplio de la familia, para coordinar y apoyar el proceso de los /as participantes.

"Hice el curso de nivelación en paralelo al curso de capacitación. El curso de nivelación eran los días sábados y el curso de garzona era de lunes a viernes, así que no tenía problemas"
(Usuario, Región de Coquimbo)

"...eran clases todos los días en la tarde así que no había ningún problema de que yo asistiera, porque no tengo niños a mi cuidado..."
(Usuario, Región de Los Ríos)

"Mi hijo era el más contento, siempre me decía que terminara mis estudios, que tenía todo su apoyo; y mi esposo me dijo que eso estaba en mí, que él me apoyaba, esto lo hace todo más fácil..."
(Usuario, Región Metropolitana)

Gráfico 5: Al momento de participar del programa de nivelación de estudios de enseñanza media, ¿Había terminado el curso de capacitación del +Capaz o lo estaba cursando al mismo tiempo? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

4.2.3. Canales de socialización del componente

Respecto de los distintos canales a través de los cuales los/las participantes se enteraron de la posibilidad de incorporarse al componente de nivelación de estudios, se observa que las principales fuentes fueron la entidad proveedora de capacitación (27,7%), la municipalidad (27,7%), y las redes de amigos, vecinos y familiares (22,9%).

“Y cuando estaba dentro del curso la misma asistente social creo que llegó y dijo que había posibilidades para las personas que no habían terminado sus estudios podíamos realizarlo”
 (Usuario, Región del Biobío)

“Estaba en un curso de atención al cliente y me enteré de este programa de nivelación de estudios por la municipalidad y eso, ellos me contactaron...”
 (Usuario, Región del Maule)

“No me acuerdo quién me llamó, pero era de la Municipalidad...me dijeron que iban a comenzar a hacer cursos para las personas mayores que no habían terminado los estudios, y preguntaron si estaba interesada; y ahí yo dije que bueno”
 (Usuario, Región de los Lagos)

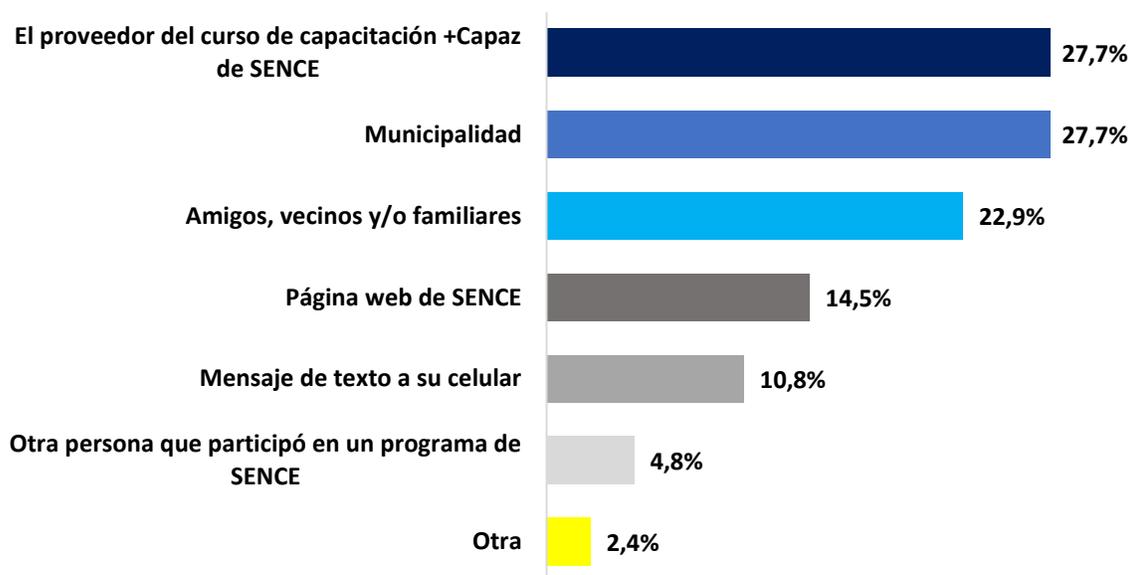
Es interesante la relevancia de los propios proveedores de capacitación en la gestión del componente, que incluso en ocasiones asumían la responsabilidad de inscribir a sus participantes en caso que no contaran con cuarto medio, en caso que manifestaran interés de participar. Luego de esa inscripción se les llamaba directamente de las Direcciones Regionales para formalizar la incorporación de los/as participantes en este componente. Una lógica similar operaba en el caso de otras instituciones como las municipalidades, que fueron instancias relevantes para la difusión del componente.

“En el curso +Capaz que yo hice me inscribieron y después me empezaron a llamar de SENCE; al principio yo no quería, pero insistieron hasta que yo dije que sí...”
 (Usuario, Región de Coquimbo)

También fue posible identificar la gestión directa que realizaban algunas direcciones regionales de SENCE, cuyos representantes iban a los lugares de capacitación para informar de la posibilidad de realizar nivelación de estudios. Del mismo modo, llama la atención la baja proporción de participantes que declaró haberse enterado a través de métodos más específicos de difusión, como los mensajes de texto enviados desde el nivel central a quienes declararon en la inscripción para la capacitación, no tener sus doce años de escolaridad (10,8%).

“Del +Capaz fueron unas señoritas y dijeron de los cursos de nivelación, entonces fueron a informar a las clases del +Capaz, fueron ahí personalmente unas señoritas y nos dijo...”
 (Usuario, Región de Coquimbo)

Gráfico 6: ¿A través de qué medio se enteró del Programa de Nivelación de Estudios de enseñanza media?
 (n=83)



Fuente: ClioDinámica

Al margen de estos resultados, existe desde las entidades ejecutoras una percepción negativa respecto de las estrategias de difusión del programa, ya que no estaría llegando la información a todos los potenciales usuarios, lo que se traduciría en que habría una proporción que, teniendo la necesidad y cumpliendo los requisitos, no estaría siendo atendido por este componente.

“...muchas personas no sabían cuando nosotros la llamábamos de este componente, entonces teníamos que empezar de cero a explicarles qué es este. Entonces eso es fundamental es el factor clave para el número de inscripciones...”
 (Representante de entidad ejecutora)

“La difusión, hay personas que no tienen idea y que podrían estar perfectamente al día con su cuarto medio incluso trabajando. No se puede tener un programa sin difusión, no se puede tener un cerrado donde no haya difusión...”
(Representante de entidad ejecutora)

Esto se cruza con lo señalado desde el nivel central de SENCE, donde (como se señaló anteriormente) existen dificultades para identificar a los usuarios para desarrollar estrategias más focalizadas de difusión. En el año 2016, esto se relacionaba también con el hecho de que en esa época SENCE no permitía a sus direcciones regionales entregar bases de datos de potenciales usuarios a las entidades ejecutoras, por la Ley de Transparencia (situación que fue ajustada desde el 2017).

“No tenemos difusión hacia los usuarios porque no sabemos dónde están los usuarios, nos cuesta encontrar a los usuarios, nosotros les mandamos mensajes de texto a través de la base Oregon, a todos los participantes que habían declarado tenían segundo y tercer medio cumplido, pero declarativo; pero al año 2016, SENCE nos prohibía enviarles a las entidades ejecutoras las bases de datos de los potenciales participantes por la Ley de Transparencia, entonces esta cuestión es un llamado a ciegas...”
(SENCE nivel central)

4.2.4. Evaluación del cuerpo de relatores

La mayoría de los usuarios declaró haber tenido entre cinco y seis profesores distintos en el marco del desarrollo del curso (66%). Esto significa que una proporción mayoritaria de las entidades ejecutoras tienen un profesor por ramo, en función de las especialidades requeridas para el desarrollo de los distintos exámenes para la certificación, como una condición de base para entregar un servicio de calidad a los/as participantes (un 75% de éstos declaró tener un profesor por asignatura).

“Uno por cada asignatura, eso es la regla mínima un profesor por sector de aprendizaje, que sería lenguaje, matemática, sociales, naturales, inglés y filosofía, para asegurar un proceso de calidad para los estudiantes...”
(Representante de entidad ejecutora)

“Uno por asignatura, cada asignatura lógicamente tiene su relator o facilitador dependiendo de la asignatura, cabe recalcar que son 6 asignaturas, lenguaje matemática inglés ciencias naturales, ciencias sociales, filosofía”
(Representante de entidad ejecutora)

Tabla 7: ¿Cuántos profesores tuvo durante el desarrollo de los cursos de nivelación de estudios de enseñanza media? (n=82)

N° DE PROFESORES QUE TUVO DURANTE LA NIVELACIÓN	
Los usuarios declararon tener en promedio 5,0 profesores.	
6 profesores:	41%
5 profesores:	25%
4 profesores:	17%
3 profesores:	13%
7 profesores:	4%

Fuente: ClioDinámica

Dentro de las características claves que desde la perspectiva de los ejecutores deben tener estos relatores, el elemento que más destaca, aparte de que tengan una especialidad afín con los ramos del curso, es la experiencia de trabajo en educación de adultos y en población vulnerable, toda vez que el trabajo con menores de edad en el sistema regular es muy distinto en comparación con el trato y el tipo de relaciones que se construyen cuando los estudiantes son adultos; esto ya desde el momento en que el paso por esta instancia educativa es consecuencia de la propia voluntad de las personas, y no una imposición. En función de lo anterior, también se espera que sean empáticos y con capacidad para motivar a los alumnos, y que cuenten con las metodologías necesarias para este cometido.

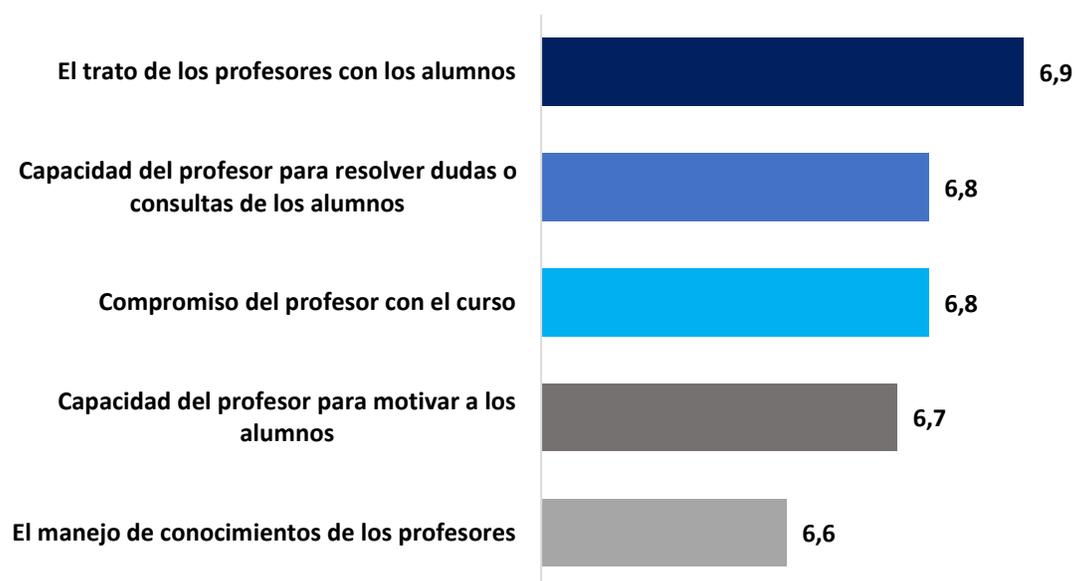
“Como recién te decía una de las características es que sea profesor de la especialidad, y lo otro importante es que tenga más de tres años en experiencia laboral en educación de adultos”.
 (Representante de entidad ejecutora)

“En los tres años que llevamos participando, lo principal es que el docente tenga experiencia en la educación de adultos, eso es súper importante porque el público objetivo o el estudiante con el cual nosotros trabajamos es muy diferente al estudiante que va al liceo...”
 (Representante de entidad ejecutora)

“Tiene que ser un facilitador, relator, profesor cercano, eso va a implicar un mejor proceso de enseñanza aprendizaje, esas características son fundamentales... que sean muy cercanos en confianza y que sean pedagógicos, que sean didácticos por sobre todo, para lograr obviamente captar el interés de los adultos”
 (Representante de entidad ejecutora)

Por su parte, los/as participantes en general expresan una evaluación muy positiva respecto del cuerpo docente que desarrolló el componente, destacando algunos aspectos como el trato hacia los estudiantes, la capacidad de resolver dudas y atender consultas, y el nivel de compromiso que mostraban con el desarrollo del curso.

Gráfico 7: ¿cómo evaluaría a las características de los profesores de los cursos de nivelación de estudios de enseñanza media, en relación a los siguientes temas...? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

4.2.5. Evaluación de las metodologías de enseñanza

Respecto de las metodologías de enseñanza, se observa que un factor clave para poder lograr motivar a los estudiantes en función de su perfil era el desarrollo de clases dinámicas, participativas y cercanas, más allá de las clases puramente expositivas.

“La metodología, uno la cercanía con los estudiantes, es super importante... por tanto la metodología que se debe es justamente que el estudiante puede participar en la ejecución de la clase, hacer leer al estudiante, hacer una prueba y poder revisarla entre todos, así poder ver en qué se equivocaron, que estén participando activamente...”

(Relator, entidad ejecutora)

“Las metodologías activo-participativas han sido las más exitosas, porque parten de las experiencias de los alumnos y conectan los contenidos que poseen para trabajar...”

(Representante de entidad ejecutora)

Específicamente, se hace referencia a metodologías como el trabajo grupal, disertaciones para facilitar que asimilaran los contenidos, la entrega de material complementario para que pudieran trabajar en sus hogares, el uso de material audiovisual, y la generación de instancias especiales para motivar en los estudiantes la realización de preguntas desde una lógica más participativa y cercana. En general, lo que se debe evitar es el desarrollo exclusivo de metodologías expositivas, donde el relator es un mero transmisor de información, y no el coordinador de un proceso de co-construcción de conocimientos, donde los alumnos son protagonistas; esto no siempre es fácil, dado que el perfil de los/as participantes no sería especialmente participativo, lo que justificaría aún más el desarrollo de este tipo de metodologías, ya que permitirían sondear que efectivamente han comprendido los contenidos desarrollados durante la clase.

“...la participación activa en clases, esa es la principal, ya que pasan mucho en estos cursos, si bien son personas adultas, tienen miedo de participar, no hacen preguntas. Que la clase sea participativa, que el estudiante pueda opinar y que pueda obviamente hacer las preguntas o consultas que ellos tienen, para poder despejar las dudas...”

(Representante de entidad ejecutora)

También se buscaba desarrollar en los alumnos el trabajo personal fuera de clases, dado que las horas asociadas a la nivelación no siempre alcanza para profundizar en todas las materias definidas para esta modalidad. En este sentido, el autoaprendizaje es relevante para que los estudiantes puedan adquirir una visión más completa de todos los contenidos entregados y que son necesarios para la rendición de los exámenes.

“Hay un proceso de autoaprendizaje importante, porque lo que uno puede ver en una hora y media es como lo básico. Entonces ellos tienen que seguir profundizando para poder rendir sus exámenes y que les vaya bien...”

(Relator, entidad ejecutora)

“...mira acá el gran inconveniente es el tiempo, hacerlos participe de su propia responsabilidad a través del autoaprendizaje, si bien es cierto es una situación de compromiso está comprobado que no todos los hacen...”

(Representante de entidad ejecutora)

Otro proceso desarrollado por algunas entidades fue la aplicación de instrumentos diagnósticos al inicio de la nivelación. De esta forma, se podía evaluar adecuadamente en qué nivel se debía iniciar un curso, y cuáles eran las metodologías y entrega de contenidos más adecuados en función de dicho nivel, en orden a desarrollar un proceso de nivelación más focalizado y eficiente.

“En este programa y en todos, nosotros hacemos un período de diagnóstico, efectivamente, en donde se aplican instrumentos previamente diseñados para cada grupo, en los diferentes subsectores que tienen que rendir, para determinar cuál es qué nivel se encuentran previamente en esas temáticas”
(Relator, entidad ejecutora)

Respecto de las metodologías utilizadas para preparar los exámenes cuando se acercaban las instancias para ser rendidos, transversalmente aparece la realización de ensayos; una de las principales fuentes de test para estos ensayos han sido las mismas pruebas rendidas en años anteriores.

Esto tiene la función principal de exponer a los estudiantes a una situación similar a la que enfrentarán en las instancias oficiales de rendición y entrenarlos para esta instancia, e identificar algunas debilidades a nivel de conocimiento para que puedan ser reforzadas en clases. En algunos casos, también se realizaron clases de reforzamiento previas a los exámenes para trabajar algunos contenidos específicos, especialmente en aquellos alumnos que no habían logrado aprobar en instancias anteriores de examinación.

“El relator hacía pruebas en torno a las pruebas antiguas que de ensayo vio, en algún momento las vio y las conoció y ese fue su escenario para poder hacer preguntas...”
(Representante de entidad ejecutora)

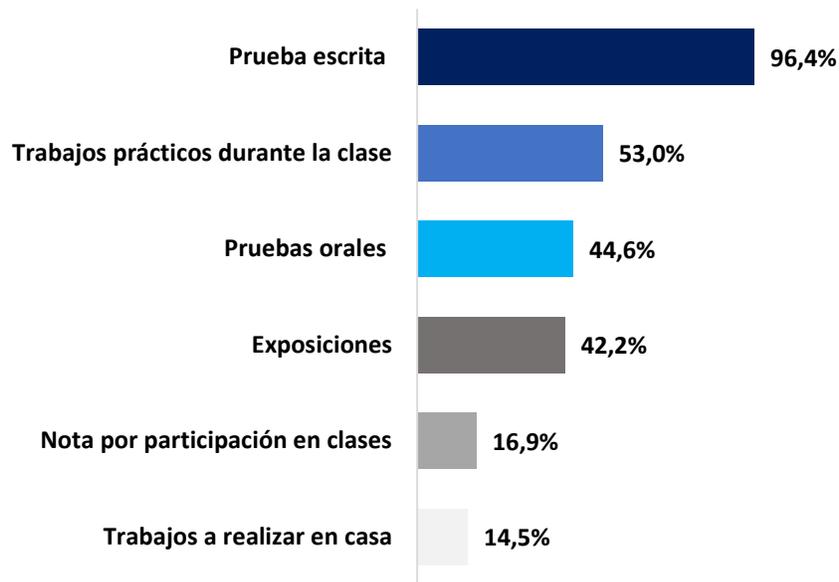
“Se hacen clases extras de reforzamiento para los alumnos que no han logrado aprobar en sus dos oportunidades anteriores cualquiera que sea la asignatura..”
(Representante de entidad ejecutora)

Desde la visión de algunos ejecutores, las metodologías de reforzamiento previo al desarrollo de los exámenes tienden a asimilarse al trabajo que se hace en el marco de las pruebas de selección universitaria, donde el ejercicio práctico y permanente es la base de la preparación.

“Por lo tanto se vuelve casi una preparación (...) casi de selección universitaria, en la cual tienen que ser capaces de los alumnos de darse cuenta que el contenido está enmarcada en tales puntuales preguntas...”
(Representante de entidad ejecutora)

Estas definiciones se alinean con la declaración de los propios participantes, que reconocen dentro de las principales metodologías utilizadas por los relatores el desarrollo de pruebas escritas, el desarrollo de trabajos prácticos dentro de las clases, pruebas orales y exposiciones.

Gráfico 8: ¿Cuáles de las siguientes actividades realizó el profesor? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

4.2.6. Beneficios complementarios

Subsidio diario

Como primer dato de contexto, es necesario señalar que una alta proporción de participantes conocía la existencia de este beneficio (92,8%). Luego, una proporción equivalente declaró que efectivamente recibió el beneficio (92,8%), lo que es esperable en la medida que se trata de un beneficio universal a los/as participantes.

Sin embargo, siendo un beneficio universal, que un 7,2% declarara no conocer ni haber recibido este instrumento de apoyo es un dato al que es necesario poner atención, toda vez que puede ser un indicador de problemas en su gestión, ya sea por parte de las entidades ejecutoras, como por parte de las direcciones regionales, que como fue posible identificar, en algunos casos demoraron la entrega del anticipo a las entidades ejecutoras para la entrega de este beneficio.

Esto era especialmente crítico en los ejecutores de menor tamaño, ya que el principal motivo de retraso en estos casos era el retraso con que estos recursos llegaban desde SENCE, toda vez que por su tamaño no contaban con el respaldo financiero como para disponer de recursos propios para pagar el beneficio en las fechas comprometidas. Esto representa un riesgo a nivel de motivación en los/las participantes, ya desde el momento que para algunos estos beneficios representaron una de las principales razones de ingreso al componente.

“Se demoró bastante, fueron hartos meses que después que terminamos el curso llego el subsidio, una sola vez nos entregaron \$6000 y cuando terminamos fue el resto, terminamos el curso en septiembre y se nos depositó el resto como en febrero del próximo año”
(Usuario, Región Metropolitana)

“El subsidio tarda en llegar cuando uno comienza, entonces es una dificultad porque pasa un mes y los alumnos comienzan a reclamar los subsidios a la segunda semana, el problema es que los recursos se demoran en llegar”
(Representante de entidad ejecutora)

Tabla 8: Conocimiento de la existencia del subsidio/recepción del beneficio (n=83)

	EXISTENCIA DEL SUBSIDIO	RECEPCIÓN DEL SUBSIDIO
Sí	92,8%	92,8%
No	7,2%	7,2%
Total	100%	100%

Fuente: ClioDinámica

Dentro de la población usuaria que declaró haber recibido el beneficio, se observa que una proporción mayoritaria recibió el beneficio una vez por semana (90,8%), lo que también se alinea con las preferencias de los/as participantes en términos de frecuencia de entrega.

“Los días martes nos pagaban, me alcanzaba para pagar una colación y transporte que hacía con subsidio...lo entregaban siempre los puros días martes...”
(Usuario, Región de Los Lagos)

“Me lo entregaban semanalmente los días jueves...”
(Usuario, Región de Coquimbo)

Tabla 9: Tiempo entrega real/ tiempo esperado de entrega del subsidio diario (n=77)

¿Cada cuánto tiempo se lo entregaban efectivamente?	¿Cada cuánto tiempo le gustaría que le hubiesen entregado el subsidio?
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 vez a la semana: 90,8% ▪ Otra: 5,3% ▪ 1 vez al mes: 2,6% ▪ Todas las clases: 1,3% 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 vez a la semana: 84,9% ▪ 1 vez al mes: 5,5% ▪ Otra: 5,5% ▪ Todas las clases: 4,1%

Fuente: ClioDinámica

Al mismo tiempo, más de la mitad de los/as participantes declaró que sin el beneficio no habría podido asistir a clases, dando cuenta de que se trata de un elemento clave para la sostenibilidad de este componente.

De hecho, y partiendo de la condición de vulnerabilidad de la población usuaria del componente, algunos de los participantes declararon que contar con este beneficio permitía asegurar su asistencia ya que, por ejemplo, significaba contar con el dinero para locomoción, a la cual no habrían podido acceder a través de otros medios. En este sentido la existencia de este beneficio es una condición habilitante para asegurar la asistencia a clases.

“El subsidio es importante, había gente que por lo mismo a veces no podía ir o no llegaba a la hora porque tenía que caminar si no tenía el beneficio...”
(Usuario, Región Metropolitana)

“Me sirvió porque yo igual estaba trabajando, pero de repente las lucas no estaban, entonces me servían para poder ir”
(Usuario, Región de los Lagos)

Tabla 10: Sin el beneficio, ¿habría podido asistir a clases? (n=77)

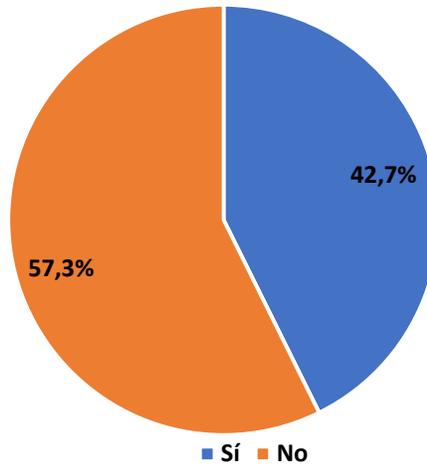
	ASISTENCIA A CLASES SIN EL BENEFICIO
Sí	45,6%
No	54,4%
Total	100%

Fuente: ClioDinámica

Cuidado Infantil

En relación al beneficio de cuidado infantil, un primer dato de contexto es que del total de participantes encuestados, un 42,7% declaró tener menores de 6 años bajo su cuidado.

Gráfico 9: Durante las clases del +Capaz del año pasado (2016) ¿Tenía usted menores de 6 años a su cuidado (hijos, nietos u otros)? (n=83)



Fuente: ClioDinámica

Del total de participantes que podían recibir el beneficio, un 88,6% declaró conocer su existencia, lo que da cuenta de que ha sido relativamente bien transmitido a los potenciales usuarios. Finalmente, del total de potenciales usuarios que sí conocían la existencia del beneficio, un 75,9% declaró haberlo recibido efectivamente, lo que es un indicador de que tiene una cobertura importante.

Tabla 11: Sabía de la Existencia/recibió el beneficio (n=35; n=29)

	EXISTENCIA DEL BENEFICIO	RECEPCIÓN DEL BENEFICIO
Sí	11,4%	24,1%
No	88,6%	75,9%
Total	100%	100%

Fuente: ClioDinámica

Luego, cuando se consultó a los usuarios que recibieron el beneficio una proporción mayoritaria referenció que utilizaba el monto para contratar a alguien que se hiciera cargo del menor mientras estaban en clases. Secundariamente, se utilizaba para comprarle cosas a los menores.

"Ese monto lo utilizaba en cosas para él, como leche, frutas, etc."
 (Usuario, Región de Coquimbo)

Tabla 12: Qué hacía con el dinero recibido (n=29)

	QUE HACÍA CON EL DINERO
Compraba cosas para el menor (alimentación, vestimenta, diversión, etc.)	11,4%
Contrataba a una persona para que cuidara al menor	88,6%
Total	100%

Fuente: ClioDinámica

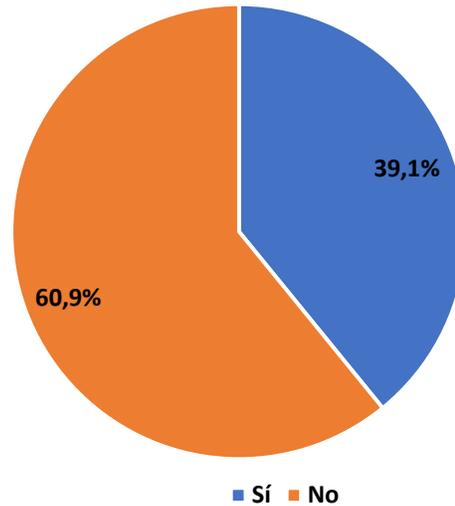
En síntesis, este beneficio es un elemento clave para el desarrollo del componente, sobre todo porque dentro de aquellos que recibieron el beneficio, un 60,9% declaró que sin este no habría podido asistir a clases.

"...sin esa plata habría sido difícil, se me habría hecho mucho más difícil coordinar el tema de los niños, no habría tenido la tranquilidad para estar aquí en la clase..."
 (Usuario, Región de Coquimbo)

En este sentido, la extensión del subsidio a este componente es un factor habilitante para muchos usuarios que no cuentan con una red para el cuidado de sus menores de 6 años, a la vez que aparece como un factor que permite controlar la deserción asociada a este tema; de hecho, el cuidado de los hijos o de otros menores a cargo aparece como una de las razones relevantes asociadas a la deserción de los participantes.

"...ayuda para poder asistir a clases, porque sin apoyo del sistema familiar porque no hay nadie que le pueda cuidar a su hija o al niño"
 (Representante de entidad ejecutora)

Gráfico 10: En el caso de que NO HUBIESE recibido el subsidio o servicio al cuidado infantil, ¿Habría podido asistir clases? (n=29)



Fuente: ClioDinámica

Dentro de los aspectos de mejora que se identifican respecto de este beneficio aparece la necesidad de ampliar el beneficio a niños mayores de 6 años, ya que desde la visión de algunos ejecutores y usuarios, hasta aproximadamente los 12 años todavía son dependientes. En consecuencia, este rango de edad dejaría afuera a una proporción de participantes que efectivamente requerirían apoyo para el cuidado de sus menores entre los 7 y 12 años.

“Si tú analizas ese bono es hasta determinada edad (...) ¿qué pasa con el niño que tiene nueve o diez años? Si te fijas no es edad para dejarlos solos en casa...”
(Representante de entidad ejecutora)

“Si bien es cierto esto era hasta los seis años, tienes que pensar que hay niños que son un poco mayores, pero en el mundo en el que estamos hoy en día es un riesgo dejarlos solos”
(Representante de entidad ejecutora)

4.2.7. Principales motivos asociados a la deserción de los participantes

Como primer dato de contexto respecto de la deserción a este componente, es que hay consenso entre los proveedores de que no se diferencia significativamente de la deserción observada en el marco de la modalidad flexible gestionada solo con MINEDUC.

“Quizás será un 25% y no se ve mucho más que en los otros cursos, no creo que sea mayor o menor”.
(Usuario, Región de los Lagos)

“Yo diría que es igual, que la deserción es la misma que es igual”.
(Representante de entidad ejecutora)

Por su parte, dentro de las principales razones asociadas a la deserción de los/as participantes, destacan transversalmente dos elementos, los que son relevantes dada su condición de vulnerabilidad:

- En primer lugar, aparecen temas relacionados al trabajo, por ejemplo, si es que los/as participantes encuentran un espacio laboral; o si en sus trabajos les ponen trabas para poder asistir a clases o ir asistir a dar los exámenes.
- Un segundo factor ampliamente referenciado, es el cambio de domicilio, ya sea a otra ciudad o a otra zona de la ciudad que haga más difícil poder asistir al curso.

“Acá dos uno desertó por trabajo, otra se cambió de ciudad. Las razones por las que desertaron, volvemos a lo mismo, estos estudiantes son muy vulnerables y si en algo cambia su escenario ellos están obligados a desertar”.

(Representante de entidad ejecutora)

“Imagínate que un estudiante atendió la posibilidad de trabajar en un turno en que precisamente era el turno que venía a clases, obviamente no va a poder continuar”.

(Relator, entidad ejecutora)

- Un tercer elemento que aparece como factor asociado a la deserción, es la pérdida de motivación progresiva por parte de los usuarios. En este contexto es clave hacer una detección temprana, ya que de todas las circunstancias de deserción es la más gestionable desde las entidades ejecutoras. Dentro de este contexto, un factor relevante de desmotivación es desaprobación de las exámenes, ya que los/las participantes en su condición de vulnerabilidad contarían con pocas herramientas emocionales para tolerar esta frustración. En este sentido, el factor emocional es un elemento relevante sobre el cual se pueden activar alertas de manera temprana (por ejemplo, si obtiene mal resultado en alguna examinación). Dentro de esta misma lógica, también se referencia “el miedo” a determinadas asignaturas, en la medida que no se sienten capaces de poder aprobarlas exitosamente.

“Las que efectivamente se presentan en el programa de modalidad flexible, muchas veces les da miedo cierta asignatura, falta de perseverancia en los alumnos, y también en algunos casos la motivación no es la adecuada”

(Relator, entidad ejecutora)

“Yo creo que tiene que haber sido por cómo les fue en la primera prueba, que muchos se desilusionaban, se desmotivaban son gente “corto placista”, que a la primera van a pasar...”

(Representante de entidad ejecutora)

- Un cuarto elemento que puede constituir un factor de riesgo para la deserción, especialmente en el caso de las mujeres, son las responsabilidades familiares y el cuidado de los menores. Cuando los/las participantes no cuentan con una red de apoyo que les permita apoyarse en terceros para el desarrollo de determinadas responsabilidades como el cuidado de los hijos, existe un riesgo de deserción, que en alguna medida puede disminuir el subsidio de cuidado infantil. Esto no solo porque se hace difícil su asistencia, sino que también porque se les hace complejo que puedan repasar los contenidos entregados en clases.

“Trabajadores que tal vez no tengan tiempo para estudiar o las mismas señoras que son mamás de varios hijos y eso también les dificulta asistir a clases, o tener un tiempito para tomar los libros y estudiar...”

(Relator, entidad ejecutora)

Dentro de las estrategias desplegadas por las entidades ejecutoras para evitar la deserción a este componente, las más relevantes son la detección temprana de los potenciales desertores, para luego hacer un seguimiento y acompañamiento personalizado desde la entidad gestora para ver como apoyar al usuario antes de que deje el curso definitivamente.

“...Nosotros desde el año pasado y este año vamos a ser bastante más rigurosos, es el seguimiento. Hoy en día las formas de comunicarse con los estudiantes son más fáciles, está el teléfono whatsapp, Facebook. Hay diferentes plataformas para que uno se pueda contactar con los estudiantes, pero lo importante es el seguimiento...”

(Representante de entidad ejecutora)

“Es hacer el seguimiento, ver que problemas tiene el estudiante. Llamar a los estudiantes, y en la medida de lo posible, ver que problemas tiene...”

(Representante de entidad ejecutora)

En relación a la detección temprana, la experiencia de los ejecutores con el perfil les ha permitido identificar algunas claves para detectar riesgos de deserción en los estudiantes. Por ejemplo, como se mencionaba anteriormente, un mal resultado en las exámenes puede detonar una escalada de desmotivación en los/las participantes, y donde la misma desaprobación puede generar la alerta. Otro factor más evidente es la insistencia recurrente a clases.

Dentro de las estrategias de seguimiento y recuperación de alumnos potencialmente desertores, se referencia el uso de redes sociales, llamados telefónicos, la creación de grupos de whatsapp del curso, el envío de correos electrónicos y el contacto vía Facebook. En menor medida aparece la visita a los alumnos a sus hogares o lugares de trabajo.

“Se Aprovechan las redes sociales como whatsapp, Facebook, entre otros para mantenerlos contactados, además cada grupo curso por ejemplo forma parte de grupos de whatsapp para mantenerlos constantemente interactuando con ellos para mantenerlos interesados en el programa, el uso de redes sociales es clave para el seguimiento...”

(Relator, entidad ejecutora)

“Me adscribí a los grupos de WhatsApp de los cursos, entonces ya chiquillos vengán que vamos a trabajar tal unidad, casi todos los profesores tenemos esa misma forma para que los estudiantes vengán”

(Relator, entidad ejecutora)

||| 4.2.8. Efectos del componente sobre sus beneficiarios

Un primer efecto del componente de nivelación sobre sus participantes tiene que ver con fortalecer el potencial efecto de la capacitación en oficios en términos de aumentar la probabilidad de ingresar al mercado laboral, ya que tener rendido cuarto medio constituye condición de base para el ingreso a éste; una capacitación en oficio sin educación media podría no tener los efectos esperados a nivel de colocación.

“Entonces si el estudiante aprendió ese oficio que estaba haciendo bien y se capacitó bien y le sumas que logró terminar su cuarto medio, obviamente que ahora está en un escenario completamente distinto al que estaba, sus posibilidades mejoran considerablemente, si tú piensas un estudiante que no tiene su cuarto medio no puede optar a ningún cargo, ni siquiera para hacer aseo en un municipio, por ejemplo, por eso es tan importante porque de otra manera el oficio pierde peso...”

(Representante de entidad ejecutora)

“Mejor, porque en la mayoría de los trabajos es un requisito tener completa la enseñanza media”
(Usuario, Región Metropolitana)

Un segundo efecto que es posible evidenciar tiene que ver con el componente emocional, con el aumento de la autoestima y la autoconfianza en los participantes, tanto a nivel personal como para desarrollar una búsqueda más activa de un puesto de trabajo.

“Pero en cuanto a satisfacción como persona, para mí ha sido un logro muy grande. Para mí ha sido el terminar mi enseñanza media, pucha fue un desafío y una satisfacción muy grande...”
(Usuario, Región de Coquimbo)

“Me ha dado esa confianza de ir a dejar currículum y sé que ahora me puede ir bien. De hecho, me han llamado de algunos lugares...”
(Usuario, Región del Maule)

Otro efecto interesante del componente, es que activa o habilita la posibilidad en algunos participantes por seguir desarrollando estudios superiores, y seguir avanzando en el desarrollo de su perfil laboral.

“...Además tengo la opción de realizar otros estudios, planeo seguir estudiando...”
(Usuario, Región de O’Higgins)

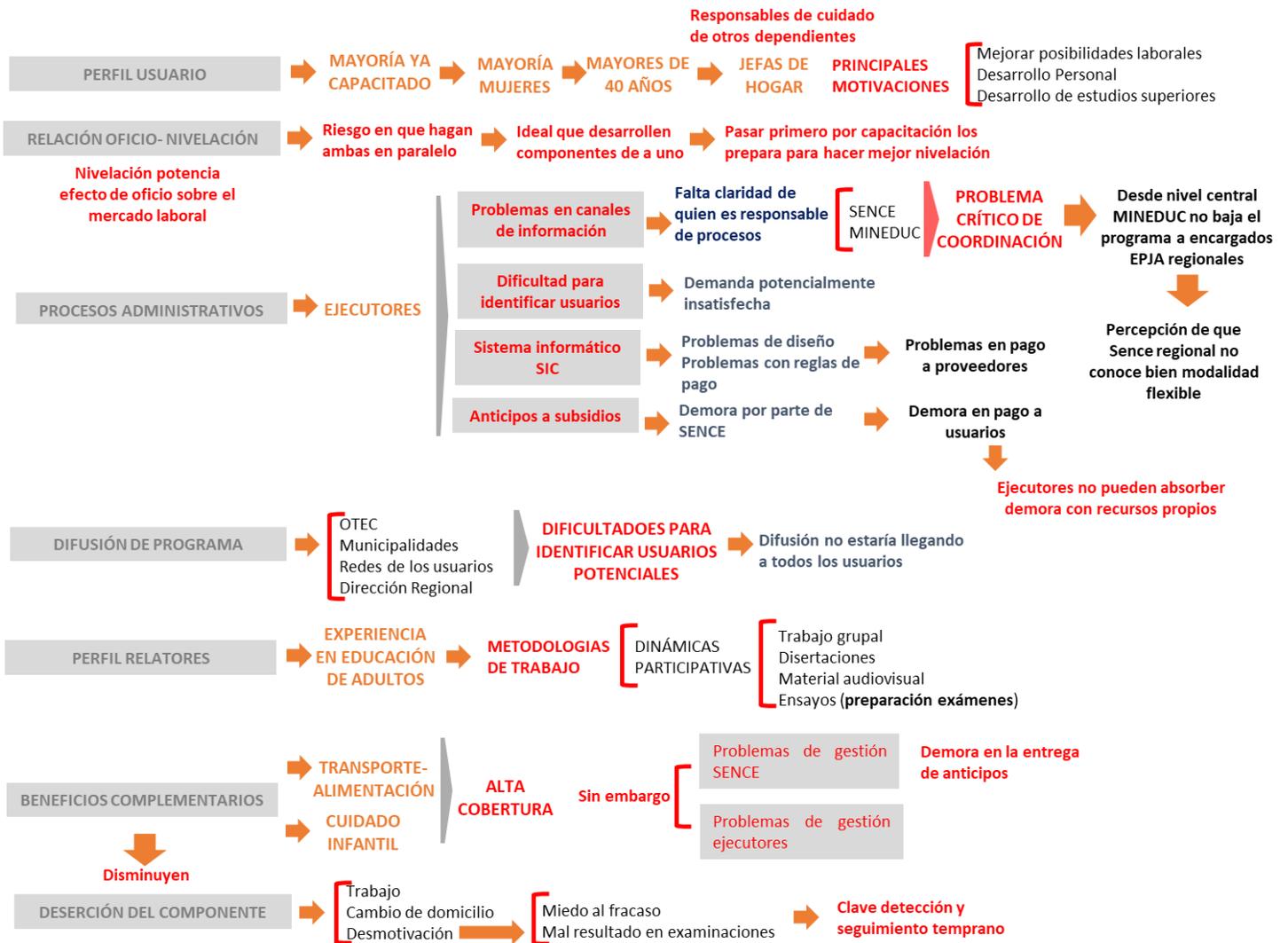
“Mucho el impacto es súper grande porque se capacitan en un oficio y es más grande todavía porque terminan su cuarto medio y con eso se les abren oportunidades. Algunos incluso después les pica el bichito “ah, pero puedo entrar en un instituto, puedo pedir un crédito para seguir perfeccionándome...”
(Relator, entidad ejecutora)

Para algunos actores, este componente incluso podría tener un efecto multiplicador en el núcleo familiar de los participantes, a través de un efecto de demostración sobre el resto de su familia, especialmente de aquellos que se encuentran en edad escolar.

“... la persona es adulta y trabajó y ahora cría nietos y ahora quiere terminar, va a ser por una cosa personal, va a ser para cumplir, para cerrar un ciclo, para su autoestima, va a ser para dar un ejemplo a su nieto y así subir la escolaridad de su nieto...”
(Representante de entidad ejecutora)

5. IDENTIFICACIÓN DE BRECHAS Y NUDOS CRÍTICOS

COMPONENTE NIVELACIÓN DE ESTUDIOS



6. PRINCIPALES CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN DE LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS

6.1. Principales hallazgos de la evaluación del componente

A partir de los resultados de la presente evaluación se observa que el componente Nivelación de estudios del programa +Capaz, genera aportes de relevancia en sus participantes ya desde el momento en que puede potenciar el efecto de la capacitación en oficios en la medida que activa una condición de base para el ingreso al mercado laboral, a saber, contar con cuarto medio.

Al mismo tiempo, tiene efectos potentes sobre la autovaloración de las personas, a la vez que les brinda mayor seguridad para movilizarse en el mercado laboral. En algunos casos, inclusive, ha despertado o acercado a los/las participantes en su voluntad por desarrollar estudios superiores.

Dado que se trata de un diseño bastante abierto, no se observan brechas de relevancia entre el diseño y la implementación del componente. En general el perfil de los relatores se cumple, los contenidos son entregados de acuerdo a lo lineamientos de MINEDUC, y la entrega de los beneficios llega a una proporción mayoritaria del universo de usuarios que efectivamente lo requiere. Los mayores problemas observados tienen que ver principalmente con temas de gestión.

Al respecto, un primer tema de relevancia dice relación con la escasa coordinación que en el marco del componente se ha generado entre SENCE y MINEDUC, tanto a nivel central como en las regiones. Esto ha generado algunos problemas en cómo baja el componente al territorio, y ha entorpecido la fluidez de los canales de información a partir de los cuáles los ejecutores se informan sobre los principales procesos e hitos del componente, generando la percepción en éstos de que en el territorio no hay un conocimiento adecuado por parte de las direcciones regionales de SENCE en cómo funciona esta modalidad de nivelación de estudios. Resolver este tema es clave, porque el componente tiene un potencial interesante en términos de ser un nexo en el tránsito educación-trabajo, como una de las pocas instancias en donde SENCE ha logrado una coordinación permanente con MINEDUC (junto con instancias como Chile Califica).

Otro tema relevante que ha afectado la gestión del programa, son las dificultades observadas en la definición y llegada a la población objetivo del programa. Este problema, que surge desde la misma gestión de SENCE y su relación con los OTEC, dificulta el trabajo de las entidades ejecutoras en la medida que reduce las posibilidades de contar con una población potencial para construir los cursos. Desde el punto de vista de los usuarios, esto podría estar traduciéndose en que el componente no estaría llegando a todos los/las participantes que potencialmente lo requieren, entre otras cosas porque las estrategias de difusión no tienen lineamientos claramente definidos y dependen de los esfuerzos y redes de cada una de las direcciones regionales y sus redes en el territorio, y de la voluntad de los OTEC por apoyar la difusión del componente.

Respecto de la entrega de los subsidios de apoyo a los/las participantes (alimentación/locomoción e infantil), aunque presentan alta cobertura, sin embargo, presentan algunos problemas de gestión principalmente ligados a los retrasos de SENCE en la entrega de los recursos a las entidades ejecutoras, y de la incapacidad de estas de observar dichos retrasos con recursos propios (a diferencia de otras líneas programáticas de SENCE, donde el tamaño de los proveedores les permite absorber estos retrasos en la entrega de productos).

Respecto de la deserción del componente, en general no representa un problema crítico para su desarrollo. Las principales causas de deserción han sido el ingreso al mundo del trabajo o la imposibilidad para coordinar ambos espacios, cambios de domicilio y la desmotivación progresiva de los/las participantes (ya sea por “temor” a algunas asignaturas, o malos resultados en los procesos de examinación).

Al margen de estos temas de gestión, el componente es altamente valorado por todos los actores, y constituye una oportunidad efectiva de crecimiento para sus participantes.

6.2. Caracterización del perfil usuario

Respecto del perfil de los/as participantes de este componente del +Capaz, los elementos que más destacan son los siguientes:

- La mayoría de los/as participantes ya cursaron y aprobaron su capacitación en oficios.
- Son principalmente mujeres adultas, menores de 40 años, chilenas y sin ascendencia indígena.
- Son mayoritariamente jefas de hogar que realizan labores de cuidado de otra persona, principalmente de los hijos/as (lo que hace que el beneficio de cuidado infantil tenga especial relevancia).
- Las principales motivaciones que tienen los/las usuarios/as para participar de este componente son: (1) la necesidad de mejorar sus perspectivas laborales; (2) el desafío de terminar la enseñanza media para su crecimiento personal; y (3) la generación de las condiciones necesarias para poder seguir estudios superiores.

6.3. Procesos administrativos para el desarrollo de componente

Respecto de los **procesos administrativos para dar inicio a los cursos**, tanto las entidades ejecutoras como los usuarios coinciden en que estos son expeditos, o que están dentro de las expectativas de lo que puede ser un proceso de estas características; en síntesis, no se reconocen mayores factores críticos.

El principal problema a nivel de gestión tiene que ver con la fluidez de los canales de información hacia las entidades ejecutoras, y detrás del cual se observa una descoordinación importante entre el SENCE y MINEDUC en la gestión del componente, ya sea desde el nivel central como en el territorio.

Otros problemas de gestión tienen que ver con la dificultad que ha tenido SENCE para identificar con claridad quienes son sus usuarios potenciales, lo que ha dificultado la gestión de los ejecutores y ha generado incertezas respecto de si efectivamente se está llegando a todos los/las participantes +Capaz que efectivamente requerirían pasar por este.

Otro problema identificado remite a retrasos en la entrega de los anticipos para los subsidios a los usuarios por parte de SENCE, lo que ha redundado en retrasos en la entrega a los usuarios, dado que los ejecutores no han tenido la capacidad de absorber dichos retrasos con recursos propios.

Finalmente, algunos problemas con la plataforma SIC, que no ha funcionado adecuadamente en el marco del componente, ha generado algún nivel de retraso en los pagos a los ejecutores.

6.4. Relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación

A propósito de la **relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación**, se aprecia que una proporción mayoritaria de los/as participantes realizó el curso después de la capacitación, lo que desde la visión de los distintos actores ligados a este componente es lo más adecuado, ya que llevar ambos procesos en paralelo podría sobrecargar a los/as participantes.

De hecho, para algunos actores el hecho que los/las participantes pasen por la capacitación primero y luego por la nivelación, los ha preparado para llevar de mejor manera este proceso, en cuanto los involucra en un proceso formativo que facilita su adaptación posterior a la dinámica de las clases en el marco del componente de nivelación.

6.5. Difusión

Las principales fuentes de **difusión del componente** de nivelación de estudios fueron los OTEC, la municipalidad, y las redes de amigos, vecinos y familiares; también aparece como actor relevante las propias direcciones regionales de SENCE.

En general no se observa una estrategia muy orgánica de difusión del componente, lo que se asocia a lo que se señalaba más arriba respecto a la falta de claridad respecto de cómo llegar de manera eficaz a los potenciales usuarios del componente.

6.6. Perfil de los relatores

En lo que respecta a los **relatores**, se aprecia que en general los cursos cuentan con un profesor especialista por asignatura, lo que es coherente con el tipo de especialidad requerido para que los usuarios puedan preparar cada uno de los exámenes. Dentro de las características claves requeridas en el perfil de los relatores, es que cuenten con experiencia previa en el trabajo en educación de adultos, ya que requieren de un trato distinto al de los estudiantes en el sistema escolar regular; del mismo modo, es deseable que cuenten con experiencia de trabajo con población vulnerable, que tiene sus propias complejidades en el marco de procesos educativos.

Dentro de las metodologías utilizadas para la entrega de los contenidos necesarios para que los/as participantes puedan desarrollar exitosamente su proceso de nivelación, era el desarrollo de clases dinámicas y participativas, donde metodologías como el trabajo grupal, disertaciones, la entrega de material complementario para que pudieran trabajar en sus hogares, el uso de material audiovisual, constituyen elementos claves para lograr motivar a los estudiantes y facilitar sus procesos de aprendizaje.

La preparación de los exámenes se hacía principalmente a través de ensayos, en cuanto permitiría exponer a los estudiantes a una situación similar a la que enfrentarán en las exámenes y entrenarlos para esta instancia, e identificar algunas debilidades a nivel de conocimiento para que puedan ser reforzadas en clases.

6.7. Beneficios de apoyo

En relación al **subsidio diario y al subsidio para el cuidado infantil**, se trata de elementos claves para asegurar la sostenibilidad de este componente, ya desde el momento en que permite controlar de manera importante los riesgos asociados a la deserción de los/as participantes. Ambos elementos cuentan con una cobertura importante, sin embargo, todavía se observa un espacio de mejora en cuanto, sobre todo el subsidio diario, debería tener una cobertura universal.

El hecho de que no estén llegando a todos los usuarios a los que potencialmente debería llegarles podría estar asociado tanto a problemas de gestión de las propias entidades ejecutoras, o a problemas en la gestión de las direcciones regionales que en algunos casos habrían demorado de manera importante la entrega de los anticipos correspondientes.

6.8. Razones asociadas a la deserción de los/as participantes

Respecto de la deserción del componente, en general no representa un problema crítico; en este sentido los subsidios han sido una herramienta eficaz para incentivar a los/las participantes a mantenerse en el proceso.

Las principales causas de deserción han sido el ingreso al mundo del trabajo o la imposibilidad para congeniar ambos espacios (en términos de horarios), cambios de domicilio y la desmotivación progresiva de los/las participantes (ya sea por “temor” a algunas asignaturas, o malos resultados en los procesos de examinación).

7. PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS

A continuación, se presentan las recomendaciones frente al desarrollo del componente, revisada la evidencia empírica disponible.

7.1. Acerca de la caracterización del perfil usuario

Recomendación	Especificación procedimental
Estudios del MINEDUC da cuenta que en las mujeres, el embarazo y la maternidad es la principal causa de deserción de la educación secundaria y, coherentemente, el perfil de usuarios del componente corresponde en su mayoría a mujeres. Una acción recomendable de consolidación del componente sería posicionarse con mayor énfasis en ese perfil específico.	<ul style="list-style-type: none"> Direccionar de manera más específica la lógica del trabajo en el componente al perfil atendido, por ejemplo de enfatizar el apoyo para el cuidado infantil o en acciones de difusión del componente en canales de comunicación con mayor llegada al público femenino (radios locales, consultorios, coordinación con PRODEMU SERNAMEG, entre otros).
La evidencia disponible establece un perfil determinante para las beneficiarias genéricas del programa, lo cual no obsta para que se pudieran favorecer acciones para tomar nichos particulares dentro de este perfil genérico, por ejemplo: mujeres menores y en situación de discapacidad, inmigrantes y con ascendencia indígena, que aparecen como subrepresentados en la población atendida. Se recomienda trabajar en esa dirección.	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de segmentación de mercado o específicas, coordinados con agencias específicas por ejemplo Colegios, SENADIS, CONADI u organizaciones de la sociedad civil.
Dado que en general las principales motivaciones que movilizaron a los/as participantes a incorporarse a este componente corresponden a la búsqueda de mejoras en sus perspectivas laborales y la aspiración seguir estudios profesionales; se recomienda que el componente en el contexto del Programa +CAPAZ pueda favorecer explícitamente la articulación de estos elementos de mejora material y personal, lo que de paso fortalecería al componente frente a posible desmotivación de los usuarios y consiguiente deserción.	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación o convenios con agentes de intermediación laboral y con IES, para realizar acciones que le den continuidad al componente a través de un acceso a posibilidades en el mercado laboral y o continuidad de estudios, considerando por ejemplo visitas a empresas, charlas de difusión de las IES, acceso y/o información de programas de becas u otras similares.

7.2. Acerca de los procesos administrativos iniciales

Recomendación	Especificación Procedimental
A juicio de las entidades ejecutoras, aparece como un factor crítico la existencia de vacíos de información respecto de algunos elementos de la operatoria del componente.	<ul style="list-style-type: none"> Realizar mesas de trabajo tripartitas MINEDUC, SENCE y Ejecutores, para consensuar los mapas de procesos,

<p>Especialmente, respecto de cuáles son las funciones administrativas específicas que le competen al SENCE y al MINEDUC en esta instancia (por ejemplo, respecto de qué entidad es la responsable de entregar los anticipos para poner en marcha los cursos). Frente a ello, se recomienda consensuar y explicitar los procedimientos operativos específicos asociados al funcionamiento del componente con todos los actores asociados, para de despejar dudas y establecer roles y responsabilidades específicas, con sus respectivos criterios y parámetros de funcionamiento.</p>	<p>alcances y roles en todas las instancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un manual de procedimientos para la ejecución del componente, difundiéndolo pertinentemente entre todos los actores involucrados.
--	---

7.3. Acerca de la relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>La nivelación de estudios es un apalancamiento importante para las posibilidades de acceso al mercado laboral, ya que no contar con esta certificación reduce significativamente las posibilidades de emplearse. Por ello, este componente aporta a la sinergia del programa +CAPAZ. Se recomienda por tanto favorecer su uso con los beneficiarios del programa en general, a manera de complemento de la intervención realizada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de cobertura del componente, en lo posible. • Fortalecer la difusión de la existencia del componente y los beneficios que reporta para favorecer la empleabilidad, a nivel de las instancias ejecutoras de la capacitación. • Motivar la inscripción en el componente de quienes hubieran cursado otros componentes del programa.
<p>A propósito de la relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación, se aprecia que una proporción mayoritaria de los/as participantes realizó el curso después de la capacitación, lo que según los distintos actores ligados a este componente es lo más adecuado, ya que llevar ambos procesos en paralelo podría sobrecargar a los/as participantes. Se recomienda favorecer la realización secuenciada en consecuencia en el contexto del programa +CAPAZ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Reguardar con difusión y consejería en el proceso de postulación al componente, la realización de manera secuenciada, en beneficio del propio interesado y para potenciar el resultado del programa +CAPAZ.

7.4. Acerca de la Difusión

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Es interesante la relevancia de los proveedores de capacitación en la difusión del componente, que incluso en ocasiones asumían la responsabilidad de inscribir a sus participantes en caso que no contaran con cuarto medio, lo que da cuenta de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar y reconocer acciones proactivas para facilitar la articulación de los componentes del programa, siempre de manera secuencial,

<p>una relación virtuosa con estas entidades como fuentes de difusión del componente. Se recomienda reconocer estas acciones.</p>	<p>estableciendo incentivos a la entidad ejecutora por ello.</p>
---	--

7.5. Acerca del perfil de los relatores

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Dentro de las características claves requeridas en el perfil de los profesores en este componente, se revela la experiencia previa en educación de adultos y así como contar con experiencia de trabajo con población vulnerable. Cada una de estas instancias tiene sus propias complejidades como procesos educativos con poblaciones particulares. Se recomienda reforzar y favorecer esta experiencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la formación de estos profesores con foco en la disciplina de la andragogía y en instancias pertinentes como por ejemplo las técnicas de educación popular; a través de programas de becas o convenios con IES que dispongan de programas de postítulo o postgrado pertinentes.
<p>Se pudo constatar que en la ejecución del componente se realizaban ensayos de los exámenes de nivelación de estudios, instancias formativas que permitirían exponer a los alumnos a una situación similar a la que enfrentarán en la realidad, entrenándoles e identificando debilidades a reforzar; lo que resultaba pertinente a la lógica del componente. Se propone reforzar y sistematizar este abordaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> Potenciar una metodología o procedimiento específico para esta instancia, a través de manuales o instructivos para los profesores, así como disponibilizando material pertinente para la realización de estos ensayos.

7.6. Acerca de los beneficios de apoyo

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Vista las características predominantes de la población atendida, el subsidio diario y al subsidio para el cuidado infantil, son elementos claves para asegurar la sostenibilidad de este componente, ya desde el momento en que permite controlar de manera importante los riesgos asociados a la deserción de los/as participantes. Se recomienda aumentar la cobertura de estos apoyos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ambos elementos cuentan con una cobertura importante, sin embargo todavía se observa un espacio de mejora, sobretudo el subsidio diario, que debería tener una cobertura universal.

<p>El hecho de que los beneficios no estén totalmente universalizados podría estar asociado tanto a problemas de gestión de las propias entidades ejecutoras, o a problemas en la gestión de las direcciones regionales que en algunos casos habrían demorado de manera importante la entrega de los anticipos correspondientes. Se recomienda protocolizar estas instancias definiendo los procedimientos que correspondan.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar mesas de trabajo tripartitas MINEDUC-SENCE y Ejecutores, para consensuar los mapas de procesos, alcances y roles en todas las instancias y en esta en particular. • Elaboración de un manual de procedimientos para la ejecución del componente, difundiéndolo pertinentemente entre todos los actores involucrados, considerando esta instancia en particular.
--	---

7.7. Acerca de las razones asociadas a la deserción de los/as participantes

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Los principales factores asociados a la deserción de los/as participantes, son el ingreso a un trabajo (y las potenciales trabas que puedan poner a los usuarios en sus trabajos para asistir a clases y rendir los exámenes); y en un segundo lugar aparece el cambio de domicilio, ya sea a otra ciudad o a otra zona de la ciudad que haga más difícil poder asistir al curso. Se recomienda incorporar un componente de gestión para controlar y mitigar este riesgo de deserción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar un protocolo de detección temprana para enfrentar el tema, observando indicadores de inasistencia o desmotivación u otros pertinentes. • Implementar un procedimiento de consejería para motivar la conclusión del proceso a quienes se detecte riesgo de deserción, facilitando los máximos apoyos que fueren posibles. • Implementar protocolo para dar continuidad al proceso en nuevo domicilio, de ser posible (por ejemplo, un proceso de traslado a otra entidad ejecutora).