



INFORME EJECUTIVO

“EVALUACIÓN DE IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS PROGRAMA MÁS CAPAZ AÑO 2016 LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS” ID 45-10-LP17

Organismo Demandante:
Servicio Nacional de
Capacitación y Empleo.



Elaborado por:
ClioDinámica Asesorías,
Consultoría e Ingeniería
Limitada.



Febrero, 2018

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe es la síntesis ejecutiva de los principales hallazgos de la investigación desarrollada con el propósito de realizar una caracterización y evaluar la implementación del componente de nivelación de estudios del programa +Capaz, en su implementación del año 2016.

Asimismo, se presentan las principales recomendaciones para cada uno de los procesos de este componente, levantadas a partir de la visión de los actores involucrados en el programa, como del trabajo desarrollado por el equipo consultor.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN DE LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS

A partir de los resultados de la presente evaluación se observa que el componente nivelación de estudios del programa +Capaz, genera aportes de relevancia en sus participantes ya desde el momento en que puede potenciar el efecto de la capacitación en oficios al activar una condición de base para el ingreso al mercado laboral, a saber, contar con cuarto medio.

Al mismo tiempo, tiene efectos potentes sobre la autovaloración de las personas, a la vez que les brinda mayor seguridad para movilizarse en el mercado laboral. En algunos casos, inclusive, ha despertado o acercado a los/las participantes en su voluntad por desarrollar estudios superiores.

Dado que se trata de un diseño bastante abierto, no se observan brechas de relevancia entre el diseño y la implementación del componente. En general el perfil de los relatores se cumple, los contenidos son entregados de acuerdo a lo lineamientos de MINEDUC, y la entrega de los beneficios llega a una proporción mayoritaria del universo de usuarios que efectivamente lo requiere. Los mayores problemas observados tienen que ver principalmente con temas de gestión.

Al respecto, un primer tema de relevancia dice relación con los problemas de coordinación que en el marco del componente se han generado entre SENCE y MINEDUC, tanto a nivel central como en las regiones. Esto ha generado algunos problemas en cómo baja el componente al territorio, y ha entorpecido la fluidez de los canales de información a partir de los cuáles los ejecutores se informan sobre sus principales procesos e hitos, generando la percepción en estos de que en el territorio no hay un conocimiento adecuado por parte de las direcciones regionales de SENCE en cómo funciona esta modalidad de nivelación de estudios. Resolver este tema es clave, porque el componente tiene un potencial interesante en términos de ser un nexo en el tránsito educación-trabajo, como una de las pocas instancias en donde SENCE ha logrado una coordinación permanente con MINEDUC (junto con instancias como Chilecalifica).

Otro tema relevante que ha afectado la gestión del programa, son las dificultades observadas en la definición y llegada a la población objetivo del programa. Este problema, que surge desde la misma gestión de SENCE y su relación con los OTEC, dificulta el trabajo de las entidades ejecutoras en la medida que reduce las posibilidades de contar con una población potencial para construir los cursos. Desde el punto de vista de los usuarios, esto podría estar traducándose en que el componente no estaría llegando a todos los/las participantes que lo requieren, entre otras cosas porque las estrategias de difusión no tienen lineamientos claramente definidos y dependen de los esfuerzos y redes de cada una de las direcciones regionales en el territorio, y de la voluntad de los OTEC por apoyar la difusión del componente.

Respecto de la entrega de los subsidios de apoyo a los/las participantes (alimentación/locomoción e infantil), aunque presentan alta cobertura, se observan algunos problemas de gestión principalmente ligados a los

retrasos de SENCE en la entrega de los recursos a las entidades ejecutoras, y de la incapacidad de estas de observar dichos retrasos con recursos propios (a diferencia de otras líneas programáticas de SENCE, donde el tamaño de los proveedores les permite absorber estos retrasos en la entrega de productos).

Respecto de la deserción del componente, en general no representa un problema crítico para su desarrollo. Las principales causas de deserción han sido el ingreso al mundo del trabajo o la imposibilidad para coordinar ambos espacios, cambios de domicilio y la desmotivación progresiva de los/las participantes (ya sea por “temor” a algunas asignaturas, o malos resultados en los procesos de examinación).

Al margen de estos temas de gestión, el componente es altamente valorado por todos los actores, y constituye una oportunidad efectiva de crecimiento para sus participantes.

2.1. Caracterización del perfil usuario

Respecto del perfil de los/as participantes de este componente del +Capaz, los elementos que más destacan son los siguientes:

- La mayoría de los/as participantes ya cursaron y aprobaron su capacitación en oficios.
- Son principalmente mujeres adultas, menores de 40 años, chilenas y sin ascendencia indígena.
- Son mayoritariamente jefas de hogar que realizan labores de cuidado de otra persona, principalmente de los hijos/as (lo que hace que el beneficio de cuidado infantil tenga especial relevancia).
- Las principales motivaciones que tienen los/las usuarios/as para participar de este componente son: (1) la necesidad de mejorar sus perspectivas laborales; (2) el desafío de terminar la enseñanza media para su crecimiento personal; y (3) la generación de las condiciones necesarias para poder seguir estudios superiores.

2.2. Procesos administrativos para el desarrollo de componente

Respecto de los **procesos administrativos para dar inicio a los cursos**, tanto las entidades ejecutoras como los usuarios coinciden en que estos son expeditos, o que están dentro de las expectativas de lo que puede ser un proceso de estas características; en síntesis, no se reconocen mayores factores críticos.

El principal problema a nivel de gestión tiene que ver con la fluidez de los canales de información hacia las entidades ejecutoras, y detrás del cual se observa una descoordinación importante entre el SENCE y MINEDUC en la gestión del componente, ya sea desde el nivel central como en el territorio.

Otros problemas de gestión tienen que ver con la dificultad que ha tenido SENCE para identificar con claridad quienes son sus usuarios potenciales, lo que ha dificultado la gestión de los ejecutores y ha generado incertezas respecto de si efectivamente se está llegando a todos los/las participantes +Capaz que efectivamente requerirían pasar por este.

Otro problema identificado remite a retrasos en la entrega de los anticipos para los subsidios a los usuarios por parte de SENCE, lo que ha redundado en retrasos en la entrega a los usuarios, dado que los ejecutores no han tenido la capacidad de absorber dichos retrasos con recursos propios.

Finalmente, se identificaron algunos problemas con la plataforma SIC, que no ha funcionado adecuadamente en el marco del componente, generando retrasos en los pagos a los ejecutores.

2.3. Relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación

A propósito de la **relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación**, se aprecia que una proporción mayoritaria de los/as participantes realizó el curso después de la capacitación, lo que desde la visión de los distintos actores ligados a este componente es lo más adecuado, ya que llevar ambos procesos en paralelo podría sobrecargar a los/as participantes.

De hecho, para algunos actores el hecho que los/las participantes pasen por la capacitación primero y luego por la nivelación, los ha preparado para llevar de mejor manera este proceso, en cuanto los involucra en un proceso formativo que facilita su adaptación posterior a la dinámica de las clases en el marco del componente de nivelación.

2.4. Difusión

Las principales fuentes de **difusión del componente** de nivelación de estudios fueron los OTEC, la municipalidad, y las redes de amigos, vecinos y familiares; también aparece como actor relevante las propias direcciones regionales de SENCE.

En general no se observa una estrategia muy orgánica de difusión del componente, lo que se asocia a lo que se señalaba más arriba respecto a la falta de claridad respecto de cómo llegar de manera eficaz a los potenciales usuarios del componente.

2.5. Perfil de los relatores

En lo que respecta a los **relatores**, se aprecia que en general los cursos cuentan con un profesor especialista por asignatura, lo que es coherente con el tipo de especialidad requerido para que los usuarios puedan preparar cada uno de los exámenes. Dentro de las características claves requeridas en el perfil de los relatores, es que cuenten con experiencia previa en el trabajo en educación de adultos, ya que requieren de un trato distinto al de los estudiantes en el sistema escolar regular; del mismo modo, es deseable que cuenten con experiencia de trabajo con población vulnerable, que tiene sus propias complejidades en el marco de procesos educativos.

Dentro de las metodologías utilizadas para la entrega de los contenidos necesarios para que los/as participantes puedan desarrollar exitosamente su proceso de nivelación, era el desarrollo de clases dinámicas y participativas, donde metodologías como el trabajo grupal, disertaciones, la entrega de material complementario para que pudieran trabajar en sus hogares, el uso de material audiovisual, fueron elementos claves para lograr motivar a los estudiantes y facilitar sus procesos de aprendizaje.

La preparación de los exámenes se hacía principalmente a través de ensayos, en cuanto permitiría exponer a los estudiantes a una situación similar a la que enfrentaron en las exámenes, e identificar algunas debilidades a nivel de conocimiento para que puedan ser reforzadas en clases.

2.6. Beneficios de apoyo

En relación al **subsidio diario y al subsidio para el cuidado infantil**, se trata de elementos claves para asegurar la sostenibilidad de este componente, ya desde el momento en que permite controlar de manera importante los riesgos asociados a la deserción de los/as participantes. Ambos elementos cuentan con una cobertura

importante, sin embargo, todavía se observa un espacio de mejora en cuanto, sobre todo el subsidio diario, debería tener una cobertura universal.

El hecho de que no estén llegando a todos los usuarios a los que potencialmente debería llegarles podría estar asociado tanto a problemas de gestión de las propias entidades ejecutoras, o a problemas en la gestión de las direcciones regionales que en algunos casos habrían demorado de manera importante la entrega de los anticipos correspondientes.

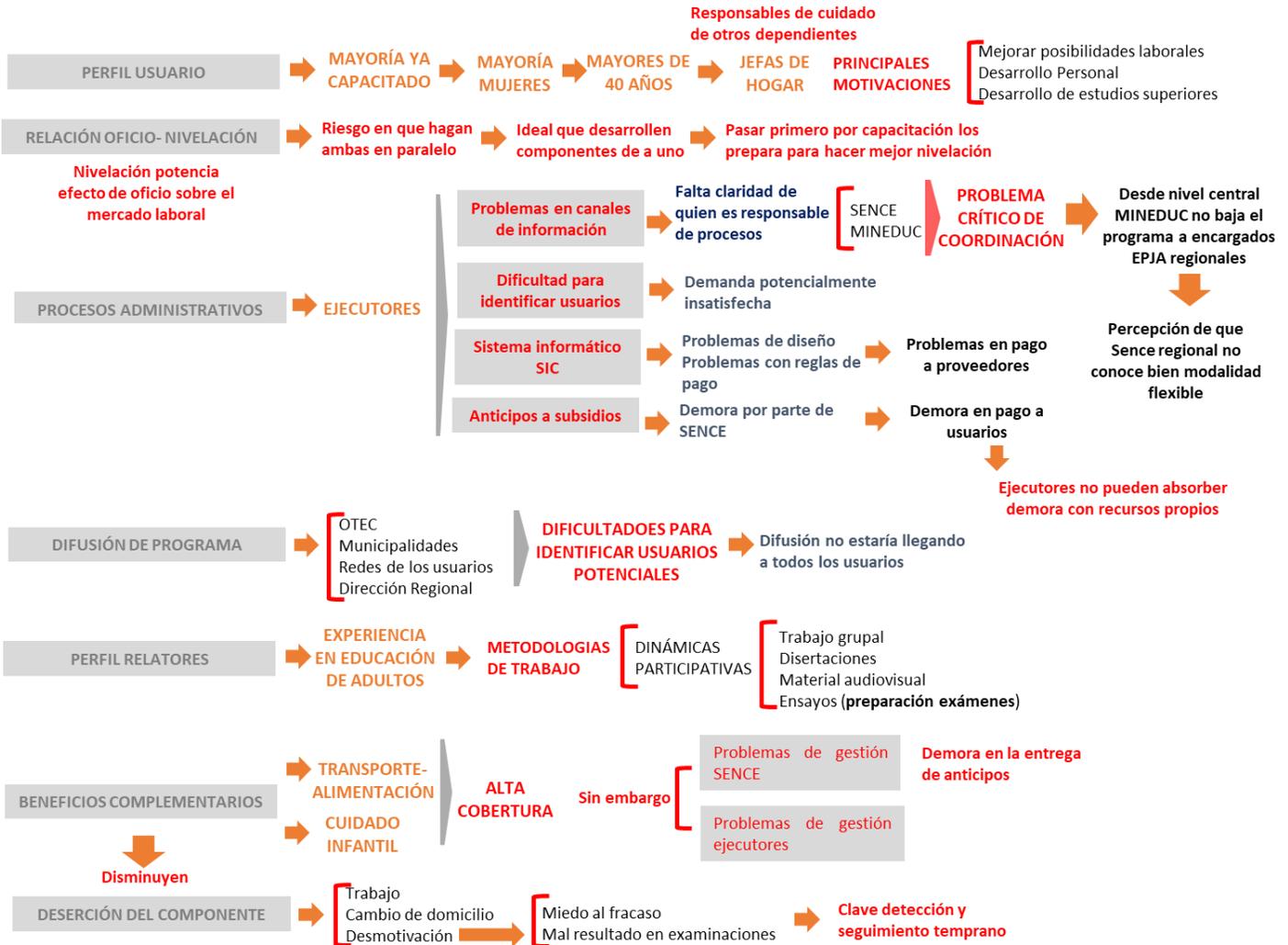
2.7. Razones asociadas a la deserción de los/as participantes

Respecto de la deserción del componente, en general no representa un problema crítico; en este sentido los subsidios han sido una herramienta eficaz para incentivar a los/las participantes a mantenerse en el proceso.

Las principales causas de deserción han sido el ingreso al mundo del trabajo o la imposibilidad para congeniar ambos espacios (en términos de horarios), cambios de domicilio y la desmotivación progresiva de los/las participantes (ya sea por “temor” a algunas asignaturas, o malos resultados en los procesos de examinación).

3. IDENTIFICACIÓN DE BRECHAS Y NUDOS CRÍTICOS

COMPONENTE NIVELACIÓN DE ESTUDIOS



4. PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA LA LÍNEA NIVELACIÓN DE ESTUDIOS

A continuación, se presentan las recomendaciones frente al desarrollo del componente, revisada la evidencia empírica disponible.

4.1. Acerca de la caracterización del perfil usuario

Recomendación	Especificación procedimental
<p>Estudios del MINEDUC da cuenta que en las mujeres, el embarazo y la maternidad es la principal causa de deserción de la educación secundaria y, coherentemente, el perfil de usuarios del componente corresponde en su mayoría a mujeres. Una acción recomendable de consolidación del componente sería posicionarse con mayor énfasis en ese perfil específico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Direccionar de manera más específica la lógica del trabajo en el componente al perfil atendido, por ejemplo de enfatizar el apoyo para el cuidado infantil o en acciones de difusión del componente en canales de comunicación con mayor llegada al público femenino (radios locales, consultorios, coordinación con PRODEMU SERNAMEG, entre otros).
<p>La evidencia disponible establece un perfil determinante para las beneficiarias genéricas del programa, lo cual no obsta para que se pudieran favorecer acciones para tomar nichos particulares dentro de este perfil genérico, por ejemplo: mujeres menores y en situación de discapacidad, inmigrantes y con ascendencia indígena, que aparecen como subrepresentados en la población atendida. Se recomienda trabajar en esa dirección.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de segmentación de mercado o específicas, coordinados con agencias específicas por ejemplo Colegios, SENADIS, CONADI u organizaciones de la sociedad civil.
<p>Dado que en general las principales motivaciones que movilizaron a los/as participantes a incorporarse a este componente corresponden a la búsqueda de mejoras en sus perspectivas laborales y la aspiración seguir estudios profesionales; se recomienda que el componente en el contexto del Programa +CAPAZ pueda favorecer explícitamente la articulación de estos elementos de mejora material y personal, lo que de paso fortalecería al componente frente a posible desmotivación de los usuarios y consiguiente deserción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Coordinación o convenios con agentes de intermediación laboral y con IES, para realizar acciones que le den continuidad al componente a través de un acceso a posibilidades en el mercado laboral y o continuidad de estudios, considerando por ejemplo visitas a empresas, charlas de difusión de las IES, acceso y/o información de programas de becas u otras similares.

4.2. Acerca de los procesos administrativos iniciales

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>A juicio de las entidades ejecutoras, aparece como un factor crítico la existencia de vacíos de información respecto de algunos elementos de la operatoria del componente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Realizar mesas de trabajo tripartitas MINEDUC, SENCE y Ejecutores,

<p>Especialmente, respecto de cuáles son las funciones administrativas específicas que le competen al SENCE y al MINEDUC en esta instancia (por ejemplo, respecto de qué entidad es la responsable de entregar los anticipos para poner en marcha los cursos). Frente a ello, se recomienda consensuar y explicitar los procedimientos operativos específicos asociados al funcionamiento del componente con todos los actores asociados, para despejar dudas y establecer roles y responsabilidades específicas, con sus respectivos criterios y parámetros de funcionamiento.</p>	<p>para consensuar los mapas de procesos, alcances y roles en todas las instancias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un manual de procedimientos para la ejecución del componente, difundiéndolo pertinentemente entre todos los actores involucrados.
---	--

4.3. Acerca de la relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>La nivelación de estudios es un apalancamiento importante para las posibilidades de acceso al mercado laboral, ya que no contar con esta certificación reduce significativamente las posibilidades de emplearse. Por ello, este componente aporta a la sinergia del programa +CAPAZ. Se recomienda por tanto favorecer su uso con los beneficiarios del programa en general, a manera de complemento de la intervención realizada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de cobertura del componente, en lo posible. • Fortalecer la difusión de la existencia del componente y los beneficios que reporta para favorecer la empleabilidad, a nivel de las instancias ejecutoras de la capacitación. • Motivar la inscripción en el componente de quienes hubieran cursado otros componentes del programa.
<p>A propósito de la relación entre la capacitación en oficios y el curso de nivelación, se aprecia que una proporción mayoritaria de los/as participantes realizó el curso después de la capacitación, lo que según los distintos actores ligados a este componente es lo más adecuado, ya que llevar ambos procesos en paralelo podría sobrecargar a los/as participantes. Se recomienda favorecer la realización secuenciada en consecuencia en el contexto del programa +CAPAZ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Resguardar con difusión y consejería en el proceso de postulación al componente, la realización de manera secuenciada, en beneficio del propio interesado y para potenciar el resultado del programa +CAPAZ.

4.4. Acerca de la Difusión

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Es interesante la relevancia de los proveedores de capacitación en la difusión del componente, que incluso en ocasiones asumían la responsabilidad de inscribir a sus participantes en caso que no contaran con cuarto medio, lo que da cuenta de una relación virtuosa con estas entidades como fuentes de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potenciar y reconocer acciones proactivas para facilitar la articulación de los componentes del programa, siempre

difusión del componente. Se recomienda reconocer estas acciones.	de manera secuencial, estableciendo incentivos a la entidad ejecutora por ello.
--	---

4.5. Acerca del perfil de los relatores

Recomendación	Especificación Procedimental
Dentro de las características claves requeridas en el perfil de los profesores en este componente, se revela la experiencia previa en educación de adultos y así como contar con experiencia de trabajo con población vulnerable. Cada una de estas instancias tiene sus propias complejidades como procesos educativos con poblaciones particulares. Se recomienda reforzar y favorecer esta experiencia.	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la formación de estos profesores con foco en la disciplina de la andragogía y en instancias pertinentes como por ejemplo las técnicas de educación popular; a través de programas de becas o convenios con IES que dispongan de programas de postítulo o postgrado pertinentes.
Se pudo constatar que en la ejecución del componente se realizaban ensayos de los exámenes de nivelación de estudios, instancias formativas que permitirían exponer a los alumnos a una situación similar a la que enfrentarán en la realidad, entrenándoles e identificando debilidades a reforzar; lo que resultaba pertinente a la lógica del componente. Se propone reforzar y sistematizar este abordaje	<ul style="list-style-type: none"> Potenciar una metodología o procedimiento específico para esta instancia, a través de manuales o instructivos para los profesores, así como disponibilizando material pertinente para la realización de estos ensayos.

4.6. Acerca de los beneficios de apoyo

Recomendación	Especificación Procedimental
Vista las características predominantes de la población atendida, el subsidio diario y al subsidio para el cuidado infantil, son elementos claves para asegurar la sostenibilidad de este componente, ya desde el momento en que permite controlar de manera importante los riesgos asociados a la deserción de los/as participantes. Se recomienda aumentar la cobertura de estos apoyos.	<ul style="list-style-type: none"> Ambos elementos cuentan con una cobertura importante, sin embargo todavía se observa un espacio de mejora, sobretudo el subsidio diario, que debería tener una cobertura universal.
El hecho de que los beneficios no estén totalmente universalizados podría estar asociado tanto a problemas de	<ul style="list-style-type: none"> Realizar mesas de trabajo tripartitas MINEDUC-SENCE y Ejecutores,

<p>gestión de las propias entidades ejecutoras, o a problemas en la gestión de las direcciones regionales que en algunos casos habrían demorado de manera importante la entrega de los anticipos correspondientes. Se recomienda protocolizar estas instancias definiendo los procedimientos que correspondan.</p>	<p>para consensuar los mapas de procesos, alcances y roles en todas las instancias y en esta en particular.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de un manual de procedimientos para la ejecución del componente, difundiéndolo pertinentemente entre todos los actores involucrados, considerando esta instancia en particular.
--	---

4.7. Acerca de las razones asociadas a la deserción de los/as participantes

Recomendación	Especificación Procedimental
<p>Los principales factores asociados a la deserción de los/as participantes, son el ingreso a un trabajo (y las potenciales trabas que puedan poner a los usuarios en sus trabajos para asistir a clases y rendir los exámenes); y en un segundo lugar aparece el cambio de domicilio, ya sea a otra ciudad o a otra zona de la ciudad que haga más difícil poder asistir al curso. Se recomienda incorporar un componente de gestión para controlar y mitigar este riesgo de deserción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar un protocolo de detección temprana para enfrentar el tema, observando indicadores de inasistencia o desmotivación u otros pertinentes. • Implementar un procedimiento de consejería para motivar la conclusión del proceso a quienes se detecte riesgo de deserción, facilitando los máximos apoyos que fueren posibles. • Implementar protocolo para dar continuidad al proceso en nuevo domicilio, de ser posible (por ejemplo, un proceso de traslado a otra entidad ejecutora).