

## INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

Nombre: “Programa Capacitación en Oficios, Línea dirigida a establecimientos de enseñanza media técnico profesional”, que también podrá denominarse “Programa Fórmate para el Trabajo, Línea Educación y Trabajo”, año 2022

Bases de Concurso aprobadas por Resolución Exenta N°3578, de 17 de noviembre 2021, modificadas a través de la Resolución Exenta N°3863, de 3 de diciembre de 2021 y rectificadas a través de Resolución Exenta N° 4023, de 17 de diciembre de 2021.

Requiere: Departamento de Capacitación a Personas

FECHA: 20 de enero de 2022.

### CONVOCATORIA

De acuerdo con numeral 2.3 ETAPAS Y PLAZOS DEL PROCESO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y SELECCIÓN, de las Bases de Concurso Público aprobadas a través de Resolución Exenta N° 3578, de 17 de noviembre 2021, las etapas y plazos asociados al concurso son las siguientes:

Fecha de Publicación	17/11/2021
Fecha Inicio de Preguntas	17/11/2021
Fecha Final de Preguntas	23/11/2021
Fecha de Publicación de Respuestas	29/11/2021
Fecha Cierre de Presentación de Ofertas	16/12/2021

### COMISIÓN EVALUADORA DE PROPUESTAS

De conformidad a lo dispuesto en el numeral 3.2 de las Bases del Concurso, a través de Resolución Exenta N° 4068, del 22 de diciembre de 2021, el Servicio Nacional procedió a designar a los miembros de la Comisión Evaluadora, la cual quedó conformada de la siguiente manera:

N°	Nombre	Calidad Jurídica	Rut
1	Jorge Roa Jara	Contrata	14.016.573-5
2	Nadia Jara Inostroza	Contrata	14.147.568-1
3	Claudio Muñoz Aravena	Contrata	14.274.483-K

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De acuerdo con el numeral 3.4, de las bases del concurso, las Ofertas presentadas en el presente concurso se evaluarán de la siguiente manera:

#### Pauta de Evaluación

ETAPA	PONDERACIÓN	
	OFERENTES CON EXPERIENCIA EN SENCE	OFERENTES NUEVOS
<b>EVALUACION EXPERIENCIA (100%)</b> <b><u>Oferentes con experiencia en Sence en la región</u></b> a) Experiencia del oferente en la región (100%)  <b><u>Oferentes con experiencia en SENCE en regiones distintas a la región que postula</u></b> a) Experiencia del oferente a nivel nacional (100%) <b><u>Oferentes Nuevos</u></b> a) Evaluación presentación para oferentes nuevos (100%)	20%	30%
<b>EVALUACIÓN COMPORTAMIENTO</b>	30%	0%

ETAPA	PONDERACIÓN	
	OFERENTES CON EXPERIENCIA EN SENCE	OFERENTES NUEVOS
<p><b><u>Oferentes con experiencia SENCE en la región a la que postula</u></b></p> <p>a) Multas aplicadas por SENCE a nivel regional (15%)  b) Nivel de deserción injustificado de participantes en cursos SENCE a nivel regional (15%)  c) Desempeño del oferente en la región (70%)</p> <p><b><u>Oferentes sin experiencia SENCE en regiones distintas a las que postula</u></b></p> <p>a) Multas aplicadas por SENCE a nivel nacional (15%)  b) Nivel de deserción injustificado de participantes en cursos SENCE a nivel nacional (15%)  c) Desempeño del oferente a nivel nacional según promedio de las evaluaciones regionales (70%)</p>		
<p><b>EVALUACIÓN TÉCNICA</b></p> <p>a) Propuesta Formativa  b) Metodología  c) Reconocimiento con una IES</p>	35%	55%
<p><b>EVALUACIÓN COMPROMISO Y RESULTADOS DE INSERCIÓN</b></p> <p><b>A. <u>Oferentes con Experiencia en SENCE en cursos con inserción laboral</u></b></p> <p>a) Promedio cotizaciones previsionales de participantes egresados periodo 2017-2019 (40%)  b) Cumplimiento de compromiso de inserción laboral (60%)</p> <p><b>B. <u>Oferentes con experiencia SENCE en cursos sin inserción laboral</u></b></p> <p>a) Compromiso Colocación (40%)  b) Promedio a nivel nacional de cotizaciones previsionales de participantes egresados periodo 2017-2020 (60%)</p> <p><b>C. <u>Oferentes Nuevos y Oferentes con Experiencia en SENCE en cursos con inserción laboral sin resultados</u></b></p> <p>a) Compromiso Colocación (100%)</p> <p><b><u>Oferentes Nuevos</u></b></p> <p>a) Compromiso Colocación (100%)</p>	15%	15%

### **LISTADO DE OFERENTES**

En el periodo de presentación de propuestas, postularon los siguientes **11 Oferentes**, con **20 Ofertas** a Nivel Nacional y **21 Ofertas/Comuna**.

Nº	RUT OFERENTE	OFERENTE	LICEO
1	62000810-9	SERVICIO LOCAL DE EDUCACION PÚBLICA DE ATACAMA	LICEO EL PALOMAR
2	65059174-7	FUNDACION EDUCACIONAL PEOPLE HELP PEOPLE	LICEO TECNICO PROFESIONAL PEOPLE HELP PEOPLE PULLINQUE
3	65127113-4	FUNDACION EDUCACIONAL ALMA MATER	LICEO TECNOLOGICO MONTEMARIA
4	65144121-8	CORPORACION EDUCACIONAL MONTE ACONCAGUA	LICEO PARTICULAR MIXTO LOS ANDES
5	65152796-1	FUNDACION EDUCACIONAL KRONOS DE ALTO HOSPICIO	ESC. BASICA Y PARV. KRONOS SCHOOL
6	65152799-6	FUNDACION EDUCACIONAL NIRVANA DE ALTO HOSPICIO	COLEGIO NIRVANA
7	69071700-K	I MUNICIPALIDAD DE PENAFLORES	LICEO COMERCIAL REPUBLICA DE BRASIL
8	69100200-4	I.MUNICIPALIDAD DE ROMERAL	LICEO ARTURO ALESSANDRI PALMA
9	69265100-6	MUNICIPALIDAD DE ALTO HOSPICIO	COLEGIO SIMON BOLIVAR
10	70729100-1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	LICEO COMERCIAL B-72
11	71173100-8	CORP MUNIC DE QUELLON PARA LA EDUC SALUD	LICEO POLITECNICO DE QUELLON

## **DECLARACIÓN DE EXPERIENCIA EN SENCE U OFERENTE NUEVO**

Del total de oferentes que presentaron propuestas, 9 de éstos lo hicieron como oferentes nuevos y 2 como oferentes con experiencia en SENCE.

## **REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD OFERENTE POR RUT**

De acuerdo con lo estipulado en “Etapa Admisibilidad Oferente por RUT”, del numeral 3.3.1 de las Bases de Concurso, se efectuó la “**ADMISIBILIDAD OFERENTE POR RUT**”, respecto a **11 Oferentes**, cuyo resultado se encuentra disponible en el “**ANEXO N°1 ADM OFERENTE**” de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe.

Como consecuencia de la revisión de admisibilidad resultaron ADMISIBLES **9 Oferentes**, con **15 Ofertas Nacionales** y **16 Oferta/Comuna**.

## **REVISIÓN DE ADMISIBILIDAD OFERTA-CURSO/COMUNA**

La Comisión Evaluadora procedió a revisar la **ADMISIBILIDAD POR OFERTA-CURSO/COMUNA**, según numeral 3.3.2 de las Bases del Concurso de los oferentes que en la revisión de ADMISIBILIDAD POR RUT que resultaron “ADMISIBLES”.

De esta revisión NO resultaron INADMISIBLES, según el detalle contenido en el “**Anexo N°2 ADMISIBILIDAD OFERTA**” de la Planilla de Reportes adjunta.

Como consecuencia de lo anterior, pasan al proceso de evaluación como ADMISIBLES **9 Oferentes**, con **15 Ofertas Nacionales** y **16 Ofertas/Comuna**.

## **EVALUACIÓN EXPERIENCIA**

A través de la Plataforma de Evaluación, se procedió a asignar las notas conforme lo indicado en el numeral 3.4.1, “**EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL OFERENTE**” de las bases del concurso, tanto para oferentes con experiencia en Sence y Oferentes Nuevos.

**EVALUACIÓN EXPERIENCIA OFERENTES NUEVOS:** La Comisión Evaluadora realizó la evaluación respecto de los **8 Oferentes** que declararon ser oferentes nuevos y que aprobaron la Etapa de Admisibilidad del Oferta/Comuna para efectos de determinar la nota de Experiencia Regional.

**EVALUACIÓN OFERENTES CON EXPERIENCIA EN SENCE:** Corresponde a un proceso automatizado que efectúa la plataforma de postulación respecto de **1 Oferente**, asignando la nota de acuerdo con lo dispuesto en las bases.

El resultado de la evaluación de experiencia se encuentra disponible en el “**Anexo N°3 EXPERIENCIA**” de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe.

## **EVALUACIÓN DE COMPORTAMIENTO**

La comisión evaluadora procedió a evaluar el comportamiento de los oferentes conforme al numeral 3.4.2 de las bases, respecto de oferentes con experiencia en SENCE en la región postulada y oferentes con experiencia SENCE en regiones distintas a la postulada.

Según el numeral 3.4.2 de las bases, la etapa de evaluación de comportamiento no aplicará para aquellos oferentes definidos como nuevos.

Esta evaluación comprende:

### **EVALUACIÓN EXPERIENCIA EN SENCE EN LA REGIÓN POSTULADA**

- Aplicación de multas por SENCE a nivel regional
- Nivel de deserción injustificado de participantes en cursos SENCE a nivel regional.
- Desempeño del oferente en la región

### **EVALUACIÓN EXPERIENCIA EN SENCE EN LA REGIONES DISTINTAS A LA POSTULADA**

- Aplicación de multas por SENCE a nivel nacional
- Nivel de deserción injustificado de participantes en cursos SENCE a nivel nacional
- Desempeño del oferente a nivel nacional

#### **A) EVALUACIÓN COMPORTAMIENTO PARA OFERENTES CON EXPERIENCIA SENCE EN LA REGIÓN POSTULADA**

Corresponde a un proceso automatizado que efectúa la plataforma de evaluación, conforme a lo dispuesto en la letra A. del numeral 3.4.2 de las bases del concurso, en la cual se carga la información de multas aplicadas por el Sence, el nivel de deserción injustificado y el desempeño, todo ello a nivel regional y para cada oferente y luego se asigna la nota.

En función de lo anterior, a través de la Plataforma de Evaluación, se procedió a asignar las notas a los **1 Oferente con Experiencia** en la Región a la cual postularon.

#### **B) EVALUACIÓN COMPORTAMIENTO PARA OFERENTES CON EXPERIENCIA SENCE EN REGIONES DISTINTAS A LA POSTULADA**

Corresponde a un proceso automatizado que efectúa la plataforma de evaluación, conforme a lo dispuesto en la letra B. del numeral 3.4.2 de las bases del concurso, en la cual se carga la información de multas aplicadas por el Sence, el nivel de deserción injustificado y el desempeño, todo ello a nivel nacional y para cada oferente y luego se asigna la nota.

En función de lo anterior, a través de la Plataforma de Evaluación, se procedió a asignar las notas a los **1 Oferente con Experiencia** en regiones distintas a la postulada, por tanto, su evaluación se realizó a Nivel Nacional.

El resultado de toda la evaluación de COMPORTAMIENTO se encuentra detallado en el **“Anexo N°4 COMPORTAMIENTO”** de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe.

#### **EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA**

La Comisión Evaluadora procedió a evaluar las ofertas, de acuerdo con lo indicado en el numeral 3.4.3 “EVALUACIÓN PROPUESTA TÉCNICA” de las bases a **9 Oferentes y 15 Ofertas Nacionales**.

Al respecto, el mismo numeral 3.4.3 de las bases del concurso indica: “Si el módulo seleccionado es evaluado con nota 1,0 en el indicador 1. “Relación entre metodología y competencia”, la oferta no continúa con el proceso de evaluación”. En razón de ello **3 Oferentes** correspondientes a **3 Ofertas Nacionales** obtuvieron nota 1.0; dichas ofertas no continúan en el proceso de evaluación; no obstante, ello, los oferentes siguen en el proceso con las ofertas que obtuvieron nota superior a 1.0 en la evaluación del indicador N° 1 de la Etapa Metodología.

El resultado de la evaluación técnica se encuentra detallado en el **“Anexo N°5 TECNICA”** de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe, pasando al proceso de Evaluación Compromiso de Colocación, **7 Oferentes, con 12 Ofertas Nacionales**.

#### **EVALUACIÓN COMPROMISO Y RESULTADOS DE FASE DE INSERCIÓN**

Corresponde a un proceso automatizado de la plataforma de postulación a través del cual se asignan notas a los oferentes de acuerdo a la información registrada de Inserción Laboral y el Porcentaje de Compromiso de Colocación ofertado 3.4.4 **“EVALUACIÓN COMPROMISO Y RESULTADO DE FASE DE INSERCIÓN”**, de las bases del concurso.

En virtud de lo anterior, se asignaron notas a **7 Oferentes**, considerando **12 Ofertas Nacionales**, correspondientes a **12 Ofertas/Comuna**.

El detalle de esta evaluación se encuentra disponible en el **“Anexo N°6 COLOCACION/INSERCIÓN”** de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe.

#### **EVALUACIÓN FINAL**

A través de la Plataforma de Evaluación, se procedió a calcular la Nota Final asignando los porcentajes de cada etapa de evaluación según numeral 3.4 de las bases para los **7 Oferentes con 12 Ofertas Nacionales** correspondientes a **12 Ofertas/Comuna**.

Producto de la Evaluación Final, **7 Oferentes** resultaron con nota igual o superior 4,0, produciéndose situaciones de empate de notas finales, las cuales se resolvieron aplicando los criterios de desempate establecidos en el 3.5 de las Bases.

**CRITERIOS DE DESEMPATE:** Según numeral 3.5 de las bases, corresponden a:

1. Mayor nota obtenida en el criterio propuesta técnica.
2. Mayor nota obtenida en el criterio evaluación de comportamiento.
3. Mayor nota obtenida en evaluación de compromiso de colocación.
4. Mayor nota obtenida en el criterio experiencia.
5. Mayor nota obtenida en el criterio reconocimiento del curso con una IES.
6. Prelación indicada por el oferente de su oferta curso-región-comuna.
7. De persistir el empate, se seleccionará la propuesta que haya sido enviada primero en fecha y hora a través del sistema de postulación.

De conformidad al numeral 3.5 de las bases, la Comisión Evaluadora al concluir la evaluación deberá:

- a) Considerar solo aquellos cursos que hubieren obtenido puntaje final de evaluación igual o superior a 4,0;
- b) Ordenar los cursos, de mayor a menor, por el puntaje final de evaluación y luego aplicar los criterios de prelación correspondientes.
- c) Iniciar selección partiendo por los cursos que utilizaron el Anexo N°1-A, posteriormente continuar con los cursos que utilizaron el Anexo N°1-B, sin priorizar una modalidad instruccional sobre otra.
- d) Seleccionar los cursos conforme al orden mencionado en las letras anteriores, considerando que el máximo de cupos a seleccionar por oferente a nivel nacional es de 260 cupos y de 80 en caso de ofertas de la región metropolitana por sostenedor.
- e) Utilizar los criterios definidos en el 3.1 de las Bases.

Lo anterior se refleja en el “**Anexo N°8 EVALUACION FINAL**” de la Planilla de Reportes adjunta al presente informe, y en el cual está el detalle de la evaluación.

### **PROPUESTA DE SELECCIÓN**

La Comisión Evaluadora de acuerdo con lo señalado en el numeral 3.6 de las bases, procede someter a consideración del Director Nacional la siguiente propuesta de selección de **6 Oferentes** con **10 Ofertas Nacionales**, correspondiente a **10 Ofertas/Comuna** con un total de **200** cupos, por haber obtenido las mejores notas en la evaluación final, según se muestra a continuación:

OFERTA	RUT ENTIDAD	ENTIDAD	REGIÓN	COMUNA	LICEO	TIPO POSTULACION	Nº HORAS	MODALIDAD	VALOR HORA \$	NOTA FINAL	ORDEN PF/AP	CUPOS POSTULACION	CUPOS SELECCIONADOS
4841	65059174-7	FUNDACION EDUCACIONAL PEOPLE HELP PEOPLE	14	PANGUIPULLI	LICEO TECNICO PROFESIONAL PEOPLE HELP PEOPLE PULLINQUE	ANEXO 1-A	215	PRESENCIAL	4.000	4,1	12	20	20
5053	65152796-1	FUNDACION EDUCACIONAL KRONOS DE ALTO HOSPICIO	1	ALTO HOSPICIO	ESC. BASICA Y PARV. KRONOS SCHOOL	ANEXO 1-A	225	PRESENCIAL	4.000	6,5	1	20	20
5057	65152796-1	FUNDACION EDUCACIONAL KRONOS DE ALTO HOSPICIO	1	ALTO HOSPICIO	ESC. BASICA Y PARV. KRONOS SCHOOL	ANEXO 1-A	269	PRESENCIAL	4.000	5,8	1	20	20
4833	69071700-K	I MUNICIPALIDAD DE PENAFLOR	13	PEÑAFLOR	LICEO COMERCIAL REPUBLICA DE BRASIL	ANEXO 1-A	255	PRESENCIAL	4.000	5,6	6	20	20
4816	69071700-K	I MUNICIPALIDAD DE PENAFLOR	13	PEÑAFLOR	LICEO COMERCIAL REPUBLICA DE BRASIL	ANEXO 1-A	191	PRESENCIAL	4.000	5,0	6	20	20
5064	69100200-4	I.MUNICIPALIDAD DE ROMERAL	7	ROMERAL	LICEO ARTURO ALESSANDRI PALMA	ANEXO 1-A	227	PRESENCIAL	4.000	6,6	8	20	20
5068	69100200-4	I.MUNICIPALIDAD DE ROMERAL	7	ROMERAL	LICEO ARTURO ALESSANDRI PALMA	ANEXO 1-A	205	PRESENCIAL	4.000	6,6	8	20	20

OFERTA	RUT ENTIDAD	ENTIDAD	REGIÓN	COMUNA	LICEO	TIPO POSTULACION	Nº HORAS	MODALIDAD	VALOR HORA \$	NOTA FINAL	ORDEN PF/AP	CUPOS POSTULACION	CUPOS SELECCIONADOS
5059	70729100-1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	16	CHILLÁN	INSTITUTO INDUSTRIAL SUPERIOR DE CHILLÁN	ANEXO 1-A	223	PRESENCIAL	4.000	5,9	9	20	20
5004	70729100-1	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA METROPOLITANA	13	ESTACIÓN CENTRAL	LICEO COMERCIAL B-72	ANEXO 1-B	255	PRESENCIAL	4.000	5,8	6	20	20
5063	71173100-8	CORP MUNIC DE QUELLON PARA LA EDUC SALUD	10	QUELLÓN	LICEO POLITECNICO DE QUELLON	ANEXO 1-A	185	PRESENCIAL	4.000	5,2	13	20	20

**CUPOS DESIERTOS- INADMISIBLE ANEXO 1-A- 1-B**

ANEXO 1 A- 1-B		
Region	ORDEN	OBSERVACION
DE ANTOFAGASTA	2	orden desierto 60 cupos
DE ATACAMA	3	Orden inadmisibile 40 cupos
DE COQUIMBO	4	orden desierto 40 cupos
VALPARAISO	5	Orden inadmisibile 100 cupos
METROPOLITANA DE SANTIAGO	6	orden desierto 60 cupos
DEL LIBERTADOR B. O'HIGGINS	7	orden desierto 80 cupos
DE ÑUBLE	9	orden desierto 20 cupos
DEL BÍOBÍO	10	orden desierto 60 cupos
ARAUCANÍA	11	Orden inadmisibile 40 cupos
DE LOS RÍOS	12	orden desierto 20 cupos y 20 cupos inadmisibles
DE LOS LAGOS	13	orden desierto 20 cupos
DE AISÉN DEL GRAL. C. IBÁÑEZ DEL CAMPO	14	Orden desierto 20 cupos
DE MAGALLANES Y DE LA ANTÁRTICA CHILENA	15	Orden desierto 20 cupos
<b>TOTAL</b>		<b>600 cupos</b>