

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN TALENTO DIGITAL AÑO 2025

Subunidad de Estudios





ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

TALENTO DIGITAL

JULIO DE 2026. SUBUNIDAD DE ESTUDIOS

El presente informe tiene por objetivo presentar los resultados de la encuesta de satisfacción aplicada a las personas beneficiarias egresadas del programa Talento Digital durante el año 2025, quienes participaron en cursos impartidos en modalidad e-learning. La encuesta busca conocer el nivel de satisfacción de las personas usuarias respecto de las distintas etapas, procesos y componentes que conforman el programa.

La información recopilada permitirá identificar aquellos aspectos que requieren ser rediseñados para fortalecer su implementación y, al mismo tiempo, reconocer los elementos que, según la percepción de las personas beneficiarias, requieren una evaluación más profunda con el fin de detectar oportunidades de mejora y optimizar la experiencia de participación en el programa.

1. ANTECEDENTES METODOLÓGICOS

La encuesta aplicada, corresponde a un cuestionario de preguntas de carácter cerrado, y su modalidad de aplicación fue telefónica. La duración promedio de la encuesta fue de 7 minutos.

La aplicación de la encuesta se realizó entre el 2 y el 23 de junio del año 2026, abarcando a personas beneficiarias del programa que realizaron cursos durante el año 2025.

1.1 UNIVERSO Y MARCO MUESTRAL

El universo de personas usuarias del programa en su versión año 2025, considerado para esta encuesta, equivale a aquellas cuyo estado de aprobación de la capacitación, corresponde a aprobado o pendiente, grupo que alcanza a 1.896 personas vía Becas Laborales y 3.074 personas vía Reinvéntate, de acuerdo con las bases de datos administrativas del programa.

TABLA N°1: UNIVERSO Y MARCO MUESTRAL TALENTO DIGITAL AÑO 2025.

ESTADO DE ENCUESTAS	BECAS LABORALES	REINVÉNTATE
UNIVERSO	1.869	3.074
MARCO MUESTRAL	1.855	3.049

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de aplicación de las encuestas.





De los universos antes señalados, 1.855 personas beneficiarias de Becas Laborales y 3.049 personas beneficiarias de Reinvéntate forman parte del marco muestral, es decir que corresponden a personas potencialmente contactables.

1.2 MARCO UTILIZADO

A partir del proceso de aplicación de la encuesta el marco utilizado alcanza a 1.853 personas de Becas Laborales y 2.127 personas de Reinvéntate, correspondientes a aquellos que se intentó contactar durante el período de aplicación de la encuesta. El estado de aplicación sobre este marco, a partir del proceso de realización de encuestas telefónicas, se observa en la tabla N°2.

TABLA N°2: ESTADO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS TALENTO DIGITAL AÑO 2025.

ESTADO DE ENCUESTAS	BECAS LABORALES	REINVÉNTATE
MARCO UTILIZADO	1.853	2.127
FINALIZADAS (F)	379	413
PARCIALES (P)	0	6
RECHAZADAS (R)	31	76
NO CONTACTADAS (NC)	1.222	1.256
NO CUMPLE CRITERIO (NCC)	17	107
NO UBICABLE (NU)	204	269

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de aplicación de las encuestas.

En función de los resultados de aplicación antes descritos se presentan en la tabla N°3 los principales indicadores del trabajo de campo para la muestra potencialmente elegible.

TABLA N°3: INDICADORES DEL TRABAJO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS TALENTO DIGITAL AÑO 2025.

INDICADOR	BECAS LABORALES	REINVÉNTATE
TASA DE RESPUESTA	20,5%	19,4%
TASA DE CONTACTO	22,1%	23,0%
TASA DE COOPERACIÓN	92,4%	83,4%
TASA DE RECHAZO	1,7%	3,6%

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos de aplicación de las encuestas.

La tasa de respuesta registra la proporción de encuestas realizadas sobre el total del marco muestral utilizado.

$$Tasa\ de\ respuesta = \frac{F}{F + P + R + NC + NCC + NU}$$





La tasa de contacto muestra la proporción de casos de la muestra en que el encuestador logra hablar o tener la atención del usuario, donde finalmente puede obtener o no la encuesta.

$$Tasa\ de\ contacto = \frac{F + R}{F + P + R + NC + NCC + NU}$$

La tasa de cooperación registra la proporción de unidades muestrales encuestadas sobre todas las unidades elegibles que fueron contactadas.

$$Tasa\ de\ cooperación = \frac{F}{F + P + R}$$

Finalmente, la tasa de rechazo registra la proporción de los elementos de la muestra que rechazan completamente a participar en el estudio, sobre el total del marco muestral utilizado.

$$Tasa\ de\ rechazo = \frac{R}{F + P + R + NC + NCC + NU}$$

1.3 DISEÑO MUESTRAL

Considerando el marco muestral de 4.904 personas usuarias, se estimó una muestra representativa a nivel nacional, por programa de ejecución y proporcional por regiones, con un nivel de confianza de un 95% y un error muestral de un 5%. La muestra estimada con los parámetros indicados anteriormente corresponde a 660 casos. A partir del desarrollo del proceso de aplicación de encuesta, y producto de la contactibilidad presentada en los registros disponibles en la base de datos, en la tabla n°4, se detalla la muestra efectiva, contrastándola con la muestra estimada y el marco muestral.

La muestra efectiva que se obtuvo asciende a 792 personas y presentó un error de 4,5% a nivel nacional y por programa de ejecución. A nivel regional se cumple con proporcionalidad de la muestra, por lo que los resultados no son representativos a nivel de esta variable.

Contrastando las proporciones entre marco muestral y muestra efectiva a nivel de las variables sexo, edad y nivel educacional, se presenta un ajuste apropiado entre ambos grupos.





**TABLA N°4: DISTRIBUCIÓN DEL UNIVERSO, MUESTRA ESTIMADA Y EFECTIVA DE PERSONAS
USUARIAS EGRESADAS DE TALENTO DIGITAL AÑO 2025.**

REGIÓN	MARCO MUESTRAL	MUESTRA ESTIMADA	MUESTRA EFECTIVA
ARICA Y PARINACOTA	92	10	12
TARAPACÁ	198	22	24
ANTOFAGASTA	209	23	28
ATACAMA	75	8	10
COQUIMBO	74	8	9
VALPARAÍSO	1.017	139	180
METROPOLITANA	1.578	246	298
O'HIGGINS	312	35	40
MAULE	134	15	18
ÑUBLE	47	5	5
BIOBÍO	495	72	81
ARAUCANÍA	313	35	39
LOS RÍOS	200	22	27
LOS LAGOS	135	15	18
AYSÉN	25	3	3
MAGALLANES	-	-	-
TOTAL	4.904	660	792

Fuente: Elaboración propia a partir de la base de datos administrativa de SENCE.

1.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

El cuestionario aplicado está compuesto por tres dimensiones, cada una de las cuales se estructura en subdimensiones y, a su vez, en variables que permiten evaluar los diferentes aspectos y etapas del programa. Las dimensiones y subdimensiones consideradas son:

1. Procedimientos previos al inicio del curso
 - a. Evaluación de la información.
 - b. Postulación general.
 - c. Postulación en línea.
2. Desarrollo del curso
 - a. Metodología del curso.
 - b. Modalidad e-learning.
 - c. Tutor, facilitador o profesor.
 - d. Proveedor de capacitación.
3. Resultados

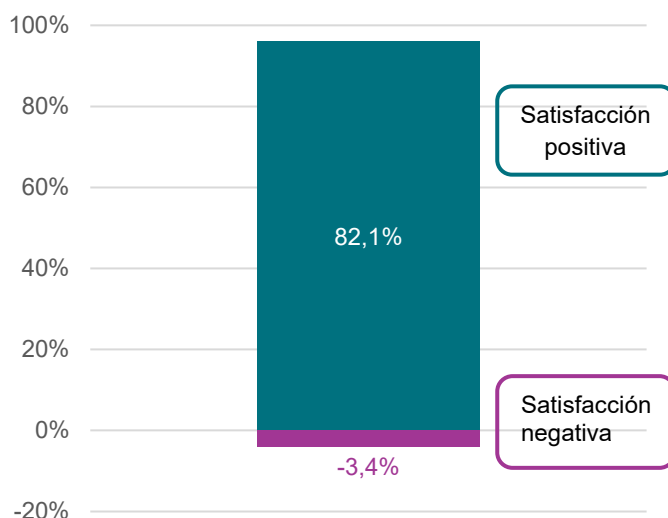


Las preguntas que permitieron medir la satisfacción en cada uno de los aspectos evaluados son de tipo escalar, es decir, donde las unidades de medición van de 1 a 7, donde la nota 1 representa el mayor nivel de insatisfacción y la nota 7 completa satisfacción. La metodología utilizada en este caso para analizar los resultados corresponde a la evaluación tradicional de satisfacción, donde las respuestas se agrupan en tres niveles de satisfacción: las notas 7 y 6 corresponde a satisfacción positiva, nota 5 a satisfacción neutra, y notas 4 o menores a insatisfacción. A partir de lo anterior se construye dos métricas para evaluar el resultado de cada una de las dimensiones, subdimensiones y variables. Las fórmulas empleadas se detallan a continuación:

$$SATISFACCIÓN POSITIVA = \frac{\left(\frac{\text{Suma de usuarios que evalúa}}{\text{con nota 6 o 7}} \right)}{\text{Total de usuarios que dan respuesta}}$$

$$SATISFACCIÓN NEGATIVA = \frac{\left(\frac{\text{Suma de usuarios que evalúa}}{\text{con nota 1 a 4}} \right)}{\text{Total de usuarios que dan respuesta}}$$

Los resultados que se presentarán en el informe considerarán gráficos que expondrán los siguientes porcentajes: usuarios que evalúan con nota 6 o 7, correspondiente a la satisfacción positiva, y el porcentaje de usuarios que evalúan con nota entre 1 a 4, que hace referencia a la satisfacción negativa. La siguiente figura es ejemplo de lo descrito anteriormente.





A partir de la definición anterior es que los resultados que se obtengan de cada evaluación de las dimensiones, subdimensiones y variables que componen el cuestionario se clasificarán en las categorías que se presentan a continuación en cuanto al nivel de satisfacción positiva obtenido.

ÍNDICE DE SATISFACCIÓN POSITIVA	CATEGORIZACIÓN
91%-100%	EXCELENTE
76%-90%	BUENO
61%-75%	REGULAR
51%-60%	INSATISFACTORIO
0%-50%	MUY INSATISFACTORIO





2. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN TALENTO DIGITAL

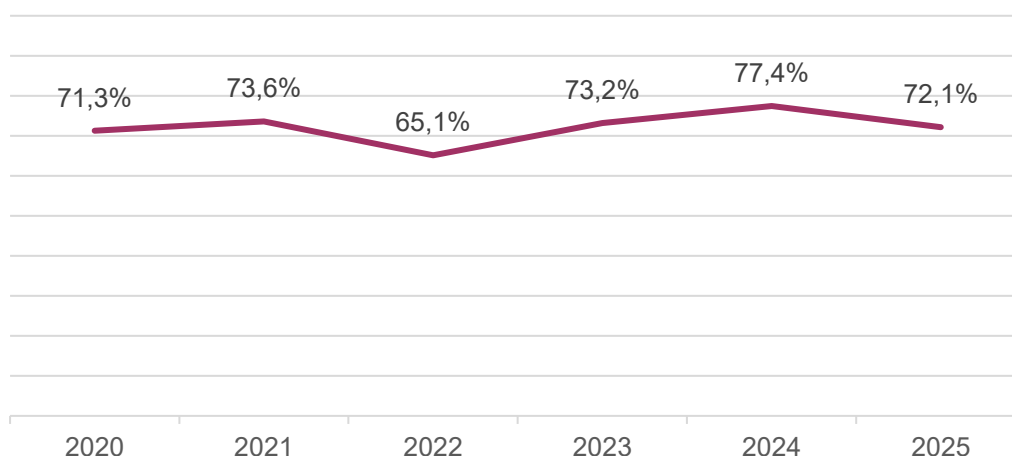
2.1 EVOLUCIÓN DE SATISFACCIÓN TALENTO DIGITAL

Las encuestas de satisfacción del programa Talento Digital se han aplicado de manera periódica entre los años 2019 y 2025. Si bien el instrumento ha experimentado ajustes menores en algunos de sus contenidos, las modalidades de aplicación, los tiempos de levantamiento de información y las principales dimensiones de evaluación se han mantenido estables. Esto permite realizar comparaciones en el período y analizar la evolución del índice de satisfacción positiva, tanto a nivel general como por dimensión.

De acuerdo con los resultados observados, el índice de satisfacción positiva del programa se ha mantenido predominantemente en la categoría de satisfacción regular durante el período analizado. Los años 2020 (71,3%), 2021 (73,6%), 2022 (65,1%) y 2023 (73,2%) presentan resultados que se ubican dentro de este rango, evidenciando una percepción con grandes espacios de mejora que permitirán alcanzar mejores categorías de satisfacción.

El único año que se distingue de esta tendencia es 2024, cuando el índice de satisfacción positiva alcanzó un 77,4%, ingresando a la categoría de satisfacción positiva de buena y constituyéndose como el mejor resultado del período analizado. Sin embargo, en la medición de 2025 el indicador descendió a 72,1%, retornando a la categoría regular. Si bien este resultado representa una disminución de 5,3 puntos porcentuales respecto del año anterior, se mantiene en línea con los niveles de satisfacción observados en la mayor parte del período evaluado, reflejando una valoración estable del programa por parte de las personas beneficiarias.

GRÁFICO N°1: ÍNDICE DE SATISFACCIÓN TALENTO DIGITAL
POR AÑO



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Talento Digital 2025.

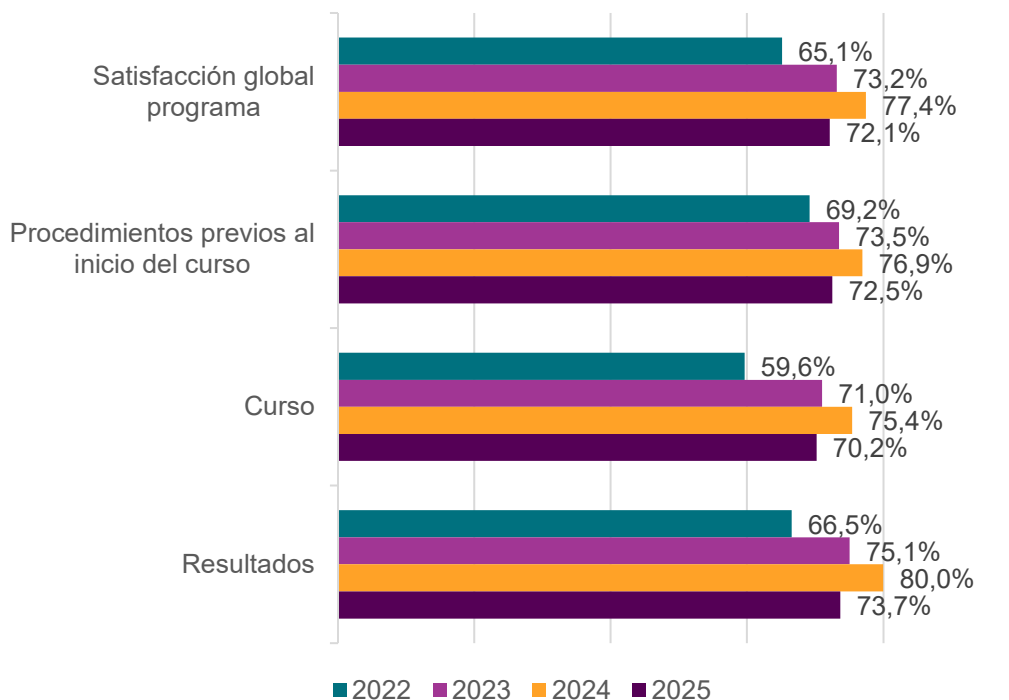


A nivel de dimensiones, los resultados muestran comportamientos diferenciados durante el período 2022–2025. En la dimensión “Procedimientos previos al inicio del curso”, los niveles de satisfacción se han mantenido de forma consistente dentro de la categoría de satisfacción positiva de regular, observándose una mejora entre 2022 (69,2%) y 2024 (76,9%), para luego registrar una disminución hasta 72,5% en 2025. A pesar de esta reducción, los resultados se mantienen en niveles superiores a los observados en el 2022.

Respecto de la dimensión “Curso”, se evidencia una recuperación importante en comparación con 2022, año en que se registró el nivel de satisfacción más bajo (59,6%), correspondiente a la categoría de satisfacción positiva de insatisfactoria. Posteriormente, el indicador aumentó a 71,0% en 2023 y alcanzó 75,4% en 2024, su mejor resultado del período. En 2025 se observa un leve descenso hasta 70,2%, manteniéndose de todas formas en la categoría regular.

Por su parte, la dimensión “Resultados” presenta la evolución más favorable entre las dimensiones evaluadas. Tras registrar un 66,5% en 2022, el nivel de satisfacción experimentó incrementos sostenidos, alcanzando 75,1% en 2023 y un máximo de 80,0% en 2024, ubicándose en la categoría de satisfacción positiva de buena. En 2025 el indicador disminuyó a 73,7%, retornando a la categoría de satisfacción positiva de regular, aunque conservando niveles superiores a los observados al comienzo del período analizado.

GRÁFICO N°2: ÍNDICE DE SATISFACCIÓN POSITIVA TALENTO DIGITAL, POR DIMENSIÓN Y AÑO



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción programa Talento Digital 2025.



En términos generales, las tres dimensiones presentan una tendencia de mejora entre 2022 y 2024, seguida de una moderada disminución en 2025. No obstante, los resultados de la última medición continúan situándose por sobre los registrados en 2022, lo que refleja una valoración positiva y relativamente estable de los distintos componentes del programa por parte de las personas beneficiarias.

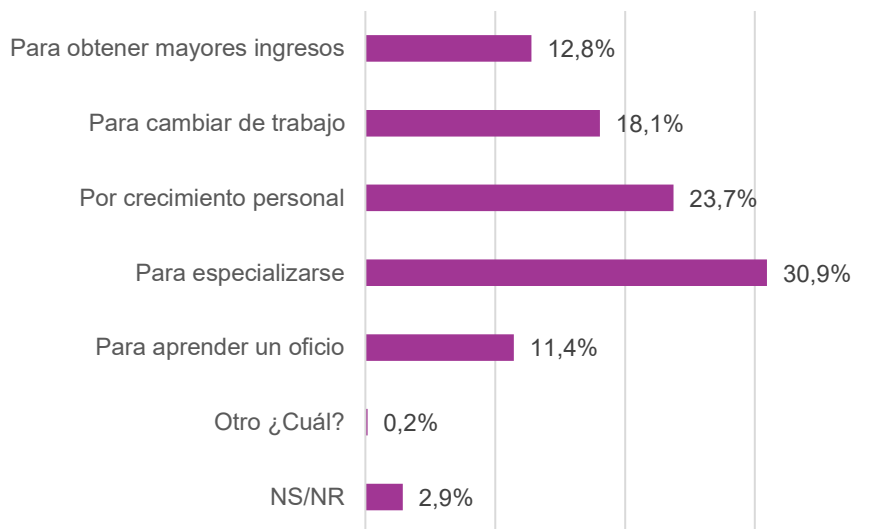
2.2 ANTECEDENTES

Previo al análisis de las evaluaciones que realizan las personas beneficiarias sobre los distintos componentes del programa, se levantó información respecto de aspectos previos a su incorporación, particularmente sobre las motivaciones que las llevaron a postular y las vías a través de las cuales conocieron esta iniciativa.

En relación con las razones para ingresar al programa, el gráfico n°3 muestra que la principal motivación corresponde a la especialización, señalada por el 30,9% de las personas encuestadas. En segundo lugar, se ubica el crecimiento personal, con un 23,7% de las respuestas, seguido de la búsqueda de un cambio de trabajo, con un 18,1%. Otras motivaciones relevantes fueron obtener mayores ingresos (12,8%) y aprender un oficio (11,4%).

Estos resultados evidencian que las principales expectativas de quienes participan en el programa se vinculan con el desarrollo de competencias, el crecimiento personal y la mejora de sus oportunidades laborales.

GRÁFICO N°3: ¿POR QUÉ RAZÓN USTED DECIDIÓ INGRESAR AL PROGRAMA?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.





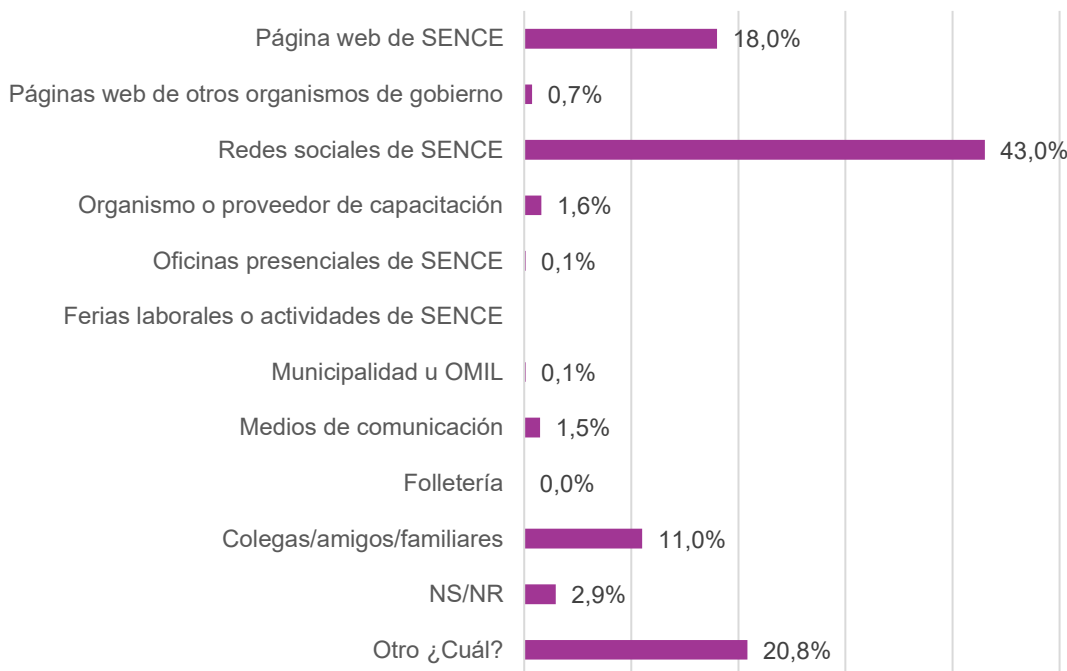
Respecto de los canales de comunicación o medios a través de los cuales las personas beneficiarias se informaron de la existencia del programa, se observa una amplia preferencia por los canales digitales de SENCE. En particular, el 43,0% señala haberse enterado mediante las redes sociales de SENCE, mientras que un 18,0% lo hizo a través de la página web de SENCE. En conjunto, ambas alternativas concentran el 61,0% de las respuestas, consolidándose como las principales vías de difusión del programa.

Luego, destaca la categoría “Colegas/amigos/familiares”, con un 11,0%. El resto de los canales presenta una preferencia considerablemente menor, entre ellos organismo o proveedor de capacitación (1,6%), medios de comunicación (1,5%) y páginas web de otros organismos (0,7%). Por su parte, las oficinas presenciales de SENCE y la Municipalidad u OMIL registran un 0,1% cada una, mientras que folletería no registra menciones (0,0%).

Un grupo, no menor, señala que se enteró por otros canales que corresponde a un 20,8% de las menciones, en los que se incluyen correos electrónicos de la iniciativa Talento Digital, SENCE u otros organismos.

Estos resultados evidencian la relevancia de los canales digitales como principal mecanismo de difusión y acceso a la información sobre el programa.

GRÁFICO N°4: ¿CÓMO SE ENTERÓ DE LA EXISTENCIA DEL PROGRAMA?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

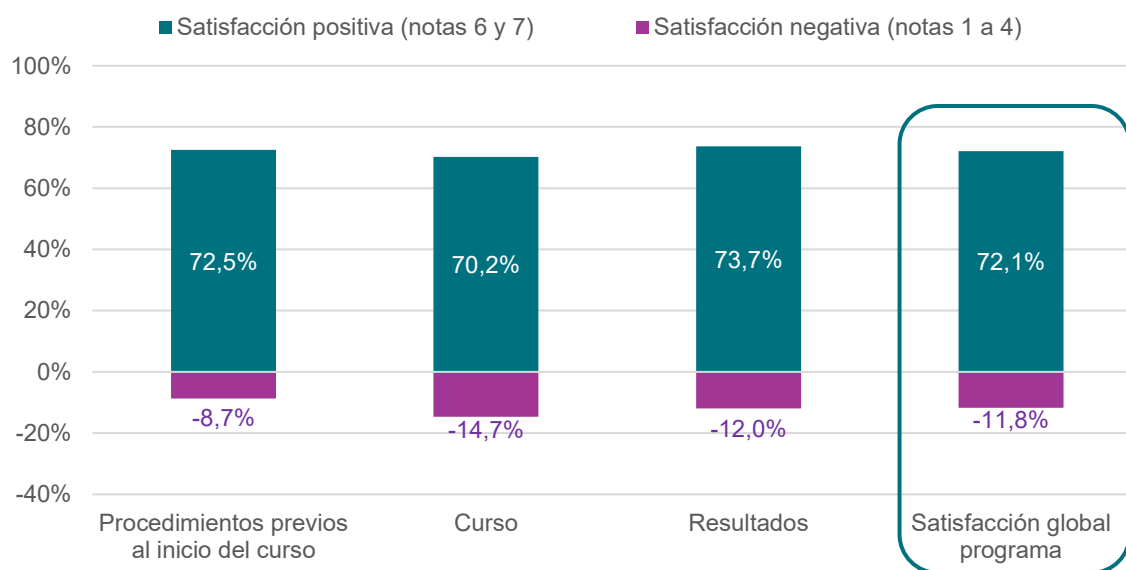


2.3 EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

La encuesta de satisfacción considera tres dimensiones de evaluación que permiten analizar distintos aspectos de la experiencia de las personas beneficiarias en el programa: “Procedimientos previos al inicio del curso”, “Curso” y “Resultados”. El promedio de los niveles de satisfacción observados en estas dimensiones da origen al índice de satisfacción positiva global del programa, el cual alcanza un 72,1% que corresponde a una categoría de regular

Como se observa en el gráfico n°5, las tres dimensiones evaluadas presentan índices de satisfacción positiva superiores al 70%, pero, que de todas formas corresponden a una categoría de satisfacción regular. La dimensión mejor evaluada corresponde a “Resultados”, con un 73,7% de satisfacción positiva, seguida por “Procedimientos previos al inicio del curso”, con 72,5%. Por su parte, la dimensión “Curso” registra el nivel más bajo de satisfacción positiva (70,2%), todas como se dijo en el párrafo anterior correspondiente a la categoría de satisfacción de regular, lo que las ubica con mayores oportunidades de mejora.

GRÁFICO N°5: SATISFACCIÓN DEL PROGRAMA POR DIMENSIONES



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

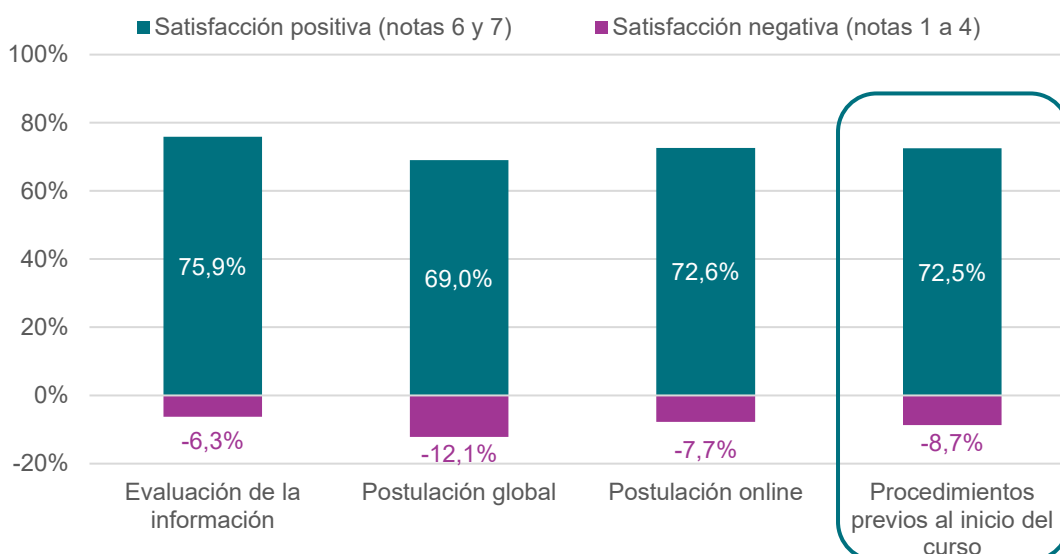
A continuación, se exponen los resultados de cada una de las subdimensiones y variables que conforman las tres dimensiones evaluadas. Esta desagregación permite profundizar en los factores que inciden en la satisfacción de las personas beneficiarias, identificando tanto las fortalezas del programa como aquellas áreas que presentan mayores oportunidades de mejora.

2.4 EVALUACIÓN DIMENSIÓN “PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO”

La primera dimensión evaluada corresponde a “Procedimientos previos al inicio del curso”, la cual considera tres subdimensiones: “Evaluación de la información”, “Postulación global” y “Postulación online”.

A nivel general, esta dimensión presenta un índice de satisfacción positiva de 72,5% correspondiente a la categoría de regular. Al analizar los resultados por subdimensión, se observa que la mejor evaluada es “Evaluación de la información”, con un índice de satisfacción positiva de 75,9% alcanza la categoría de buena, seguidas por las subdimensiones de “Postulación online”, que con índices de 72,6% y “Postulación global” con un 69%, ambas subdimensiones son categorizadas como regular.

GRÁFICO N°6: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN “PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO”



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

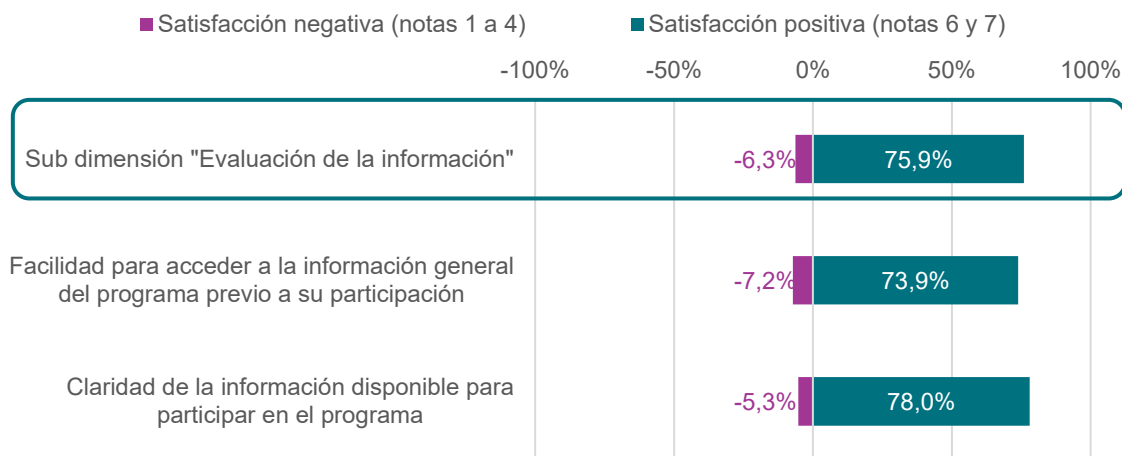
La subdimensión “Evaluación de la información” alcanza un índice de satisfacción positiva de 75,9% que corresponde a la de satisfacción positiva y la mejor evaluada dentro de la dimensión “Procedimientos previos al inicio del curso”.

En el gráfico n°7, observamos que esta subdimensión se compone de dos variables. La primera, “facilidad para acceder a la información general del programa previo a su participación”, registra un 73,9% de satisfacción positiva y la “claridad de la información disponible para participar en el programa” que obtiene el mejor resultado de la subdimensión, con un 78% de satisfacción positiva ubicándose en la categoría de satisfacción de buena.



En términos generales, los resultados sugieren que las personas beneficiarias valoran regularmente el acceso a la información, sin embargo, la claridad de la información entregada por el programa es el aspecto que concentra los mayores niveles de satisfacción, que la sitúa en la categoría de buena.

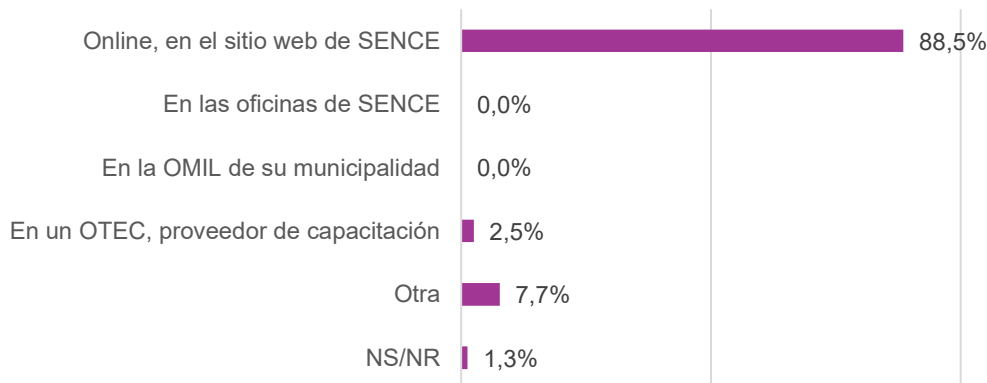
GRÁFICO N°7: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

Antes de analizar las variables que inciden en los niveles de satisfacción asociados al proceso de postulación, resulta pertinente revisar cómo postularon las personas beneficiarias del programa. El gráfico n°8, da cuenta que la mayor parte de las personas encuestadas declara haber postulado de manera online a través del sitio web de SENCE, alternativa que concentra el 88,5% de las respuestas. En una proporción considerablemente menor, un 2,5% indica haber realizado el proceso a través de un OTEC o proveedor de capacitación. Por otra parte, un 7,7% señala haber utilizado otra modalidad de postulación.

GRÁFICO N°8: ¿DE QUÉ FORMA POSTULÓ AL PROGRAMA DE SENCE?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.



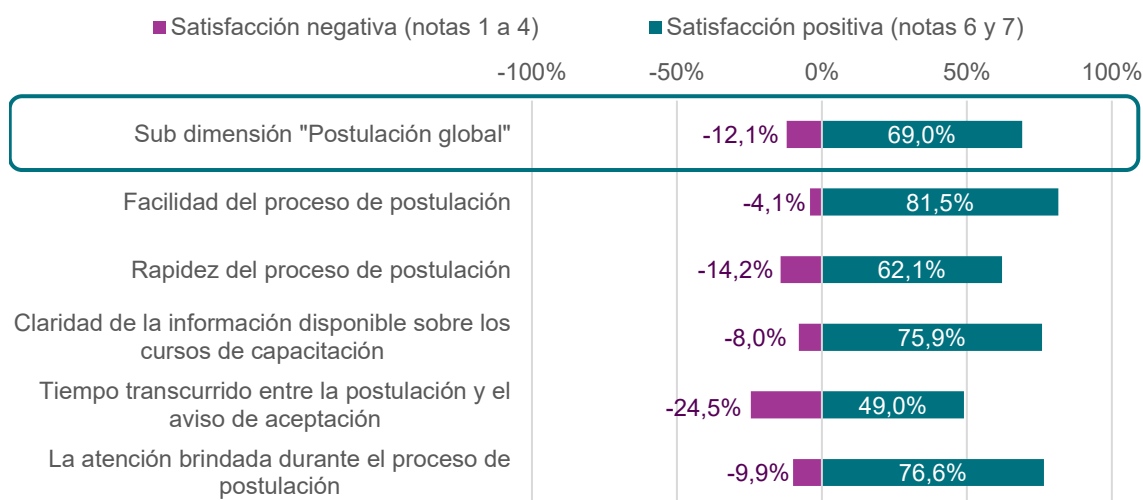
La subdimensión “Postulación global” presenta un índice de satisfacción positiva de 69%, que equivale a una categorización de regular, situándose como la subdimensión con la evaluación más baja dentro de los “Procedimientos previos al inicio del curso”. Si bien la valoración general la ubica en la categoría de regular, los resultados presentan amplias diferencias en la evaluación de las variables que la componen.

En el gráfico n°9, podemos observar que la variable mejor evaluada es la “facilidad del proceso de postulación”, que registra un índice de 81,5%, seguida por “la atención brindada durante el proceso de postulación” (76,6%) y la “claridad de la información disponible sobre los cursos de capacitación” (75,9%), todas correspondientes a la categoría de buena, lo que evidencia una percepción favorable respecto de la accesibilidad del proceso y de la información entregada durante la etapa de postulación.

Al contrario, las evaluaciones menos favorables se observan en variables asociadas a los tiempos de respuesta. En particular, el “tiempo transcurrido entre la postulación y el aviso de aceptación” obtiene el nivel de satisfacción positiva más bajo de la subdimensión, 49% que equivale a la categoría muy insatisfactoria. Mejor evaluada, está la “rapidez del proceso de postulación” que registra un índice de satisfacción positiva de 62,1% ubicándose en la categoría de regular.

En términos generales, los resultados sugieren que las principales oportunidades de mejora de la experiencia de postulación se relacionan con reducir de los tiempos de espera y dar mayor agilidad al proceso, mientras que la facilidad para postular, la calidad de la atención recibida y la claridad de la información constituyen fortalezas percibidas por las personas beneficiarias.

GRÁFICO N°9: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "POSTULACIÓN GLOBAL"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.



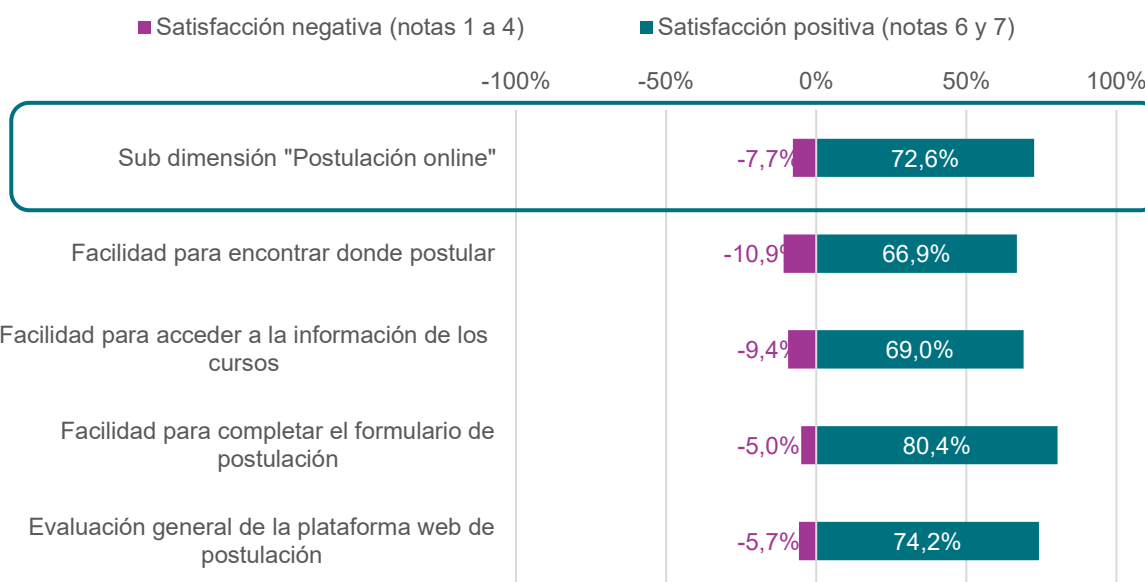
La subdimensión “Postulación online” alcanza un índice de satisfacción positiva de 72,6% que la sitúa dentro de la categoría regular. Este resultado refleja la evaluación realizada por las personas beneficiarias respecto de los procesos y herramientas digitales entregados para acceder al programa, evidenciando una percepción mayoritariamente regular sobre la experiencia de postulación a través de la plataforma en línea.

En el gráfico n°10 podemos observar que esta subdimensión está compuesta por cuatro variables, las cuales registran índices satisfacción positiva superiores al 65%. La variable mejor evaluada corresponde a la “facilidad para completar el formulario de postulación”, que alcanza un índice de 80,4% correspondiente a la categoría de buena, transformándose en la principal fortaleza de la postulación digital.

Las otras tres variables que componen esta subdimensión se ubican en la categoría de satisfacción de regular y corresponden a la “evaluación general de la plataforma web de postulación”, con un índice de 74,2%, la “facilidad para acceder a la información de los cursos”, que obtiene un 69% y finalmente la variable con la valoración más baja es la “facilidad para encontrar dónde postular”, que registra un 66,9%.

En general, los resultados evidencian una percepción regular de la postulación en línea, especialmente en lo relativo a la facilidad de llenado del formulario. Sin embargo, las evaluaciones más bajas están asociadas a la búsqueda de información y a la ubicación de los espacios de postulación que sugieren oportunidades de mejora en la navegación y visibilidad de los contenidos disponibles para las personas postulantes.

GRÁFICO N°10: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "POSTULACIÓN ONLINE"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.





2.5 EVALUACIÓN DIMENSIÓN “CURSO”

ANTECEDENTES

La segunda dimensión de la encuesta de satisfacción de personas beneficiarias corresponde a “Curso”, la cual evalúa la experiencia formativa a través de cuatro subdimensiones: “Metodología del curso”, “Modalidad e-learning”, “Facilitador” y “Proveedor de capacitación”.

Antes de presentar los resultados de satisfacción asociados a esta dimensión, se exponen algunos antecedentes relevantes sobre el nivel de información que tenían las personas beneficiarias respecto del curso y sobre las principales características de la capacitación realizada. Estos antecedentes permiten dar contexto a las evaluaciones y comprender mejor los factores que pueden influir en la percepción de satisfacción de la experiencia formativa.

En primer lugar, en relación con la información disponible antes del inicio de la capacitación, los resultados muestran que un 58,3% de las personas beneficiarias declaró haber contado con información clara y precisa sobre la duración y los horarios del curso. Mientras un 40,4% señaló no haber contado con esta información.

En relación con la información entregada al inicio de la capacitación, los resultados muestran que una amplia mayoría de las personas beneficiarias (88,6%) señala haber recibido información por parte del proveedor acerca de sus deberes, obligaciones y prohibiciones, mientras un 9,5% indica no haber recibido esta información.

GRÁFICO N°11: ANTES DE INICIAR EL CURSO, ¿CONTABA USTED CON INFORMACIÓN CLARA Y PRECISA SOBRE SU DURACIÓN Y HORARIOS?

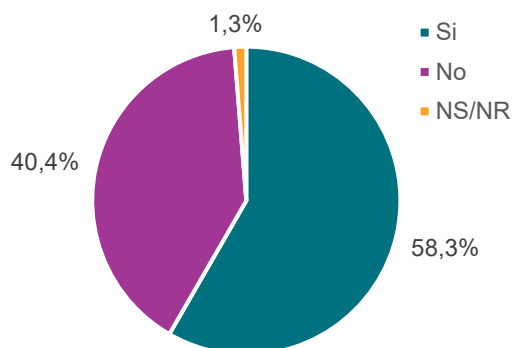
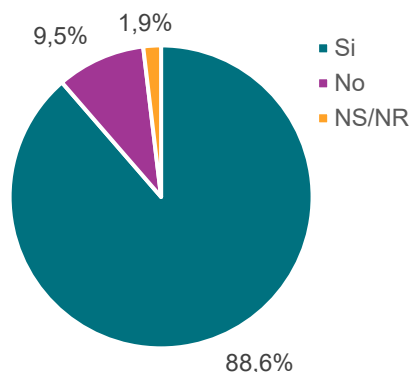


GRÁFICO N°12: AL INICIAR EL CURSO, ¿OBTUVO INFORMACIÓN POR PARTE DEL PROVEEDOR SOBRE DEBERES, OBLIGACIONES Y PROHIBICIONES?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.





Respecto de la percepción sobre la duración del curso, los resultados muestran que un 63% de las personas beneficiarias considera que el tiempo total destinado a la capacitación fue adecuado, mientras que un 36,6% estima que la duración no fue la apropiada. Un 0,4% no responde o no emite una opinión al respecto.

Entre quienes manifestaron que la duración del curso no fue adecuada, la principal razón apunta a que el curso tuvo una duración muy corta para los contenidos y aprendizajes requeridos, alternativa mencionada por el 81% de este grupo. En contraste, un 16,6% considera que la capacitación fue demasiado extensa para los objetivos perseguidos, mientras que un 2,4% corresponde a respuestas de no responde o no emite una opinión al respecto.

Estos resultados sugieren que, si bien la mayoría de las personas beneficiarias evalúa positivamente la duración de los cursos, existe una proporción importante que considera insuficiente el tiempo destinado a la capacitación, lo que se traduce en una demanda por procesos formativos más extensos para profundizar los contenidos abordados.

TABLA N°5: ¿CONSIDERA QUE LA DURACIÓN TOTAL DEL CURSO FUE ADECUADA?

OPCIONES	PERSONAS	%
SÍ	499	63,0%
NO	290	36,6%
NS/NR	3	0,4%
TOTAL	792	100%

TABLA N°6: ¿POR QUÉ RAZÓN LE PARECIÓ POCO ADECUADA LA DURACIÓN DEL CURSO?

DÍAS	PERSONAS	%
TUVO UNA DURACIÓN MUY EXTENSA PARA LO QUE EN REALIDAD SE REQUERÍA	48	16,6%
TUVO UNA DURACIÓN MUY CORTA PARA LO QUE EN REALIDAD SE REQUERÍA	235	81,0%
NS/NR	7	2,4%
TOTAL	290	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

EVALUACIÓN DIMENSIÓN “CURSO”

Los resultados obtenidos en la dimensión Curso evidencian una valoración global situada en el nivel regular, de acuerdo con los criterios establecidos para el índice de satisfacción positiva. No obstante, se observan diferencias entre las subdimensiones evaluadas.

En particular, la subdimensión “Facilitador” alcanza el mayor nivel de satisfacción positiva (81,5%), ubicándose en la categoría buena, lo que da cuenta de una percepción favorable respecto de la conducción del proceso formativo, el dominio de los contenidos y la facilitación de las actividades de aprendizaje.

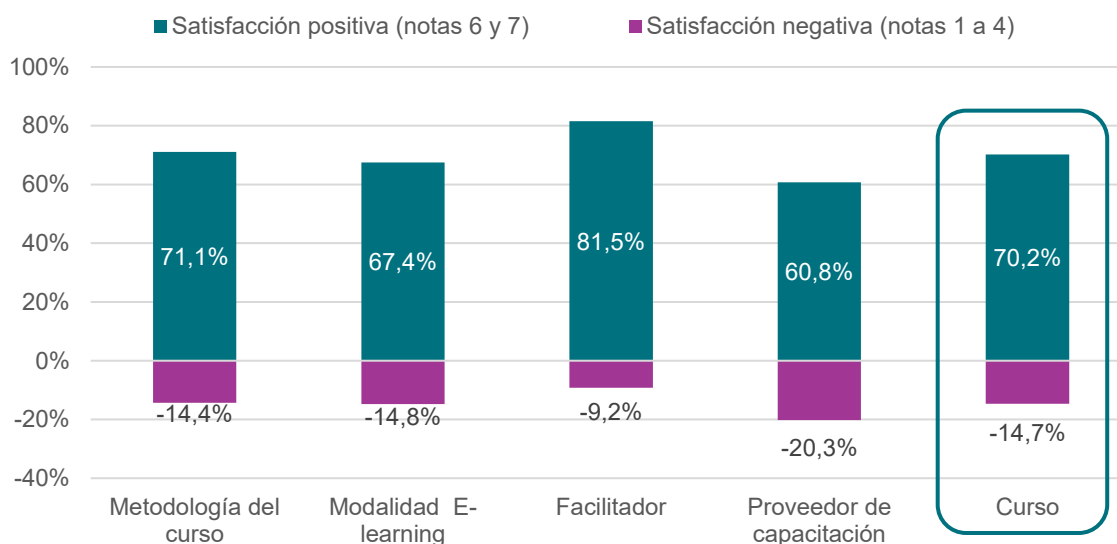
Por su parte, las subdimensiones “Metodología del curso” con un índice satisfacción positiva de 71,1%, “Modalidad e-learning” con un 67,4% y “Proveedor de capacitación” con un 60,8%



se sitúan dentro de la categoría regular. Estos resultados reflejan niveles de satisfacción moderados y ponen de manifiesto oportunidades de mejora en aspectos relacionados con el diseño metodológico de la capacitación, la experiencia de aprendizaje en entornos virtuales, y la calidad de la gestión y prestación del servicio por parte de la entidad proveedora.

En términos generales, los hallazgos permiten concluir que la dimensión “Curso” presenta una evaluación regular, dado que la mayoría de sus atributos registra niveles de satisfacción positiva comprendidos entre el 61% y el 75%. Si bien las valoraciones son predominantemente medianamente favorables, los resultados se orientan a la implementación de acciones de mejora orientadas a fortalecer aquellos aspectos que aún no alcanzan estándares de desempeño considerados satisfactorios o altos.

GRÁFICO N°13: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN “CURSO”



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

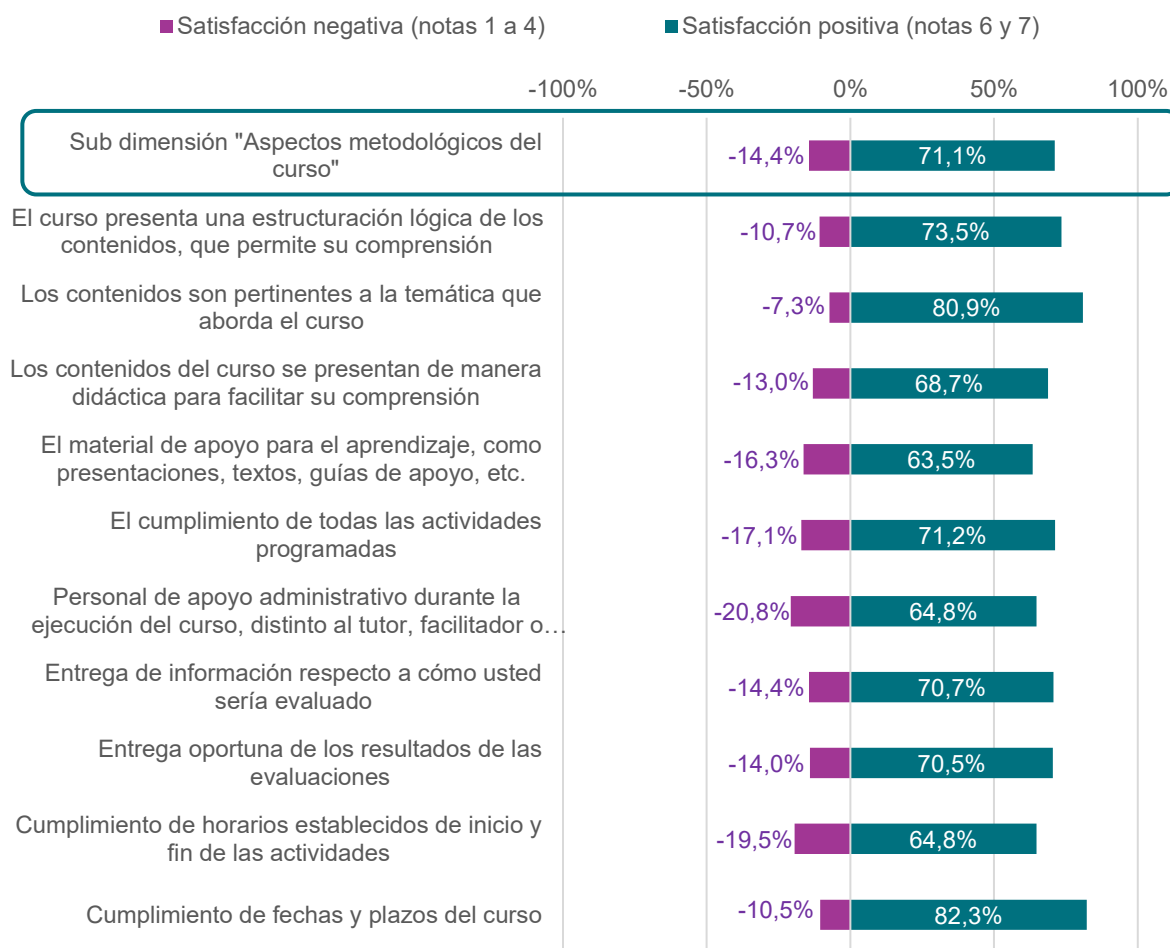
Al analizar los resultados de la subdimensión “Metodología del curso”, se observa que esta alcanza un índice de satisfacción positiva de 71,1%, situándose en la categoría de satisfacción regular. La subdimensión está compuesta por diez variables, de las cuales dos califican en la categoría de bueno y ocho se ubican en la categoría regular.

Las variables con mejor evaluación corresponden al “cumplimiento de fechas y plazos del curso”, que alcanza un índice de 82,3%, y “los contenidos son pertinentes a la temática que aborda el curso”, con un índice de 80,9%. Ambos resultados se ubican en la categoría de satisfacción de buena, evidenciando una valoración altamente positiva respecto de la organización de las actividades formativas y de la pertinencia de los contenidos impartidos.

Por otra parte, las variables evaluadas con menores niveles de satisfacción positiva corresponden a “el material de apoyo para el aprendizaje, como presentaciones, textos, guías de apoyo, entre otros”, el “personal de apoyo administrativo durante la ejecución del curso, distinto al tutor, facilitador o profesor” y el “cumplimiento de horarios establecidos de inicio y fin de las actividades” con índices de 63,5%, 64,8% y 64,8%, respectivamente. Si bien estas evaluaciones se mantienen dentro de la categoría regular, constituyen los ámbitos con mayores oportunidades de mejora dentro de la subdimensión.

En términos generales, los resultados indican que la subdimensión “Metodología del curso” presenta una evaluación ubicada en la categoría regular, aunque cercana al umbral de la categoría buena. Los hallazgos permiten identificar fortalezas asociadas a la pertinencia de los contenidos y al cumplimiento de fechas y plazos, mientras que las principales oportunidades de mejora se concentran en los recursos de apoyo al aprendizaje y en aspectos de gestión operativa y administrativa del curso.

GRÁFICO N°14: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "METODOLOGÍA DEL CURSO"



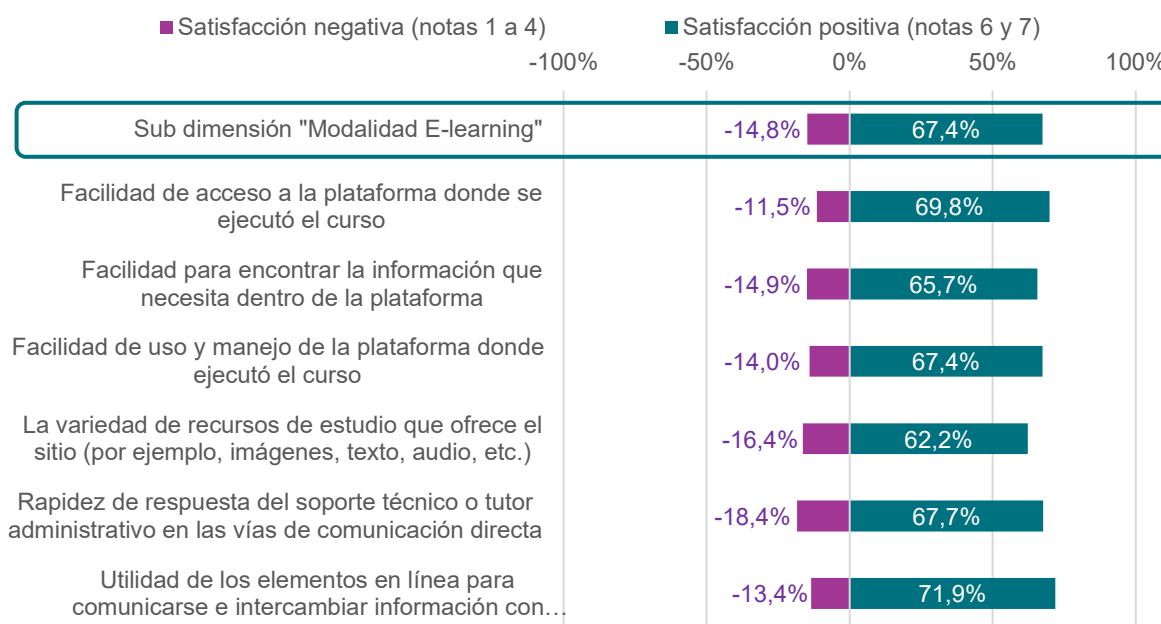
Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

La segunda subdimensión evaluada dentro de la dimensión “Curso” corresponde a la “Modalidad e-learning”, la cual alcanza un índice de satisfacción positiva de 67,4%, ubicándose en la categoría de satisfacción regular. Esta subdimensión está compuesta por seis variables, cuyos resultados muestran una evaluación homogénea, ya que todas se sitúan dentro de dicha categoría.

La mejor evaluación corresponde a la variable “utilidad de los elementos en línea para comunicarse e intercambiar información con otros participantes del curso”, que alcanza un índice de 71,9%. Este resultado evidencia una valoración relativamente positiva de las herramientas de interacción disponibles en la plataforma, que permiten el intercambio de información y al desarrollo de la experiencia formativa. Por el contrario, la variable con el menor nivel de satisfacción es “la variedad de recursos de estudio que ofrece el sitio (por ejemplo, imágenes, texto, audio, entre otros)”, la cual registra un índice de 62,2%. Si bien esta evaluación se mantiene dentro de la categoría regular, constituye el aspecto con mayores oportunidades de mejora, particularmente en lo relacionado con la diversidad y riqueza de los recursos didácticos disponibles para apoyar el aprendizaje.

En términos generales, los resultados indican que la subdimensión “Modalidad e-learning” es evaluada de manera regular por los participantes. Aunque las valoraciones presentan niveles de satisfacción positiva superiores al 60% en todas las variables evaluadas, los hallazgos sugieren la conveniencia de fortalecer la experiencia de aprendizaje virtual mediante mejoras en los recursos educativos y en la experiencia usuaria de la plataforma, con el propósito de incrementar los niveles de satisfacción.

GRÁFICO N°15: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "MODALIDAD E-LEARNING"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

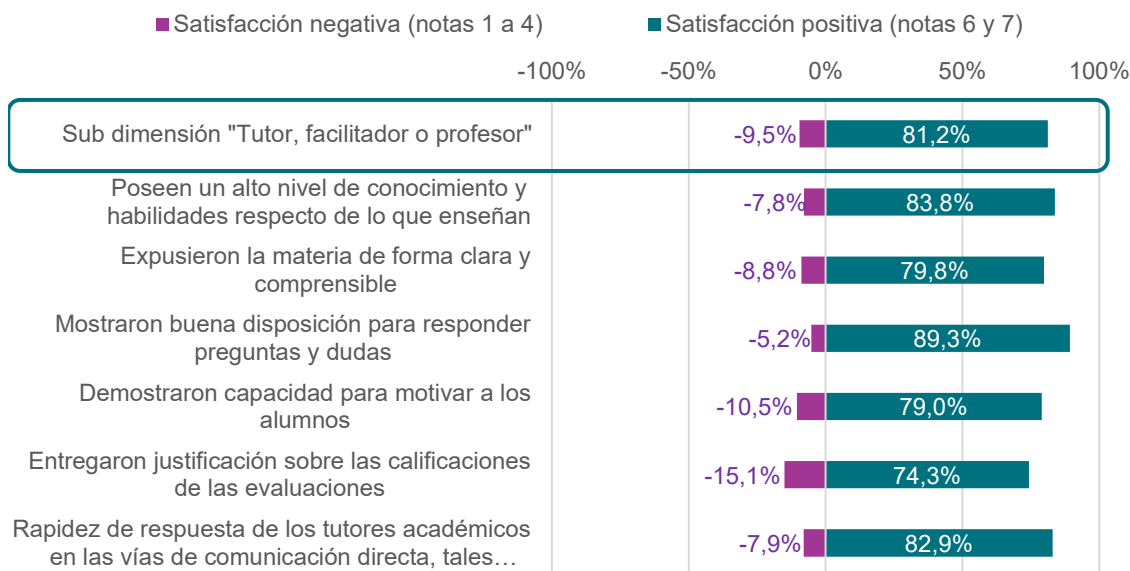
La tercera subdimensión que forma parte de la dimensión “Curso” corresponde al “Facilitador”, que presenta la mejor evaluación entre las subdimensiones evaluadas, alcanzando un índice de satisfacción positiva de 81,2%, ubicándose en la categoría de satisfacción buena. Este resultado refleja una valoración altamente favorable de los participantes respecto del desempeño de los facilitadores durante el proceso formativo.

La subdimensión está compuesta por seis variables, de las cuales cinco alcanzan niveles de satisfacción ubicadas en la categoría buena. La evaluación más favorable corresponde a la variable “mostraron buena disposición para responder preguntas y dudas”, que registra un índice de 89,3%, evidenciando una percepción ampliamente positiva sobre la disposición y el apoyo brindado por el equipo docente a los participantes. Asimismo, destacan las variables “poseen un alto nivel de conocimiento y habilidades respecto de lo que enseñan” (83,8%) y “rapidez de respuesta de los tutores académicos en las vías de comunicación directa” (82,9%), las cuales también alcanzan niveles de satisfacción que refuerzan la valoración favorable respecto de las competencias técnicas y la capacidad de acompañamiento de los facilitadores.

Por otra parte, la variable con la evaluación más baja corresponde a “entregaron justificación sobre las calificaciones de las evaluaciones”, que obtiene un índice de satisfacción positiva de 74,3%. Este resultado se ubica en la categoría de satisfacción regular y, constituye el principal ámbito de mejora identificado en esta subdimensión.

Los resultados evidencian que el desempeño de los facilitadores constituye una de las principales fortalezas del programa, destacándose su disposición para apoyar a los participantes, el dominio de los contenidos y la capacidad de respuesta, aspectos que contribuyen significativamente a la valoración positiva de esta subdimensión

GRÁFICO N°16: SATISFACCIÓN SUB DIMENSIÓN "FACILITADOR"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.



La última subdimensión analizada en la dimensión “Curso”, tiene que ver con el “proveedor de capacitación”, y en este caso en particular se solicita evaluar sólo de manera general a la institución en que realizó el curso. Esta fue evaluada con un índice de satisfacción positiva de 60,8%, la más baja de todas las subdimensiones del programa y equivale a una calificación de la satisfacción regular. Este resultado se encuentra en el límite inferior de la categoría, evidenciando oportunidades de mejora en aspectos asociados a la gestión, coordinación y calidad global del servicio entregado por la entidad capacitadora.

En términos comparativos, el desempeño de esta subdimensión contrasta con los resultados obtenidos por otras áreas evaluadas de la dimensión “Curso”, particularmente la correspondiente al “Facilitador”, que alcanza niveles de satisfacción significativamente superiores. Esto nos permite dar cuenta que los principales desafíos de mejora no se relacionan con la labor docente, sino con aspectos vinculados a la prestación del servicio de capacitación por parte de la institución proveedora.

2.6 EVALUACIÓN DIMENSIÓN “RESULTADOS”

La última dimensión analizada en este reporte corresponde a “Resultados”, la cual registra la percepción de las personas participantes respecto de los aprendizajes adquiridos, la posibilidad de aplicar los conocimientos obtenidos, el aporte del programa a su desarrollo personal y laboral, y la motivación para continuar procesos de formación. Esta dimensión alcanza un índice de satisfacción positiva, de 73,7%, situándose en la categoría de satisfacción regular.

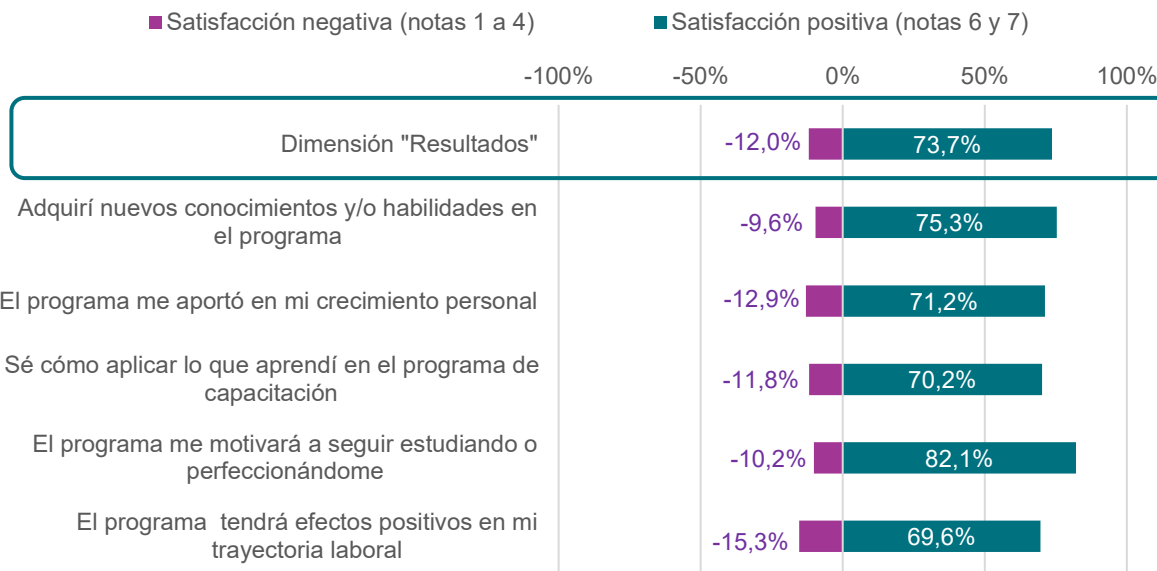
Al examinar las cinco variables que componen esta dimensión, se observa que sólo una se ubica en la categoría de satisfacción como buena y las cuatro restantes en la categoría regular. La evaluación más favorable corresponde a la variable “el programa me motivará a seguir estudiando o perfeccionándome”, que registra un índice de 82,1%, posicionándose en la categoría buena. Por otra parte, la variable con el menor nivel de satisfacción corresponde a “el programa tendrá efectos positivos en mi trayectoria laboral”, la cual alcanza un 69,6%, ubicándose dentro de la categoría regular.

En términos generales, los resultados muestran una valoración regular del impacto del programa, destacándose especialmente su capacidad para fomentar el interés por continuar capacitándose. Asimismo, las evaluaciones obtenidas sugieren oportunidades para fortalecer la percepción de utilidad de los aprendizajes adquiridos en relación con su contribución al desempeño y proyección laboral de quienes participaron en la capacitación.





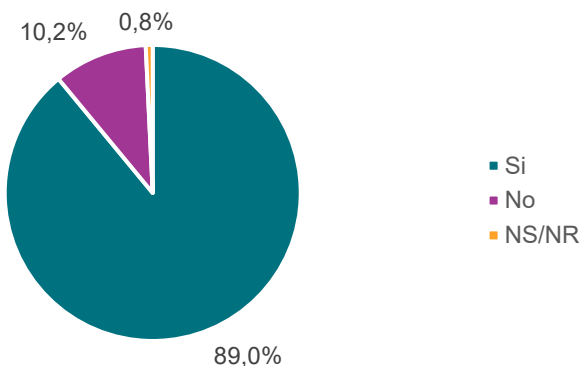
GRÁFICO N°17: SATISFACCIÓN DIMENSIÓN "RESULTADOS"



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

Finalmente, se consultó a las personas participantes si recomendarían este programa de capacitación a otras personas. Los resultados muestran que el 89% respondió afirmativamente, mientras que el 10,2% señaló que no lo recomendaría y el 0,8% no respondió o no manifestó una opinión al respecto. En términos generales, estos resultados son consistentes con los niveles de satisfacción observados en las distintas dimensiones evaluadas y reflejan una disposición mayoritaria a recomendar la capacitación a potenciales futuros beneficiarios.

GRÁFICO N°18: ¿RECOMENDARÍA LA PARTICIPACIÓN EN ESTE PROGRAMA A OTRAS PERSONAS?



Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.





3. RESULTADOS DESAGREGADOS POR SEXO Y LÍNEA

Los resultados de esta encuesta permiten tener desagregación por sexo y línea, ya que la muestra no solo es representativa a nivel nacional, sino que también por estas variables. La siguiente tabla presenta los índices de satisfacción desagregados por sexo y línea para cada dimensión que compone la encuesta, además de los porcentajes de satisfacción positiva y negativa. Asimismo, se agregan los resultados a nivel nacional de modo de generar un comparativo con los resultados obtenidos en cada categoría.

TABLA N°7: RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE TALENTO DIGITAL AÑO 2025, POR SEXO

DIMENSIÓN	HOMBRES	MUJERES	NACIONAL
PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO			
POSITIVA	71,7%	73,4%	72,4%
NEGATIVA	8,9%	8,5%	8,7%
CURSO			
POSITIVA	68,7%	72,6%	70,2%
NEGATIVA	15,4%	13,4%	14,7%
RESULTADOS			
POSITIVA	72,7%	75,3%	73,7%
NEGATIVA	12,2%	11,6%	12,0%
SATISFACCIÓN GLOBAL PROGRAMA	71,1%	73,8%	72,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.

TABLA N°8: RESULTADOS DE SATISFACCIÓN DE TALENTO DIGITAL AÑO 2025, POR LÍNEA

DIMENSIÓN	BECAS LABORALES	REINVÉNTATE	NACIONAL
PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO			
POSITIVA	73,0%	71,9%	72,4%
NEGATIVA	8,7%	8,8%	8,7%
CURSO			
POSITIVA	70,4%	70,0%	70,2%
NEGATIVA	13,8%	15,4%	14,7%
RESULTADOS			
POSITIVA	73,7%	73,7%	73,7%
NEGATIVA	11,4%	12,5%	12,0%
SATISFACCIÓN GLOBAL PROGRAMA	72,4%	71,8%	72,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de base de datos de resultados encuesta de satisfacción Talento Digital año 2025.





4. ANEXOS

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS USUARIAS:

Introducción	Buenos días/tardes,	Sí
	¿Hablo con (Nombre de encuestado)?	No
	Mi nombre es (Nombre de encuestador), y estoy llamando de parte del Servicio Nacional de Capacitación y Empleo, SENCE.	(terminar la encuesta, y agradecer a la persona "muchas gracias por haber contestado este llamado")
	Estamos realizando una encuesta de satisfacción y de acuerdo con nuestros registros, <i>usted participó en el programa Talento Digital de SENCE durante el año 2025.</i>	Sí
	¿Me podría confirmar que participó y terminó el curso de capacitación?	No
	(Nota: en caso de que el encuestado no tenga claridad si terminó el curso de capacitación, insistir en que lo importante es que haya finalizado la fase lectiva)	(terminar la encuesta, y agradecer a la persona "muchas gracias por haber contestado este llamado")
	Quisiéramos conocer su opinión respecto de este programa con la finalidad de mejorarlo. Si usted fuera tan amable,	Sí
	¿Me podría contestar algunas preguntas?	No
	Sus respuestas quedarán en la más absoluta reserva.	(terminar la encuesta, y agradecer a la persona "muchas gracias por haber contestado este llamado")
	(Nota: Sólo en caso de que el encuestado pregunte, debe indicar que el tiempo promedio de duración de la encuesta es de 10 minutos)	





1. ANTECEDENTES Y EVALUACIÓN DE PROCEDIMIENTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO:

[PREG_01] ¿Por qué razón usted decidió ingresar al programa <i>Talento Digital</i> ?	
<i>(Nota: Respuesta de selección múltiple)</i>	
a. Para obtener mayores ingresos	
b. Para cambiar de trabajo	
c. Por crecimiento personal	
d. Para especializarse	
e. Para aprender un oficio	
f. Otro ¿Cuál?	
g. NS/NR	

[PREG_02] ¿Cómo se enteró de la existencia del programa?	
<i>(Nota: NO leer las alternativas. En caso de que el encuestado requiera ayuda, puede leer las alternativas. Respuesta de selección simple)</i>	
a. A través de la página web de SENCE	
b. A través de páginas web de otros organismos de gobierno	
c. A través de redes sociales <i>(Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que se considerarán como redes sociales: Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn, Tiktok, etc.)</i>	
d. A través de un organismo o proveedor de capacitación <i>(Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que se considerarán proveedores de capacitación a: OTEC, Liceos TP, Fundación, entre otros)</i>	
e. A través de oficinas presenciales de SENCE	
f. A través de la Municipalidad u OMIL	
g. A través de medios de comunicación <i>(Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que se considerarán medios de comunicación a: prensa escrita, canales de televisión, radio)</i>	





h. A través de folletería (Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que se considerará folletería a artículos como: volantes, afiches, entre otros)	
i. A través de colegas/amigos/familiares	
j. Otro ¿Cuál?	
k. NS/NR	

[PREG_03] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos relativos a la información disponible del programa?		
[PREG_03_01] Facilidad para acceder a la información general respecto al programa previo a su participación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_03_02] Claridad de la información disponible para participar en el programa (Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que se evalúa la información disponible en relación a aspectos como: requisitos, beneficios, obligaciones, etc.)	Nota de 1 a 7	NS/N R

2. POSTULACIÓN

[PREG_04] ¿De qué forma postuló al programa de SENCE?	
a. Online, en el sitio web de SENCE	
b. En las oficinas de SENCE	
c. En la OMIL de su municipalidad	
d. En un OTEC, proveedor de capacitación	
e. Otra	
f. NS/NR	





[PREG_05] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos sobre el proceso de postulación?		
[PREG_05_01] Facilidad del proceso de postulación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_05_02] Rapidez del proceso de postulación <i>(Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que la rapidez se refiere a cuanto se demoró en el trámite de postulación, y no al tiempo que se demoró en recibir respuesta de la postulación)</i>	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_05_03] Claridad de la información disponible sobre los cursos de capacitación <i>(Nota: si al encuestado no le queda claro, señalar que información disponible hace alusión a aquellos elementos que describen el curso, sus objetivos de aprendizaje, lugar de ejecución, etc.)</i>	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_05_04] Tiempo transcurrido entre la postulación y el aviso de aceptación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_05_05] La atención brindada durante el proceso de postulación	Nota de 1 a 7	NS/NR

(Sólo para quienes postulan online)

[PREG_06] En una escala de 1 a 7, evalúe los siguientes aspectos de la plataforma web de postulación:		
[PREG_06_01] Facilidad para encontrar donde postular	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_06_02] Facilidad para acceder a la información de los cursos	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_06_03] Facilidad para completar el formulario de postulación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_06_04] Evaluación general de la plataforma web de postulación	Nota de 1 a 7	NS/NR





3. ASPECTOS PREVIOS AL INICIO DEL CURSO

[PREG_07] Antes de iniciar el curso, ¿contaba usted con información clara y precisa sobre su duración y horarios?	
a. Sí	
b. No	
c. NS/NR	

[PREG_08] Al iniciar el curso, ¿obtuvo información por parte del proveedor sobre deberes, obligaciones y prohibiciones?	
a. Sí	
b. No	
c. NS/NR	

4. ASPECTOS METODOLÓGICOS DEL CURSO

[PREG_09] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos del curso en el que usted participó?		
[PREG_09_01] El curso presenta una estructura lógica de los contenidos que permite su comprensión	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_02] Los contenidos son pertinentes a la temática que aborda cada módulo del curso	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_03] Los contenidos del curso se presentan de manera didáctica, por ejemplo con gráficos, ejemplos, videos, animaciones y/o simulaciones para facilitar su comprensión	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_04] El material de apoyo para el aprendizaje, como presentaciones, textos, guías de apoyo, etc.	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_05] El cumplimiento de todas las actividades programadas	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_06] Personal de apoyo administrativo durante la ejecución del curso, distinto a la persona tutora o facilitadora	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_07] Entrega de información respecto a cómo se le evaluaría	Nota de 1 a 7	NS/NR





[PREG_09_08] Forma en la que se le evaluó (Nota: esta pregunta busca conocer su percepción respecto a la forma de evaluación o pruebas finales del curso, y no la nota que obtuvo)	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_09] Entrega oportuna de los resultados de las evaluaciones	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_09] Cumplimiento de horarios establecidos de inicio y fin de las actividades	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_09_11] Cumplimiento de fechas y plazos del curso	Nota de 1 a 7	NS/NR

5. MODALIDAD DEL CURSO

[PREG_10] ¿De qué forma se desarrolló el curso de capacitación?		
a. Presencial		
b. Online/E-Learning		Pasa a [PREG_14]
c. NS/NR		Pasa a [PREG_17]

6. MODALIDAD PRESENCIAL

[PREG_11] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos del curso?		
[PREG_11_01] La ubicación del lugar de capacitación, referido a la facilidad de acceso	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_11_02] La infraestructura física, como las salas, su tamaño, iluminación, ventilación, etc.	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_11_03] Orden y aseo de la sala de clases y de las instalaciones en general	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_11_04] Pertinencia del equipamiento para las actividades prácticas (Por ejemplo: equipos, computadores, herramientas, otros)	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_11_05] Cantidad de equipamiento de acuerdo a la cantidad de alumnos	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_11_06] Estado del equipamiento (Por ejemplo: buen funcionamiento del mismo)	Nota de 1 a 7	NS/NR





[PREG_12] ¿Considera que la duración total del curso fue adecuada?	Sí Pasa a [PREG_14]
	No Pasa a [PREG_13]

[PREG_13] ¿Por qué razón le pareció poco adecuada la duración del curso? <i>(Nota: Leer alternativas. Respuesta de selección simple)</i>	
a. Tuvo una duración muy extensa para lo que en realidad se requería	
b. Tuvo una duración muy corta para lo que en realidad se requería	

(Pasa a PREG_17)

7. MODALIDAD E-LEARNING

[PREG_14] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a los siguientes aspectos de la plataforma del curso?		
[PREG_14_01] Facilidad de acceso a la plataforma donde se ejecutó el curso	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_14_02] Facilidad para encontrar la información que se necesita dentro de la plataforma	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_14_03] Facilidad de uso y manejo de la plataforma donde ejecutó el curso	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_14_04] La variedad de recursos de estudio que ofrece el sitio (por ejemplo, imágenes, texto, audio, etc.)	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_14_05] Rapidez de respuesta del tutor administrativo o soporte técnico en las vías de comunicación directa, tales como correo electrónico, chat, asistencia telefónica	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_14_06] Utilidad de los elementos en línea para comunicarse e intercambiar información con otros participantes del curso (chat, correo electrónico, foros, etc.)	Nota de 1 a 7	NS/NR





[PREG_15] ¿Considera que la duración total del curso fue adecuada?	Sí Pasa a [PREG_17]
	No Pasa a [PREG_16]

[PREG_16] ¿Por qué razón le pareció poco adecuada la duración del curso? (Nota: Leer alternativas. Respuesta de selección simple)	
a. Tuvo una duración muy extensa para lo que en realidad se requería	
b. Tuvo una duración muy corta para lo que en realidad se requería	

8. TUTOR, FACILITADOR O PROFESOR

[PREG_17] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué tan de acuerdo se encuentra con los siguientes aspectos respecto a las personas tutoras o facilitadoras?		
[PREG_17_01] Poseen un alto nivel de conocimiento y habilidades respecto de lo que enseñan	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_17_02] Expusieron la materia de forma clara y comprensible	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_17_03] Mostraron buena disposición para responder preguntas y dudas	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_17_04] Demostraron capacidad para motivar a los alumnos	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_17_05] Entregaron justificación sobre las calificaciones de las evaluaciones	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_17_06] Rapidez de respuesta de los tutores académicos en las vías de comunicación directa, tales como foros, chat, correo electrónico, videoconferencias, etc. (Nota: Sólo para modalidad e-learning)	Nota de 1 a 7	NS/NR





9. PROVEEDOR DE CAPACITACIÓN

PREG_18] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué nota le pondría a la INSTITUCIÓN que realizó el curso?	Nota de 1 a 7	NS/NR
---	---------------	-------

10. RESULTADOS

[PREG_19] En una escala de 1 a 7, donde 1 es la peor nota y 7 la mejor, ¿qué tan de acuerdo está usted con las siguientes afirmaciones en cuanto a la utilidad y resultados del curso de capacitación?		
[PREG_19_01] Adquirí nuevos conocimientos y/o habilidades en el curso de capacitación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_19_02] El curso de capacitación me aportó en mi crecimiento personal, como, por ejemplo: mayor confianza, autoestima	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_19_03] Sé cómo aplicar lo que aprendí en el curso de capacitación	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_19_04] El curso de capacitación me motivará a seguir estudiando o perfeccionándome	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_19_05] El curso de capacitación tendrá efectos positivos en mi trayectoria laboral (nuevas posibilidades de trabajo, mejoras en el salario, mejoras en condiciones laborales, etc.)	Nota de 1 a 7	NS/NR
[PREG_20] Finalmente, ¿recomendaría la participación en este curso a otras personas?	Sí	No

Muchas gracias por su tiempo, la información entregada será muy valiosa para mejorar los programas de SENCE.



Subunidad de Estudios



sence